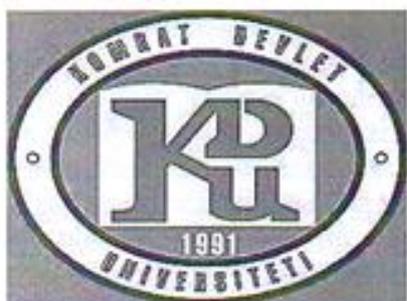


Зарегистрировано:  
ОМЖ № 91 АУТИ-Р/02  
от 17.10.2016г.  
Регистратор: Сиб  
/Сибова Е. Э./



Комратский государственный университет  
Отдел менеджмента качества и учебного процесса

---

Руководящие документы  
СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА (СМК)

---

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о проведении открытого занятия**  
**преподавателями**  
**Комратского государственного**  
**университета**

Комрат-2016

- Настоящее Положение разработано в соответствии с:
- Кодексом об образовании Республики Молдова №152 от 17.07.2014г.;
  - Трудовым кодексом Республики Молдова №154 от 28.03.2003г.;
  - Положением об организации обучения в высшем образовании на базе Национальной Системы Учебных Кредитов, утвержденного приказом Министерства просвещения № 1046 от 29.10.2015г.;
  - Положением об организации II цикла высшего образования – магистратура, утвержденным Постановлением Правительства РМ № 464 от 28.07.2015 года;
  - Рамочным планом высшего образования (I цикл - лиценциатура, II цикл - магистратура, интегрированное образование, III цикл - докторантура), утвержденным приказом Министерства просвещения №1045 от 29.10.2015г.;
  - Рамочной рекомендацией по разработке институционального положения об организации оценки деятельности по обучению студентов, утвержденной приказом Министерства просвещения № 881 от 18.12.2009г.;
  - Рамочным положением об организации и функционировании руководящих органов вузов Республики Молдова, утвержденным приказом Министерства просвещения №10 от 14.01.2015г.;
  - Положением о замещении педагогических должностей в высших учебных заведениях Республики Молдова, утвержденным Постановлением Правительства №854 от 21.09.2010г.;
  - Приказом Министерства труда, социальной защиты и семьи «Об утверждении Классификатора занятий Республики Молдова» (CORM 006-14) № 22 от 03.03.2014г.;
  - Уставом (Хартией) Комратского государственного университета;
  - Коллективным договором Комратского государственного университета.

## **1. Общие положения**

1.1 Открытое учебное занятие является формой методической работы преподавателей, действенным элементом учебно-воспитательного процесса в вузе.

1.2 Открытое занятие – это учебное занятие (лекция, лабораторное, практическое, семинарское), заранее объявленное и доступное для всех желающих.

1.3 Открытое занятие проводится в соответствии с расписанием учебных занятий с целью обмена опытом, оказания помощи преподавателям в реализации современных подходов и требований новых стандартов к организации учебно-профессиональной деятельности студентов.

1.4 Организация и проведение открытых занятий планируются кафедрами и являются одной из важных форм повышения квалификации преподавателей.

1.5 Тему открытого занятия и время его проведения определяет преподаватель совместно с заведующим кафедрой.

1.6 В обязательном порядке открытые занятия проводят преподаватели перед избранием по конкурсу (в связи с истечением срока работы по договору, в связи с избранием на другую должность).

1.7 Кафедра может включить в график проведения открытых занятий преподавателей, по результатам проведения занятий которых были сделаны серьезные замечания по качеству выполненной педагогической работы.

1.8 Цель проведения конкретного открытого занятия зависит от его типа. Открытое занятие может быть как показательным, так и пробным.

1.9 Показательные открытые занятия проводятся педагогическими работниками с целью демонстрации научно-педагогических, целесообразных подходов и методик организации и проведения занятий.

На аграрно-технологическом факультете демонстрируется эффективность использования на занятиях лабораторного оборудования и других средств учебно-материальной базы.

1.10 Преимущество должно быть отдано сложным темам программы, важным для осуществления межпредметных связей, требующих современных подходов в методике их изложения.

1.11 Пробные открытые занятия проводятся по решению заведующего кафедрой с целью определения педагогической и методической подготовленности преподавателя к проведению занятий со студентами, а также в связи с организацией и методикой проведения занятий по новым темам и вопросам, и в связи с участием в конкурсе на замещение педагогических должностей в высших учебных заведениях – университетский ассистент, университетский преподаватель, университетский конференциар, университетский профессор.

## **2. Планирование и проведение открытого занятия**

2.1 В начале учебного года кафедрами составляется график проведения открытых учебных занятий на семестр, который предоставляется отделу менеджмента качества и учебного процесса КГУ для составления единого графика проведения открытых учебных занятий в КГУ.

2.2 Единый график проведения открытых учебных занятий обсуждается на заседании учебно-методического совета КГУ и утверждается проректором по учебной работе.

2.3 За неделю до проведения открытого занятия приглашаются все желающие. Для этого на информационной доске факультета преподавателем вывешивается объявление о времени, месте проведения занятия, оно может содержать аннотацию занятия с указанием темы и основных обсуждаемых вопросов.

2.4 В обязательном порядке на открытом занятии должны присутствовать заведующий кафедрой или его заместитель (ответственный по учебно-методической работе) и уполномоченный по качеству на кафедре, а также штатные сотрудники кафедры.

2.5 Открытое занятие считается состоявшимся, если на нем присутствовали более 50% штатных сотрудников кафедры, включая заведующего кафедрой.

2.6 Все приглашенные должны соблюдать педагогический такт, не вмешиваться в ход занятия, не выражать в присутствии студентов своего отношения к работе педагога, ведущего его.

2.7 Приглашенные должны вести наблюдение по определенной схеме - «Таблицам критериев оценки качества практического/семинарского/лабораторного занятия», принятым решением Сената (протокол №3 от 26.01.2012 г.) (например, как преподаватель, ведущий занятие, достигает поставленной цели; с помощью каких методических приемов и средств обучения реализует требования учебной программы, каковы результаты совместной деятельности со студентами).

## **3. Обсуждение и анализ открытого учебного занятия**

3.1 Непосредственно после занятия проводится его обсуждение и оформляется протокол, в котором отмечаются положительные стороны занятия, замечания, предложения по совершенствованию методики обучения.

3.2 Обсуждение следует проводить в следующей последовательности:

- преподаватель, проводивший занятие;
- приглашенные преподаватели;
- заведующий кафедрой (или его заместитель).

3.2.1 первое слово предоставляется преподавателю, который проводил открытое занятие. Он должен четко раскрыть цели учебного занятия, обосновать выбор методов и средств, качество их применения, сообщить критические заключения по проведению

занятия и содержанию подобранного материала. Выступление преподавателя, проводившего открытое занятие, должно помочь присутствующим понять его педагогический замысел, особенности применяемых им методов и приемов, ведущие идеи, которые лежат в основе системы его работы.

3.2.2 выступающие должны детально разобрать достоинства и недостатки занятия, оценить занятие с научно-методической точки зрения, обратить внимание на достижение поставленных целей обучения, воспитания и развития, на эффективность использования средств мультимедиа, наглядных пособий, дидактических материалов и пр.

В ходе обсуждения следует отметить недостатки, ошибки, допущенные в организации и содержании занятия (если таковые наблюдались), дать рекомендации по совершенствованию системы работы.

3.2.3 заведующий кафедрой, подводя итоги обсуждения, отмечает, что было упущено присутствующими, дает оценку уровню научной подготовки преподавателя, приемам и методам, использованным на занятии, отмечает глубину раскрытия поставленной цели открытого учебного занятия, обобщает положительные и отрицательные моменты открытого занятия.

3.2.4 после выступления присутствующих слово вновь предоставляется преподавателю, проводившему открытое занятие.

Он отмечает, какие замечания принимает, с чем не согласен и почему, обосновывает свою точку зрения.

3.2.5 результаты проведения открытых занятий в КГУ могут обсуждаться на заседаниях учебно-методического совета, по результатам обсуждения разрабатываются мероприятия по совершенствованию учебно-воспитательного процесса в КГУ.

#### **4. Критерии оценки педагогического мастерства**

4.1 При контроле всех видов занятий следует обратить внимание на:

- соответствие содержания занятия (темы и раскрывающих ее вопросов) предметному курсу/куррикулуму дисциплины;
- наличие у преподавателя плана занятия;
- разнообразие видов учебной деятельности студентов;
- формы работы со студентами (фронтальная/групповая/ индивидуальная работа);
- правильность подбора преподавателем материала для занятия, научность его изложения;
- связь теории с практикой (раскрытие практической значимости знаний, обучение применению знаний на практике);
- использование преподавателем собственных разработок по курсу;
- внутрипредметные и межпредметные связи;
- обращение к различным источникам информации (из списка основной и дополнительной литературы), в том числе к периодическим изданиям, имеющимся в библиотеке;
- применение технических средств обучения и информационных технологий в ходе занятия;
- использование наглядных пособий, дидактического материала;
- соответствие методов содержанию занятия, уровню подготовки студентов, эффективность применяемых методов и приемов;
- использование инновационных методов обучения;
- активизацию студентов на занятии, дифференцированный подход в работе с ними;
- организацию самостоятельной работы студентов (тема семинара, указание литературы и пр.);
- контроль знаний студентов;
- подведение итогов занятия;

- достижение поставленных целей;
- дисциплину и внимание аудитории в ходе занятия (концентрация и переключение внимания, характер вопросов, задаваемых преподавателю и т.п.).

4.2 Кроме общих вопросов, характерных для всех видов занятий, при оценке занятий необходимо учитывать специальные критерии оценки лекционных, практических и лабораторных занятий.

4.3 *Критерии оценки качества открытой лекции – это:*

4.3.1 Организационная часть лекции:

- оснащенность педагогическим реквизитом;
- объявление темы лекции, целевых установок, задач;
- создание мотивации предстоящей работы.

4.3.2 Решение образовательных задач:

- место данной лекции в общей системе курса;
- форма плана лекции и следование ему;
- форма предъявления библиографии;
- освещение истории вопроса, изложение различных концепций, борьба мнений в науке, комментирование разных точек зрения;
- формирование у студентов новых научных понятий;
- профессиональная направленность обучения;
- четкая структура лекции и логика изложения;
- связь с предыдущим и последующим материалом (внутрипредметные связи);
- отражения межпредметных и междисциплинарных связей;
- способы развития познавательной активности студентов;
- способы развития познавательной активности студентов.

4.3.3 Формирование коммуникативных компетенций:

- создаются ли условия для развития коммуникативных навыков;
- научность изложения.

4.3.4 Решение воспитательных задач:

- формирование мировоззрения студентов;
- воспитание нравственно-этических идеалов.

4.3.5 Культура речи преподавателя:

- четкость, ясность, выразительность;
- соблюдение литературных норм языка;
- связность, лаконичность, избыточность;
- лексическое богатство речи.

4.3.6 Оценочная деятельность преподавателя:

- уровень владения материалом;
- контакт с аудиторией;
- качество и количество вопросов, их оригинальность, уместность;
- стиль изложения;
- внешний вид преподавателя, манера поведения;
- черты характера;
- разнообразие методов и приемов, используемых на лекции;
- формы контроля за работой студентов.

4.3.7 Оценочная деятельность студента:

- активность;
- эрудированность, компетентность;
- находчивость, заинтересованность;
- расширение и совершенствование лексического запаса.

4.4 *Критерии оценки практического /семинарского/ лабораторного занятия – это:*

4.4.1 Содержание проведения занятия:

- соответствие темы и содержания занятия kurikulumу дисциплины;

- формулировка четких и ясных целей и задач занятия.
- отражение связи теории и практики при решении конкретных задач занятия;
- обоснование использования теоретического материала с позиций содержания лекционного курса;
- отражение профессиональной направленности занятия, связи с профилем подготовки студентов;
- согласование заданий занятия с содержанием других форм аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов;
- реализация внутрипредметных и межпредметных связей.

#### 4.4.2 Методика проведения занятия:

- реализация структуры содержания занятия: наличие вводной, основной, заключительной частей;
- реализация задач занятия и выбор методики, последовательности их выполнения;
- присутствие аргументированности и четкости требований к промежуточным и конечным результатам работы;
- демонстрация приемов выполнения заданий;
- осуществление последовательного перевода студентов от выполнения заданий под контролем преподавателя к самостоятельному решению задач;
- использование эффективных методов контроля хода и результатов выполнения заданий занятия;
- проведение анализа подведения итогов работы в конце занятия;
- соответствие объема заданий регламенту занятия (недогруженность, перегруженность и т.п.).
- учёт индивидуальных особенностей студентов, применение индивидуальных подходов к студентам;
- использование методов коллективной и индивидуальной работы студентов.

#### 4.4.3 Организация занятия:

- присутствие четкости начала занятия (отсутствие задержки начала занятия, приветствие);
- присутствие четкости окончания занятия (подведение итогов, наличие заключения, задания на предстоящее занятие, время окончания занятия);
- отметка посещаемости занятия студентами (указание числа отсутствующих студентов, отметка в журнале учета успеваемости и посещаемости отсутствующих студентов).
- присутствие входного контроля и анализа преподавателем результатов входного контроля;
- контроль преподавателем дисциплины во время занятия;
- рациональное распределение времени на занятии, соблюдение регламентированных перерывов в течение занятия;
- наличие в необходимом количестве тестов, упражнений, задач, методических указаний для выполнения работ и др. (1 методическое указание на 2-х студентов);
- использование преподавателем обратной связи со студентами;
- наблюдение эффективной помощи ИТ технологии, учебно-вспомогательных средств, схем, таблиц и др.

#### 4.4.4 Педагогическое мастерство преподавателя в ходе занятия:

- профессиональная компетентность, знание предмета;
- способность донести до студентов целесообразность темы работы с позиций профессионального роста студента;
- эмоциональность, увлекательность изложения материала;
- умение мобилизовать внимание студентов, вызвать интерес к выполнению заданий, создать творческую атмосферу занятия;

- способность устанавливать контакты и взаимодействие со студентами (со всеми студентами, с несколькими студентами и т.п.);
- стиль отношения к студентам (внимательное, требовательное и т.п. - да), равнодушное, неуважительное и т.п. - нет);
- внешний вид преподавателя, манера поведения, умение держаться перед аудиторией;
- культура речи преподавателя, соблюдение литературных норм языка, дикция.

#### 4.4.5 Результативность занятия для студентов:

- реализация целей и задач занятия;
- выполнение в полном объёме заданий занятия;
- соответствие результатов выполненной работы заданным требованиям;
- сформирование у студентов необходимых умений по данной теме занятия;
- степень воспитательного воздействия проведенного занятия на студентов.

#### *4.5 Дополнительные критерии оценки лабораторного занятия для аграрно-технологического факультета:*

- наличие и подготовка техники, приборов, оборудования, посуды, реактивов и т.п., необходимых для проведения лабораторной работы;
- наличие инструкции по технике безопасности по проведению работы;
- проведение инструктажа по технике безопасности (обращение внимания на меры безопасности при проведении работы);
- выполнение правил работы в лаборатории.

## **5. Оформление результатов контроля**

5.1 Все посетившие занятие оформляют заключение о качестве проведения открытого занятия (Приложение), в котором оценивается уровень организации занятия, содержание и методика его проведения. Эти параметры должны быть отражены в итоговой оценке качества проведения занятия.

5.2 Содержание вывода о качестве проведения занятия зависит от типа открытого занятия. Заключение о качестве проведения открытого занятия может содержать вывод о возможности рекомендовать/не рекомендовать преподавателя на ту или иную вакантную должность профессорско-преподавательского состава.

5.3 В случае, если по итогам проведения предыдущего открытого занятия преподавателю были сделаны замечания, необходимо отметить, были ли устранены недостатки.

5.4 По итогам проведения открытого показательного занятия в выводе должны быть отражены те особенности занятия, которые рекомендуются для:

- внедрения в практику других преподавателей;
- участия в конкурсах, не надо
- проведения на уровне вуза мастер-классов и т.п. убрать

5.5 В заключении по итогам проведения пробного занятия может отражаться возможность допуска к преподавательской деятельности и/или проведению занятий по определенной дисциплине.

5.6 В заключении в обязательном порядке в адрес преподавателя, проводившего занятие, должны быть отражены предложения, рекомендации по распространению опыта, по совершенствованию теоретического и методического уровня проведения занятий.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ о качестве проведения открытого занятия

### Таблица критериев оценки качества лекции

№	Качественные критерии	Дидактические уровни оценки лекции				Баллы
		Оптимальный 9-10 баллов	Допустимый 7-8 баллов	Критический 4-6 баллов	Недопустимый 1-3 балла	
<b>I. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ЧАСТЬ ЛЕКЦИИ</b>						
1.	Оснащенность педагогическим реквизитом	Умело используются ТСО, визуальная наглядность выполнена грамотно	ТСО используется <b>недостаточно</b> эффективно, наглядность трудна для чтения	ТСО <b>отсутствует</b> , наглядность <b>устарела</b>	<b>Отсутствуют</b> и ТСО, и наглядность	
2.	Объявление темы лекции, целевых установок, задач	Тема занятия <b>объявлена, записана</b> . Цели и задачи четко поставлены. Все занятие подчинено одной цели и направлено на решение поставленных задач. Целевые установки четкие.	Тема занятия объявлена. Цель занятия и задачи носят <b>расплывчатый</b> , общий характер.	Тема, цели и задачи лекции объявлены в начале лекции, но <b>реализация их не просматривается</b> .	Тема объявлена, целевые установки <b>отсутствуют</b> , <b>выявить их затруднительно</b> .	
3.	Создание мотивации предстоящей работы	Лектор <b>корректно и убедительно</b> разъясняет сущность предстоящей работы, теоретическую и практическую значимость раскрываемой темы	Значение предстоящей работы разъяснено <b>недостаточно полно</b>	О значении предстоящей работы упоминается <b>вскользь</b> , аргументов явно недостаточно	Практическая и теоретическая значимость предстоящей работы <b>не разъяснена</b>	
<i>Средний балл</i>						
<b>II. РЕШЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЗАДАЧ, ХАРАКТЕРИСТИКА ЛЕКЦИИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ</b>						
1.	Место данной лекции в общей системе курса	На занятии <b>имеется таблица</b> , изображающая систему данной учебной дисциплины, лектор <b>указал</b> место данной лекции в общей системе изучения дисциплины	Лектор <b>устно указал</b> место данной темы в учебном курсе	Место данной лекции в системе курса <b>не указано</b>	Проведение данной лекции <b>не мотивировано</b> логикой учебной дисциплины	
2.	Форма плана лекции и следование ему	План лекции представлен <b>наглядно</b> ; количество пунктов оптимально ( <b>три-пять пунктов</b> ); структурно-семантическое членение лекции логично	План представлен в <b>устной форме</b> , студенты записывают; план <b>большой по объему</b>	План читается в <b>быстром темпе</b> , без пояснений; пункты плана называются <b>в процессе</b> лекции; план дробный (или не все вопросы охвачены)	План <b>нелогичный</b> или вообще <b>не представлен</b>	

№	Качественные критерии	Дидактические уровни оценки лекции				Баллы
		Оптимальный 9-10 баллов	Допустимый 7-8 баллов	Критический 4-6 баллов	Недопустимый 1-3 балла	
3.	Форма предъявления рекомендуемой литературы	Список рекомендуемой литературы по данной лекции представлен <b>наглядно</b> ; первоисточники <b>комментируются</b> ; используется <b>новейшая</b> научная литература, периодическая печать	Список рекомендуемой литературы <b>представлен</b> и даны только целевые установки для <b>самостоятельной</b> работы с книгой	Список рекомендуемой литературы <b>устарел</b> , комментирование первоисточников <b>отсутствует</b>	Список рекомендуемой литературы <b>не представлен</b>	
4.	Освещение истории вопроса, изложение различных концепций, борьба мнений в науке, комментирование разных точек зрения	<b>Подробно</b> излагается история вопроса, <b>комментируются</b> концепции разных школ и направлений	История вопроса излагается <b>недостаточно</b> полно	<b>Перечисляются</b> разные точки зрения, комментарии <b>отсутствуют</b>	Борьба мнений в науке <b>не отражена</b>	
5.	Формирование у студентов новых научных понятий	Научные понятия раскрываются <b>различными</b> способами семантизации, даются их различные дефиниции, приводятся <b>примеры</b>	Предлагается <b>одна</b> дефиниция, раскрываются признаки понятия; новый термин записывается	Предлагается дефиниция понятия, комментарии <b>отсутствуют</b>	<b>Не заостряется</b> внимание на новых понятиях	
6.	Профессиональная направленность обучения	Профессиональная направленность осуществляется <b>доступными</b> средствами	Профессиональная направленность осуществляется, но аргументы <b>не всегда убедительны</b>	Профессиональная направленность выражена <b>нечетко</b>	Профессиональная направленность практически <b>не наблюдается</b>	
7.	Четкая структура лекции и логика изложения	Материал располагается <b>логично, системно, последовательно</b> , прослеживается композиционная целостность	Материал излагается <b>системно</b> , но есть <b>некоторые</b> логические нарушения	<b>Нарушается системная</b> подача материала, <b>отсутствует</b> композиционная целостность лекции	Логика изложения материала часто <b>нарушается, нет</b> логической связи между частями лекции	
8.	Связь с предыдущим и последующим материалом (внутрипредметные связи)	Связь с ранее изученным материалом <b>четкая, логичная</b> ; соблюдается принцип <b>преемственности</b> и поступательности в подаче материала; есть "мостик" к новой теме	Связь с предыдущим материалом <b>есть, но</b> ее осуществляет <b>сам преподаватель</b>	Связь с изученным материалом <b>нечеткая</b> ; вопросы, обращенные к студентам, носят <b>догматический</b> характер, не требуют активной мыслительной деятельности.	Связь с изученным материалом <b>отсутствует</b>	
9.	Отражения межпредметных и меж-уровневых связей	<b>Четко</b> прослеживаются межпредметные и межуровневые связи	<b>Не всегда</b> прослеживаются межпредметные и межуровневые связи	Межпредметные и межуровневые связи <b>эпизодичны</b>	Межпредметные и межуровневые связи <b>отсутствуют</b>	

№	Качественные критерии	Дидактические уровни оценки лекции				Баллы
		Оптимальный 9-10 баллов	Допустимый 7-8 баллов	Критический 4-6 баллов	Недопустимый 1-3 балла	
10.	Способы развития познавательной активности студентов	Познавательная активность студентов осуществляется <b>разными</b> способами: создание проблемных ситуаций, анализ конкретной ситуации, диалог, дискуссия, введение исторических справок, сообщение интересных сведений и др.	На лекции предлагаются интересные факты, <b>не очень</b> удачные проблемные ситуации	Проблемные ситуации <b>отсутствуют</b>	<b>Нет</b> условий для развития познавательной активности студентов	
11.	Умение лектора обобщать, делать выводы	Преподаватель умело обобщает изложенный материал, делает краткие и точные выводы, умело подводит студентов к необходимому выводу	Преподаватель умеет обобщать, но <b>сам</b> делает выводы, не включая студентов в данный процесс	Преподаватель делает <b>не всегда</b> логичные выводы	Была сделана <b>неудачная попытка</b> обобщить материал, выводы отсутствуют	

*Средний балл*

### III. ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

1.	Создаются ли условия для развития коммуникативных навыков?	Создаются условия, учебные ситуации для <b>совместного</b> решения задач	Создаются условия для развития коммуникации студентов, но преподаватель ведет себя <b>авторитарно</b>	<b>Мало</b> внимания уделяется развитию связной научной речи студентов	Условий для развития коммуникативных навыков на лекции <b>не было</b>	
2.	Научность изложения	Преподаватель <b>отлично</b> владеет научным стилем речи и обращает внимание студентов на необходимость <b>точного</b> выражения научной мысли	Преподаватель <b>достаточно</b> владеет научным стилем речи, но <b>иногда не обращает</b> внимания на стилистические погрешности студентов	Речь преподавателя <b>не всегда</b> выдержана в научном стиле	Преподаватель допускает <b>много</b> стилистических ошибок и <b>не замечает</b> речевых ошибок студентов	

*Средний балл*

### IV. РЕШЕНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ ЗАДАЧ

1.	Формирование мировоззрения студентов	<b>Формируется</b> мировоззрение студентов	<b>Указывается</b> на связь языка и мышления, языка и общества, языка и природы, но аргументы <b>не всегда убедительны</b>	Формирование мировоззрения идет <b>бессистемно</b> , не всегда аргументировано	Тезисы философского, социолингвистического, экологического воспитания <b>провозглашены, но не нашли</b> отражения в лекции	
----	--------------------------------------	--	--	--	--	--

2.	<b>Воспитание нравственно-этических идеалов</b>	Воспитывается доброта, милосердие, толерантность, потребность в заботе о природе и животных и др.	О нравственно-этических идеалах говорится, но <b>не всегда убедительно</b>	Проблеме воспитания нравственно-этических качеств уделяется <b>недостаточно</b> внимания	Воспитательная функция лекции практически <b>не осуществляется</b>	
<i>Средний балл</i>						
<b>V. ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ</b>						
1.	<b>Уровень владения материалом</b>	Преподаватель материалом владеет свободно, приводит интересные научные данные, использует <b>различные методы и приемы</b> подачи материала	Преподаватель <b>свободно</b> владеет материалом, но методы подачи <b>однообразны</b>	Преподаватель <b>недостаточно</b> владеет материалом, не сообщает многих важных фактов. Методика чтения лекции <b>однообразна</b> . Часто пользуется <b>конспектом</b>	Преподаватель <b>слабо</b> владеет материалом, читает, <b>не отрываясь</b> от конспекта.	
2.	<b>Контакт с аудиторией</b>	Контакт с аудиторией <b>отличный</b> , преподаватель явно пользуется <b>уважением</b> у студентов	<b>Есть</b> контакт с аудиторией, но основан только на <b>деловых</b> отношениях	<b>Слабый</b> контакт с аудиторией, <b>обратная связь не является нормой</b> поведения студентов на лекции	Практически <b>не было</b> контакта с аудиторией	
3.	<b>Качество и количество вопросов, их оригинальность, уместность</b>	Вопросы <b>оригинальны</b> , уместны, позволяют создать <b>проблемные ситуации</b> , развить диалог	Вопросы уместны, но <b>не всегда</b> носят <b>проблемный характер</b>	<b>Много</b> вопросов (или <b>мало</b> ), они <b>не всегда</b> требуют умственного <b>напряжения</b>	<b>Мало</b> вопросов. В основном они направлены <b>на репродукцию</b> лекции	
4.	<b>Стиль изложения</b>	Выдерживается <b>научный</b> стиль речи, используются элементы научно-популярного стиля; <b>тон живой</b> , бодрый, располагающий к общению; <b>темп умеренный, тембр приятный</b> , обращение к студентам корректное, оценки деятельности студентов лояльны, <b>объективны</b>	Лекция выдерживается в строго научном стиле речи, <b>тон спокойный, темп убыстренный (замедленный)</b> , обращение к студентам на <ты>, оценки деятельности студентов иногда <b>категоричны</b>	Стиль изложения не выдержан, встречаются <b>разговорные элементы, тон резкий</b> , темп не соответствует нормам учебной лекции, обращение к студента <b>не всегда корректное</b> , оценки деятельности студентов категоричны, <b>не всегда объективны</b>	Стиль изложения, тон, темп <b>не соответствуют нормам</b> оценки деятельности студентов, обращение к студентам некорректно	

5.	<b>Внешний вид преподавателя, манера поведения</b>	Преподаватель - <b>образец</b> аккуратности, подтянутости, одежда <b>деловая</b> , умело пользуется невербальными средствами общения (мимика, жесты)	Преподаватель аккуратен, подтянут, но одежда <b>яркая, прическа не соответствует</b> учебной ситуации, жесты, мимика сдержанные	Преподаватель <b>недостаточно</b> внимания уделяет своей внешности, жесты, мимика не всегда соответствуют деловому стилю общения	Внешний вид преподавателя <b>не соответствует</b> учебной ситуации, одежда не поглажена, обувь грязная, неоправданно жестикулирует и пр.
6.	<b>Черты характера</b>	Наблюдательность, сдержанность, вдумчивость, демократичность, внимательность, доброжелательность, находчивость, эмоциональность, чувство юмора - все методически <b>оправдано</b>	Какие-либо из перечисленных черт <b>не проявились</b> на лекции, хотя это было необходимо	Сухость, резкость, неоправданная эмоциональность, <b>авторитарность</b> поведения	Нужные преподавателю качества <b>не проявились</b> на лекции
7.	<b>Разнообразие методов и приемов, используемых на лекции</b>	<b>Используются</b> словесные, наглядные способы подачи материала; <b>умело</b> создаются проблемные ситуации; методы репродуктивные, индуктивные, поисковые; есть элементы исследовательской работы	<b>Используются</b> различные методы, но некоторые из них <b>методически не оправданы</b>	<b>Однообразие</b> методов и приемов, <b>в большинстве</b> случаев репродуктивных	<b>Однообразие</b> методов, что не способствует развитию мышления студентов
8.	<b>Формы контроля за работой студентов</b>	Контроль <b>осуществляется</b> путем создания проблемных ситуаций, тестов, вопросов, совместного решения задач и др.	Контроль осуществляется, <b>но не все формы</b> его используются	Контроль осуществляется только на уровне <b>наблюдения</b> - все ли студенты пишут конспекты	Должного контроля за работой студентов на лекции <b>не было</b>

*Средний балл*

#### VI. КУЛЬТУРА РЕЧИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

1.	<b>Четкость, ясность, выразительность</b>	Речь <b>четкая, выразительная, ясная</b>	Речь <b>четкая, ясная, но недостаточно выразительная</b>	Речь <b>сухая, нечеткая</b>	Речь <b>невывразительная, нечеткая</b>
2.	<b>Соблюдение литературных норм языка</b>	Соблюдаются <b>все</b> литературные нормы: орфоэпические, акцентологические, словообразовательные, грамматические, синтаксические, стилистические	<b>В целом</b> литературные нормы соблюдаются, но отмечаются <b>некоторые</b> нарушения в постановке ударений	Нарушаются <b>словообразовательные</b> нормы; отмечены <b>ошибки</b> в согласовании и управлении слов; наблюдается ряд акцентологических нарушений	В речи преподавателя отмечаются многие <b>нарушения</b> литературных норм языка

3.	<b>Связность, лаконичность, избыточность</b>	Речь <b>связная, лаконичная</b> , избыточность и повторы оправданы методическими требованиями к учебной лекции	Речь связная. <b>Иногда избыточная</b>	Речь избыточная, <b>много неоправданных повторов</b>	Речь <b>не отличается</b> лаконизмом, <b>много повторов</b> , отступлений	
4.	<b>Лексическое богатство речи</b>	Речь лексически <b>богата, разнообразна</b> , выразительна	Речь в лексическом отношении полноценна, но ей недостает <b>образности</b>	Речь <b>бедна</b> в лексическом отношении	Часто преподавателю <b>не хватает слов</b> для выражения мысли	
<i>Средний балл</i>						
<b>VII. ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ</b>						
1.	<b>Активность</b>	Студенты <b>активны</b> , стремятся ответить на вопросы, сами задают уточняющие вопросы	<b>Не все</b> студенты проявляют активность	<b>Большинство</b> студентов пассивно, на вопросы отвечают неохотно и неполно	Студенты <b>в целом</b> пассивны, у них не было возможности проявить активность	
2.	<b>Эрудированность, компетентность</b>	Студенты <b>проявили</b> эрудированность в данной проблеме	Студенты показали довольно прочные знания и определенную компетентность в данной проблеме, хотя есть <b>некоторые погрешности</b> в ответах	Студенты <b>недостаточно</b> владеют материалом, уровень их компетентности не высок	Студенты <b>не могли</b> связно ответить на вопросы	
3.	<b>Находчивость, заинтересованность</b>	Студенты <b>проявили</b> заинтересованность в изучении материала, активно включились в диалог, ответы некоторых студентов отличаются нестандартностью мышления	<b>Большая часть</b> студентов проявила заинтересованность на лекции, некоторые студенты высказывали и отстаивали свою точку зрения	<b>Мало</b> студентов проявило заинтересованность лекцией, диалог не получился	Студенты <b>вялы, пассивны</b> , ни о какой заинтересованности <b>не может быть и речи</b>	
4.	<b>Расширение и совершенствование лексического запаса</b>	Студенты <b>обогащают и совершенствуют</b> свой лексический запас благодаря введению новых слов, словосочетаний, составных названий, устойчивых выражений и др.	Студенты словарный запас обогащают <b>только</b> новой терминологией	<b>Недостаточно</b> обогащается словарный запас	Коммуникативной компетенции практически <b>не уделяется</b> внимания	
<i>Средний балл</i>						

По итогам обсуждения преподавателями кафедры открытой лекции заведующий кафедрой должен заполнить **ЗАКЛЮЧЕНИЕ** о качестве проведения открытого занятия по Таблице критериев оценки качества лекции. Ответственность за хранение данного документа на кафедре возлагается на ответственного (уполномоченного) по качеству, который в свою очередь обязан предоставить его копию в отдел менеджмента качества. В дальнейшем заполненная таблица прикладывается заведующим кафедрой к пакету документов при прохождении данного преподавателя по конкурсу на должность ППС (профессорско-преподавательского состава).

**Положительные стороны, рекомендации по распространению опыта:**

---



---



---

Замечания, недостатки: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Итоговая оценка занятия \_\_\_\_\_

**Выводы:**

1) рекомендовать/не рекомендовать кандидатуру преподавателя \_\_\_\_\_  
на замещение вакантной должности \_\_\_\_\_  
кафедры \_\_\_\_\_;

2) замечания по результатам предыдущего открытого/пробного занятия устранены/не устранены (Подчеркнуть);

3) рекомендовать проведение повторного открытого занятия;

4) рекомендовать для распространения следующие методы, приемы, формы проведения занятия: \_\_\_\_\_

5) допустить преподавателя \_\_\_\_\_ к проведению занятий по \_\_\_\_\_

6) другое \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Предложения:**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Ф.И.О. посетивших открытое занятие:**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_
7. \_\_\_\_\_
8. \_\_\_\_\_
9. \_\_\_\_\_

**Подписи посетивших открытое занятие:**

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., ученое звание, ученая степень)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

С результатами ознакомлен (а): \_\_\_\_\_  
(подпись преподаватель)

Дата заполнения: \_\_\_\_\_

**Примечания:**

1. При отрицательной оценке вида деятельности в графе «замечания» указываются конкретные недостатки.

2. Присутствие более 50% штатных сотрудников кафедры, включая заведующего кафедрой, на открытой лекции обязательно.



1.7.Реализуются внутрипредметные и межпредметные связи.			
<b>Средний балл</b>			
<b>II. Оценка методики проведения занятия</b>	<b>да</b>	<b>нет</b>	
2. 1. Реализуется структура содержания занятия: наличие вводной, основной, заключительной частей.			
2. 2. Реализуются задачи занятия и выбор методики, последовательность их выполнения.			
2. 3. Присутствуют аргументированность и четкость требований к промежуточным и конечным результатам работы.			
2. 4. Демонстрируются приемы выполнения заданий.			
2. 5. Осуществляется последовательный перевод студентов от выполнения заданий под контролем преподавателя к самостоятельному решению задач.			
2. 6. Используются эффективные методы контроля хода и результатов выполнения заданий занятия.			
2. 7. Проводится анализ подведения итогов работы в конце занятия.			
2. 8. Соответствует объем заданий регламенту занятия (недогруженность, перегруженность и т.п.).			
2. 9. Учитываются индивидуальные особенности студентов, применяется индивидуальный подход к студентам.			
2.10.Используются методы коллективной и индивидуальной работы студентов.			
<b>Средний балл</b>			
<b>III. Оценка организации занятия</b>	<b>да</b>	<b>нет</b>	
3. 1. Соответствует тема занятия аналитической программе.			
3. 2. Присутствует четкость начала занятия (отсутствие задержки начала занятия, приветствие);			
3. 3. Присутствует четкость окончания занятия (подведение итогов, наличие заключения, задания на предстоящее занятие, время окончания занятия).			
3. 4. Отмечается посещаемость занятия студентами (указывается число отсутствующих студентов, отмечаются в журнале учета успеваемости и посещаемости отсутствующие студенты).			
3. 5. Присутствует входной контроль и анализ преподавателем результатов входного контроля.			
3. 6. Контролируется преподавателем дисциплина во время занятия.			
3. 7. Рационально распределяется время на занятии, соблюдаются регламентированные перерывы в течение занятия.			

<b>3. 8.</b> Имеются в наличии в необходимом количестве тесты, упражнения, задачи, методические указания для выполнения работ и др. (1 мет.указ. на 2-х студентов).			
<b>3. 9.</b> Используется преподавателем обратная связь со студентами.			
<b>3. 10.</b> Наблюдается эффективная помощь тсо, учебно-вспомогательных средств, схем, таблиц и др.			
<b>Средний балл</b>			
<b>IV. Оценка педагогического мастерства преподавателя в ходе занятия.</b>	<b>да</b>	<b>нет</b>	
<b>4. 1.</b> Профессиональная компетентность, знание предмета.			
<b>4. 2.</b> Способность донести до студентов целесообразность темы работы с позиций профессионального роста студента.			
<b>4. 3.</b> Эмоциональность, увлекательность изложения материала.			
<b>4. 4.</b> Умение мобилизовать внимание студентов, вызвать интерес к выполнению заданий, создать творческую атмосферу занятия.			
<b>4. 5.</b> Способность устанавливать контакты и взаимодействие со студентами (со всеми студентами, с несколькими студентами и т.п.).			
<b>4. 6.</b> Стиль отношения к студентам (внимательное, требовательное и т.п. -(да) равнодушное, неуважительное и т.п.-(нет).			
<b>4. 7.</b> Внешний вид преподавателя, манера поведения, умение держаться перед аудиторией.			
<b>4.8.</b> Культура речи преподавателя, соблюдение литературных норм языка, дикция.			
<b>Средний балл</b>			
<b>V. Оценка результативности занятия для студентов</b>	<b>да</b>	<b>нет</b>	
<b>5. 1.</b> Реализованы цели и задачи занятия.			
<b>5. 2.</b> В полном объеме выполнены задания занятия.			
<b>5. 3.</b> Соответствуют результаты выполненной работы заданным требованиям.			
<b>5. 4.</b> Сформированы у студентов необходимые умения по данной теме занятия.			
<b>5. 5.</b> Степень воспитательного воздействия проведенного занятия на студентов.			
<b>Средний балл</b>			
<b>Общий средний балл</b>			

*По итогам обсуждения преподавателями кафедры открытого практического/ семинарского/ лабораторного занятия заведующий кафедрой должен заполнить **ЗАКЛЮЧЕНИЕ** о качестве проведения открытого занятия по Таблице критериев оценки качества практического/ семинарского/ лабораторного занятия. Ответственность за хранение данного документа на кафедре возлагается на ответственного (уполномоченного) по качеству, который в свою очередь обязан предоставить его копию в отдел менеджмента качества. В дальнейшем заполненная таблица прилагается заведующим кафедрой к пакету документов при прохождении данного преподавателя по конкурсу на должность ППС (профессорско-преподавательского состава).*

**Положительные стороны, рекомендации по распространению опыта:**

---

---

---

**Замечания, недостатки:**

**Итоговая оценка занятия** \_\_\_\_\_

**Выводы:**

1) рекомендовать/не рекомендовать кандидатуру преподавателя \_\_\_\_\_  
на замещение вакантной должности \_\_\_\_\_  
кафедры \_\_\_\_\_;

2) замечания по результатам предыдущего открытого/пробного занятия устранены/не устранены (Подчеркнуть);

3) рекомендовать проведение повторного открытого занятия;

4) рекомендовать для распространения следующие методы, приемы, формы проведения занятия:

---

---

5) допустить преподавателя \_\_\_\_\_ к проведению занятий по

6) другое \_\_\_\_\_

**Предложения:**

---

---

**Ф.И.О. посетивших открытое занятие:**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_
7. \_\_\_\_\_
8. \_\_\_\_\_

**Подписи посетивших открытое занятие :**

---

---

---

---

---

---

---

---

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., ученое звание, ученая степень)

\_\_\_\_\_ (подпись)

С результатами ознакомлен (а): \_\_\_\_\_  
(подпись преподаватель)

Дата заполнения: \_\_\_\_\_

**Примечания:**

1. При отрицательной оценке вида деятельности (нет) в графе «замечания» указываются конкретные недостатки.

2. Максимальное количество положительных оценок за проведенное занятие составляет 40.

3. Присутствие более 50% штатных сотрудников кафедры, включая заведующего кафедрой, на открытом практическом/семинарском/лабораторном занятии обязательно.

**Разработано:**

Проректором по учебной работе

Султ Г.Г. \_\_\_\_\_

**Согласовано:**

Юрист КГУ

Арсени И.В.

**Утверждаю:**

Ректор

Арикова З.Н. \_\_\_\_\_

