

Таблица критериев оценки качества лекции

№	Качественные критерии	Дидактические уровни оценки лекции				Баллы
		Оптимальный 9-10 баллов	Допустимый 7-8 баллов	Критический 4-6 баллов	Недопустимый 1-3 балла	
I. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ЧАСТЬ ЛЕКЦИИ						
1.	Оснащенность педагогическим реквизитом	Умело используются ТСО, визуальная наглядность выполнена грамотно	ТСО используется недостаточно эффективно, наглядность трудна для чтения	ТСО отсутствует , наглядность устарела	Отсутствуют и ТСО, и наглядность	
2.	Объявление темы лекции, целевых установок, задач	Тема занятия объявлена, записана . Цели и задачи четко поставлены. Все занятие подчинено одной цели и направлено на решение поставленных задач. Целевые установки четкие.	Тема занятия объявлена. Цель занятия и задачи носят расплывчатый , общий характер.	Тема, цели и задачи лекции объявлены в начале лекции, но реализация их не просматривается .	Тема объявлена, целевые установки отсутствуют , выявить их затруднительно .	
3.	Создание мотивации предстоящей работы	Лектор корректно и убедительно разъясняет сущность предстоящей работы, теоретическую и практическую значимость раскрываемой темы	Значение предстоящей работы разъяснено недостаточно полно	О значении предстоящей работы упоминается вскользь , аргументов явно недостаточно	Практическая и теоретическая значимость предстоящей работы не разъяснена	
<i>Средний балл</i>						
II. РЕШЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЗАДАЧ, ХАРАКТЕРИСТИКА ЛЕКЦИИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ						
1.	Место данной лекции в общей системе курса	На занятии имеется таблица , изображающая систему данной учебной дисциплины, лектор указал место данной лекции в общей системе изучения дисциплины	Лектор устно указал место данной темы в учебном курсе	Место данной лекции в системе курса не указано	Проведение данной лекции не мотивировано логикой учебной дисциплины	
2.	Форма плана лекции и следование ему	План лекции представлен наглядно ; количество пунктов оптимально (три-пять пунктов); структурно-семантическое членение лекции логично	План представлен в устной форме , студенты записывают; план большой по объему	План читается в быстром темпе , без пояснений; пункты плана называются в процессе лекции ; план дробный (или не все вопросы охвачены)	План нелогичный или вообще не представлен	
3.	Форма предъявления рекомендуемой литературы	Список рекомендуемой литературы по данной лекции представлен наглядно ; первоисточники комментируются ; используется новейшая научная литература, периодическая печать	Список рекомендуемой литературы представлен и даны только целевые установки для самостоятельной работы с книгой	Список рекомендуемой литературы устарел , комментирование первоисточников отсутствует	Список рекомендуемой литературы не представлен	
4.	Освещение истории вопроса, изложение различных концепций, борьба мнений в науке, комментирование разных точек зрения	Подробно излагается история вопроса, комментируются концепции разных школ и направлений	История вопроса излагается недостаточно полно	Перечисляются разные точки зрения, комментарии отсутствуют	Борьба мнений в науке не отражена	
5.	Формирование у студентов новых научных понятий	Научные понятия раскрываются различными способами семантизации, даются их различные дефиниции, приводятся примеры	Предлагается одна дефиниция, раскрываются признаки понятия; новый термин записывается	Предлагается дефиниция понятия, комментарии отсутствуют	Не заостряется внимание на новых понятиях	

№	Качественные критерии	Дидактические уровни оценки лекции				Баллы
		Оптимальный 9-10 баллов	Допустимый 7-8 баллов	Критический 4-6 баллов	Недопустимый 1-3 балла	
6.	Профессиональная направленность обучения	Профессиональная направленность осуществляется доступными средствами	Профессиональная направленность осуществляется, но аргументы не всегда убедительны	Профессиональная направленность выражена нечетко	Профессиональная направленность практически не наблюдается	
7.	Четкая структура лекции и логика изложения	Материал располагается логично, системно, последовательно , прослеживается композиционная целостность	Материал излагается системно , но есть некоторые логические нарушения	Нарушается системная подача материала, отсутствует композиционная целостность лекции	Логика изложения материала часто нарушается, нет логической связи между частями лекции	
8.	Связь с предыдущим и последующим материалом (внутрипредметные связи)	Связь с ранее изученным материалом четкая, логичная ; соблюдается принцип преемственности и поступательности в подаче материала; есть "мостик" к новой теме	Связь с предыдущим материалом есть, но ее осуществляет сам преподаватель	Связь с изученным материалом нечеткая ; вопросы, обращенные к студентам, носят догматический характер, не требуют активной мыслительной деятельности.	Связь с изученным материалом отсутствует	
9.	Отражения межпредметных и межуровневых связей	Четко прослеживаются межпредметные и межуровневые связи	Не всегда прослеживаются межпредметные и межуровневые связи	Межпредметные и межуровневые связи эпизодичны	Межпредметные и межуровневые связи отсутствуют	
10.	Способы развития познавательной активности студентов	Познавательная активность студентов осуществляется разными способами: создание проблемных ситуаций, анализ конкретной ситуации, диалог, дискуссия, введение исторических справок, сообщение интересных сведений и др.	На лекции предлагаются интересные факты, не очень удачные проблемные ситуации	Проблемные ситуации отсутствуют	Нет условий для развития познавательной активности студентов	
11.	Умение лектора обобщать, делать выводы	Преподаватель умело обобщает изложенный материал, делает краткие и точные выводы, умело подводит студентов к необходимому выводу	Преподаватель умеет обобщать, но сам делает выводы, не включая студентов в данный процесс	Преподаватель делает не всегда логичные выводы	Была сделана неудачная попытка обобщить материал, выводы отсутствуют	
<i>Средний балл</i>						
III. ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ						
1.	Создаются ли условия для развития коммуникативных навыков?	Создаются условия, учебные ситуации для совместного решения задач	Создаются условия для развития коммуникации студентов, но преподаватель ведет себя авторитарно	Мало внимания уделяется развитию связной научной речи студентов	Условий для развития коммуникативных навыков на лекции не было	
2.	Научность изложения	Преподаватель отлично владеет научным стилем речи и обращает внимание студентов на необходимость точного выражения научной мысли	Преподаватель достаточно владеет научным стилем речи, но иногда не обращает внимания на стилистические погрешности студентов	Речь преподавателя не всегда выдержана в научном стиле	Преподаватель допускает много стилистических ошибок и не замечает речевых ошибок студентов	
<i>Средний балл</i>						

IV. РЕШЕНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ ЗАДАЧ					
1.	Формирование мировоззрения студентов	Формируется мировоззрение студентов	Указывается на связь языка и мышления, языка и общества, языка и природы, но аргументы не всегда убедительны	Формирование мировоззрения идет бессистемно , не всегда аргументировано	Тезисы философского социолингвистического, экологического воспитания провозглашены, но не нашли отражения в лекции
2.	Воспитание нравственно-этических идеалов	Воспитывается доброта, милосердие, толерантность, потребность в заботе о природе и животных и др.	О нравственно-этических идеалах говорится, но не всегда убедительно	Проблеме воспитания нравственно-этических качеств уделяется недостаточно внимания	Воспитательная функция лекции практически не осуществляется
<i>Средний балл</i>					
V. ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ					
1.	Уровень владения материалом	Преподаватель материалом владеет свободно, приводит интересные научные данные, использует различные методы и приемы подачи материала	Преподаватель свободно владеет материалом, но методы подачи однообразны	Преподаватель недостаточно владеет материалом, не сообщает многих важных фактов. Методика чтения лекции однообразна . Часто пользуется конспектом	Преподаватель слабо владеет материалом, читает, не отрываясь от конспекта.
2.	Контакт с аудиторией	Контакт с аудиторией отличный , преподаватель явно пользуется уважением у студентов	Есть контакт с аудиторией, но основан только на деловых отношениях	Слабый контакт с аудиторией, обратная связь не является нормой поведения студентов на лекции	Практически не было контакта с аудиторией
3.	Качество и количество вопросов, их оригинальность, уместность	Вопросы оригинальны , уместны, позволяют создать проблемные ситуации , развивать диалог	Вопросы уместны, но не всегда носят проблемный характер	Много вопросов (или мало), они не всегда требуют умственного напряжения	Мало вопросов. В основном они направлены на репродукцию лекции
4.	Стиль изложения	Выдерживается научный стиль речи, используются элементы научно-популярного стиля; тон живой , бодрый, располагающий к общению; темп умеренный, тембр приятный , обращение к студентам корректное, оценки деятельности студентов лояльны, объективны	Лекция выдерживается в строго научном стиле речи, тон спокойный, темп убыстренный (замедленный), обращение к студентам на <ты> , оценки деятельности студентов иногда категоричны	Стиль изложения не выдержан, встречаются разговорные элементы, тон резкий , темп не соответствует нормам учебной лекции, обращение к студента не всегда корректное , оценки деятельности студентов категоричны, не всегда объективны	Стиль изложения, тон, темп не соответствуют нормам оценки деятельности студентов, обращение к студентам некорректно
5.	Внешний вид преподавателя, манера поведения	Преподаватель - образец аккуратности, подтянутости, одежда деловая , умело пользуется невербальными средствами общения (мимика, жесты)	Преподаватель аккуратен, подтянут, но одежда яркая, прическа не соответствует учебной ситуации, жесты, мимика сдержанные	Преподаватель недостаточно внимания уделяет своей внешности, жесты, мимика не всегда соответствуют деловому стилю общения	Внешний вид преподавателя не соответствует учебной ситуации, одежда не поглажена, обувь грязная, неоправданно жестикулирует и пр.

6.	Черты характера	Наблюдательность, сдержанность, вдумчивость, демократичность внимательность, доброжелательность, находчивость, эмоциональность, чувство юмора - все методически оправдано	Какие-либо из перечисленных черт не проявились на лекции, хотя это было необходимо	Сухость, резкость, неоправданная эмоциональность, авторитарность поведения	Нужные преподавателю качества не проявились на лекции	
7.	Разнообразие методов и приемов, используемых на лекции	Используются словесные, наглядные способы подачи материала; умело создаются проблемные ситуации; методы репродуктивные, индуктивные, поисковые; есть элементы исследовательской работы	Используются различные методы, но некоторые из них методически не оправданы	Однообразие методов и приемов, в большинстве случаев репродуктивных	Однообразие методов, что не способствует развитию мышления студентов	
8.	Формы контроля за работой студентов	Контроль осуществляется путем создания проблемных ситуаций, тестов, вопросов, совместного решения задач и др.	Контроль осуществляется, но не все формы его используются	Контроль осуществляется только на уровне наблюдения - все ли студенты пишут конспекты	Должного контроля за работой студентов на лекции не было	

Средний балл

VI. КУЛЬТУРА РЕЧИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

1.	Четкость, ясность, выразительность	Речь четкая, выразительная, ясная	Речь четкая, ясная, но недостаточ-но выразительная	Речь сухая, нечеткая	Речь невыразительная, нечеткая	
2.	Соблюдение литературных норм языка	Соблюдаются все литературные нормы: орфоэпические, акцентологические, словообразовательные, грамматические, синтаксические, стилистические	В целом литературные нормы соблюдаются, но отмечаются некоторые нарушения в постановке ударений	Нарушаются словообразовательные нормы; отмечены ошибки в согласовании и управлении слов; наблюдается ряд акцентологических нарушений	В речи преподавателя отмечаются многие нарушения литературных норм языка	
3.	Связность, лаконичность, избыточность	Речь связная, лаконичная , избыточность и повторы оправданы методическими требованиями к учебной лекции	Речь связная. Иногда избыточная	Речь избыточная, много неоправданных повторов	Речь не отличается лаконизмом, много повторов , отступлений	
4.	Лексическое богатство речи	Речь лексически богата, разнообразна , выразительна	Речь в лексическом отношении полноценна , но ей недостает образности	Речь бедна в лексическом отношении	Часто преподавателю не хватает слов для выражения мысли	

Средний балл

VII. ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ

1.	Активность	Студенты активны , стремятся ответить на вопросы, сами задают уточняющие вопросы	Не все студенты проявляют активность	Большинство студентов пассивно, на вопросы отвечают неохотно и неполно	Студенты в целом пассивны, у них не было возможности проявить активность	
2.	Эрудированность, компетентность	Студенты проявили эрудированность в данной проблеме	Студенты показали довольно прочные знания и определенную компетентность в данной проблеме, хотя есть некоторые погрешности в ответах	Студенты недостаточно владеют материалом, уровень их компетентности невысок	Студенты не могли связно ответить на вопросы	

3.	Находчивость, заинтересованность	Студенты проявили заинтересованность в изучении материала, активно включились в диалог, ответы некоторых студентов отличаются нестандартностью мышления	Большая часть студентов проявила заинтересованность на лекции, некоторые студенты высказывали и отстаивали свою точку зрения	Мало студентов проявило заинтересованность лекцией, диалог не получился	Студенты вялы, пассивны , ни о какой заинтересованности не может быть и речи	
4.	Расширение и совершенствование лексического запаса	Студенты обогащают и совершенствуют свой лексический запас благодаря введению новых слов, словосочетаний, составных названий, устойчивых выражений и др.	Студенты словарный запас обогащают только новой терминологией	Недостаточно обогащается словарный запас	Коммуникативной компетенции практически не уделяется внимания	
<i>Средний балл</i>						

*По итогам обсуждения преподавателями кафедры открытой лекции заведующий кафедрой должен заполнить **Приложение к Таблице критериев оценки качества лекции**. Ответственность за хранение данного документа на кафедре возлагается на ответственного (уполномоченного) по качеству, который в свою очередь обязан предоставить его копию в отдел менеджмента качества. В дальнейшем заполненная таблица прилагается заведующим кафедрой к пакету документов при прохождении данного преподавателя по конкурсу на должность ППС (профессорско-преподавательского состава).*

Присутствие всех членов кафедры на открытой лекции обязательно.

Список литературы:

1. Л. И. Демченко. Нотограмма вузовской лекции. Материалы научно-техн. конференции Славянские чтения. Кишинэу, 2005
2. М. В. Буланова-Топоркова и др. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2002.
3. <http://www.pedagogics-book.ru/articles/5-1-3.html>
4. www.kspu.ru/doccom/c1.../f97e0a76b78678cc89e145a02ba990b5
5. <http://5ka.ru/62/33018/1.html>
6. http://www.asu.ru/education/activity_edu/lessons

