

Акцент на структуру Высшего образования в Европе

2006/07

Национальные тенденции в Болонском процессе

Европейская комиссия

Информационная сеть по образованию в Европе

Eurydice, 2007

Учреждения высшего образования могут быть бесспорно расценены как первичный источник для производства нового знания и его распространения. Они играют жизненно важную роль в достижении главной цели Европы: становления самой конкурентоспособной и динамичной экономики, основанной на мировых знаниях.

Болонский Процесс стремится поддерживать эту цель через создание Единого Европейского пространства Высшего образования к 2010. Три проблемы имеют критическое значение в продвижении международной привлекательности европейского высшего образования: создание большей совместимости различных национальных европейских систем образования и степеней подготовки; продвижение мобильности студентов и исследователей; повышение качества высшего образования, чтобы достигнуть реального превосходства.

Начиная с 1999 года с момента подписания Болонской Декларации, страны предприняли много важных мер, чтобы выполнить главные предварительные условия для формирования Единого Европейского пространства Высшего образования в пределах предусмотренного времени. В этом 2007 году выпуск публикации Эвридики¹ сосредотачивается на Структуре Высшего образования в Европе – данный аналитический обзор рассматривает национальные тенденции в Болонском Процессе по продвижению системы с тремя циклами, ECTS и Приложения Диплома, а так же какие усилия предпринимаются со стороны стран, чтобы развить национальные квалификационные структуры, привести в соответствие образовательные степени и эффективность механизмов проверки качества.

Данная публикация представляет собой ценный вклад в инвентаризацию Болонского Процесса. Как в ее предыдущих выпусках, публикация содержит краткий сравнительный обзор главных достижений в процессе, вместе с индивидуальными описаниями страны и диаграммами, показывает состояние национальных структур систем высшего образования в текущей стадии реформ после встречи на уровне министров в Бергене в 2005.

Я рад отметить, что публикация не ограничена 31 государством - членом сети Эвридики, но дает анализ всем 45 странам, подписавших Болонскую Декларацию. Рефлексия нашего определения главной цели исследования: насколько страны реализуют действительно Европейский подход, - находит отражение в информации относительно регионов Юго-Восточной Европы и нескольких стран, находящихся в зоне Европейской Политики, осуществляющей к так называемой Окрестности.

Я являюсь самым благодарным Эвридики структурному подразделению Европейского союза и Национальным структурам за то, что сотрудничество было настолько эффективным, что позволило подготовить эту публикацию. Я убежден, что «Фокус на структуру Высшего образования в Европе - Национальные тенденции в Болонском Процессе» позволит читателям лучшее понять как достижения Процесса, полученные к настоящему времени, так и те вызовы, которые ожидают нас впереди в преобразовании Европейского высшего образования.

Жан Фигель

Специальный уполномоченный,

¹ Эвридика - один из элементов Европейской структуры с финансовой поддержкой Европейской Комиссии (Общее управление для комиссии по Образованию и Культуре).

ответственный за Образование, Обучение, Культуру и Молодежь.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Европейская Комиссия просила от сети Эвридики аналитический обзор текущих изменений, происходящих при реализации Болонского Процесса в структуре высшего образования и национальной политики на данном уровне. В дополнение к проблемам, которые поднимались в предыдущем (2005) выпуске этой публикации (а именно, структура с тремя циклами, ECTS, Приложение к Диплому и проверка качества), 2007 выпуск обеспечивает дальнейшую информацию относительно докторских программ; мер, принимаемых по продвижению признания; и об национальных агентствах проверки качества.

Как и выпуски 2003 и 2005 годов, подготовленные для обращения к министрам, ответственным за высшее образование, на конференциях в Берлине и Бергене, данный выпуск был подготовлен к предстоящей конференции министров, которая должна обсудить Болонский Процесс в Лондоне 17-18 мая 2007.

Назначение Эвридики окончательно определилось на второй консультации с Болонской Рабочей группой (BFUG), где министры попросили подготовить полное сообщение об оценке относительно выполнения Болонского Процесса для их Лондонской встречи. Каждая стадия: от подготовки анкетного опроса для того, чтобы собирать информацию из национальных источников, до написания краткого сравнительного обзора, - требовала тесного контакта с Рабочей группой (BFUG), ответственной за Сообщение об Инвентаризации. Все усилия при формировании этого сообщения были направлены на то, чтобы избежать любого дублирования и гарантировать, что данные, содержащиеся в двух сообщениях, настолько носят дополнительный и последовательный характер насколько возможно. Тем не менее, цель каждого документа отлична, а именно, что касается сообщения о работе Рабочей группы BFUG, то основной акцент делается на оценку выполнения и рекомендации; что касается описательного анализа, подготовленного для презентации «Фокуса» Эвридики, то акцентируется внимание на широком разнообразии национальных обстоятельств и их общих особенностях.

Хотя в пределах сети Эвридики представлена 31 страна, Европейская Комиссия была заинтересована, чтобы аналитический обзор, затрагивал все 45 стран, подписавшийся Болонскую Декларацию. Информацию, собираемую методом анкетного опроса, посыпали всем национальным представителям, включая и те 14 дополнительных стран. Две из них (Азербайджан и Украина) были неспособны обеспечить информацию, которую требовали для описания их страны и составления диаграмм. Однако, было принято решение (и Рабочая группа BFUG согласилась) включить их в краткий сравнительный обзор на основе той информации, которая предусматривало Сообщение об Инвентаризации.

Кроме этих двух стран, информация в данной публикации (и особенно в кратком сравнительном обзоре) основана на описаниях, представленных странами, и снабжена схематическим изображением, информация проверена или Национальными представителями от Эвридики, или национальными корреспондентами в странах, подписавших Декларацию позднее и не включенных в Сеть Эвридики.

Информация в целом была собрана и затем зарегистрирована всеми странами между концом апреля 2006 и в начале марта 2007. Относительно 31 страны, входящих в Сеть, Эвридика соблюдала общепринятые процедуры для проверки и официального одобрения данных.

С помощью секретариата Рабочей группы BFUG материал, полученный из национальных источников в дополнительных странах, и способ, которым он интерпретировался, были также проверены. Однако, информацию относительно систем образования в этой последней группе стран следует рассмотреть с некоторой предосторожностью, поскольку Эвридика не имела достаточного знания о предшествующем их состоянии.

Центральное расположение представительства Сети Эвридики в ее государствах - членах, в большинстве случаев располагалось фактически министерствах образования, это означает, что полученная информация главным образом носит официальный административный характер (законодательство, инструкции, рекомендации, и т.д.).

Следовательно, проделанная аналитическая работа обеспечивает данные относительно намерений высших чиновников и не обязательно отражает практику и те обстоятельства, которые реально влияют на реализацию процесса или на полученном эффекте. Это следует особенно подчеркнуть в случае презентации данного сообщения, поскольку мы имеем дело, с одной стороны, с процессами, выполнение которых идет неизменно хорошо и полным ходом, с другой стороны, с уровнем образования, характеризуемого значительной автономией его учреждений, из-за чего фактическая информация является практически трудной для централизации.

Мы надеемся, что эта публикация обеспечит большее понимание структурных изменений, которые в настоящее время происходят в пределах высшего образования в Европе. Мы хотели бы выразить нашу теплую благодарность Национальные представительствам Эвридики, так же как представителям 12 дополнительных стран, с которыми мы близко работали, чтобы обеспечить необходимую информацию, и прилагали все усилия, чтобы выполнить напряженное расписание. Мы также хотим поблагодарить членов Секретариата BFUG и Рабочую группу Инвентаризации за их помощь и полезные обсуждения.

Данный обзор принадлежит ряду публикаций, которые Эвридика производит в 2007, чтобы обеспечить большее понимание взаимосвязанности аспектов высшего образования. Другие публикации – «Европейский Глоссарий на Образовании». Том 5: Принятие решения, Консультации, Эксплуатация и Регулирование в Высшем образовании (февраль 2007), «Ключевые Данные относительно Высшего образования в Европе» (июнь 2007) и «Исследование управления в высшем образовании» (намечаемый в течение конца 2007).

Patricia Wastiau-Schluter

Руководитель Европейской структуры Эвридика

СОДЕРЖАНИЕ

Другие меры продвижения признания

IT	Италия	Глоссарий
LI	Лихтенштейн	Коды стран
LT	Литва	Определения
LU	Люксембург	Приложения
LV	Латвия	Приложение 1 Перечень
MD	Молдова	независимых (или
ME	Монтенегро	Региональных)
MK	Македония бывшая Югославская Республика	структур для проверки качества и участия в ENQA, 2006/07
MT	Мальта	Приложение 2 Национальная статистика
NL	Нидерланды	Благодарности
NO	Норвегия	
PL	Польша	
PT	Португалия	
RO	Румыния	
RS	Сербия	
RU	Россия	
SE	Швеция	
SI	Словения	
SK	Словакия	
TR	Турция	
UK-ENG/WLS/NIR	Великобритания – Англия, Уэллс, Северная Ирландия	
UK-SCT	Великобритания - Шотландия	
VA	Ватикан	

Вступление

Цель данной публикации состоит в том, чтобы представить структуру общественного высшего образования на 2006/07 в 45 странах, подписавших Болонскую Декларацию.

Публикация разделена на две главные части.

Первая часть состоит из краткого сравнительного обзора главных тенденций и важных аспектов, связанных с выполнением Болонского Процесса. Эти аспекты включают в себя: существование структуры высшего образования, основанной на трех циклах; принятие или общее выполнение Европейской Системы трансфер-кредитов (ECTS); введение Приложения к Диплому; стимулы, предлагаемые для выполнения вышеупомянутых трех аспектов; учреждение национальных квалификационных структур и объединенных/двойных степеней; а так же развитие мер для проверки качества.

Краткому сравнительному обзору предшествует короткий исторический обзор Болонского Процесса, отражающий главные достижения встреч министров образования ЕС, сопровождающих Болонский Процесс.

Вторая часть публикации состоит из детальных описаний каждой подписавшейся страны, дается краткий обзор национальных реформ или текущих мер, связанных с Болонским Процессом. В особых случаях, есть также ссылка на другие существенные реформы, проводимые независимо от мер, связанных с Болонским Процессом или как средство укрепления его. В тех странах, где никакая новая реформа еще не осуществлялась, обозначены даты недавно прошедших реформ и фокус проблем в продолжающихся национальных дебатах.

Каждое описание страны сопровождается в соответствии диаграммой страны, представляющей программы и квалификации, обычно предлагаемые университетами или другими учреждениями высшего образования. Названия учреждений и квалификаций обозначены на языке происхождения. Также показаны главные области исследования, продолжительность программы, установленные национальные/региональные процедуры выборки. Кроме того, при использовании системы классификации ISCED 1997, диаграммы ясно иллюстрируют, действительно ли есть структура, основанная на трех главных циклах, поощренная Болонским Процессом. Для дальнейшего определения ISCED, см. Глоссарий в конце публикации.

Описания страны и диаграммы устроены в алфавитном порядке кодов страны, которые могут также быть найдены в Глоссарии. Это было сделано, чтобы гарантировать однородность представления стран во всех языковых версиях публикации.

Глоссарий кодов стран и сокращений, так же как и часто используемых определений находятся в приложении. Приложения содержат и национальную статистику, которая позволяет судить о степени доступности и мерах обеспечения определенного уровня понимания. Все приложения можно найти в конце публикации.

КРАТКИЙ ОБЗОР БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

Болонский Процесс – это результат ряда встреч министров, ответственных за высшее образование, на которых было принято политическое решение установить Единое Европейское пространство Высшего образования к 2010. С 1998 прошло пять встреч на уровне министров, посвященных планированию Болонского Процесса, они были проведены в различных европейских городах, а именно, Париж (в Университете Сорбонны), Болонье, Праге, Берлине и Бергене. Следующая встреча состоится в мае 2007 в Лондоне.

Декларация Сорбонны (1998)

Основные предписания Болонского Процесса относятся ко времени Сорбонской Декларации Соединения и касаются проблем Гармонизации Архитектуры Европейской Системы Высшего образования. Декларация подписана министрами образования четырех стран: Франция, Германия, Италия и Великобритания, - зарегистрирована в мае 1998 года.

Декларация Сорбонны акцентирует внимание на:

- Улучшение международной прозрачности курсов и признания квалификаций посредством постепенной конвергенции к общей структуре квалификаций и циклов обучения;
- Облегчение мобильности студентов и преподавателей на европейской территории и их интеграции на европейском трудовом рынке;
- Проектирование общей уровневой системы степеней для новичков (степень бакалавра) и дипломированных специалистов (в том числе докторских степеней).

Болонская Декларация (1999)

Болонская Декларация в значительной степени вдохновленная Декларацией Сорбонны касается Единого Европейского пространства Высшего образования и была подписана в июне 1999 министрами, ответственными за высшее образование в 29 европейских странах. Эта декларация стала первичным документом, используемым подписавшимися странами, чтобы установить общую структуру для модернизации и реформы европейского высшего образования; в дальнейшем именно с этого документа реформа будет называться Болонским Процессом.

В 1999 подписавшие страны включали тогда 15 Государств - членов ЕС: три страны Европейской ассоциации свободной торговли (Исландия, Норвегия и Швейцария) и 11 страны-кандидаты ЕС (Болгария, Чешская Республика, Эстония, Венгрия, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Румыния, Словакия и Словения). Международные учреждения такие как: Европейская Комиссия, Совет Европы и Ассоциации университетов, ректоров и европейских студентов, - также участвовали в составлении декларации.

В Болонской Декларации, министры подтвердили их намерение:

- Применять систему легко и удобочитаемых, а также сопоставимых степеней;
- Осуществлять систему, базирующую на существовании двух главных циклах;
- Установить систему кредитов (типа ECTS);
- Поддерживать мобильность студентов, преподавателей и исследователей;
- Продвигать европейское сотрудничество в отношении гарантии качества;
- Продвигать европейское измерение в высшем образовании (в терминах учебного развития и установленного сотрудничества).

Болонская Декларация также формулирует цель увеличения международной конкурентоспособности европейской системы высшего образования и подчеркивает потребность гарантии, что эта система будет привлекательна и станет притягивать существенное внимание со всего света.

Пражское Коммюнике (2001)

В мае 2001 в Праге была созвана встреча, чтобы оценить успехи, достигнутые к этому времени (особенно как это было обозначено в соответствующих национальных сообщениях) и идентифицировать главные приоритеты, которые должны вести Болонский Процесс вперед. Участвовало 33 страны; Хорватия, Кипр, Лихтенштейн и Турция участвовали как новые члены.

Министры образования также решили установить Болонскую Рабочую Группу (BFUG), ответственную за продолжение развития Процесса. BFUG составлена из представителей всех подписавших стран и Европейской Комиссии. Она находится под председательством Президента ЕС. Совет Европы, европейская Университетская Ассоциация (EUA), Европейская Ассоциация Учреждений в Высшем образовании (EURASHE) и Национальные Союзы Студентов в Европе (ESIB) принимает участие как наблюдатели в работе BFUG.

Пражское Коммюнике подчеркнуло три элемента Болонского Процесса:

- Поощрение обучения с течением жизни;
- Причастность учреждений высшего образования и студентов;
- Повышение привлекательности Европейского пространства Высшего образования.

Берлинское Коммюнике (2003)

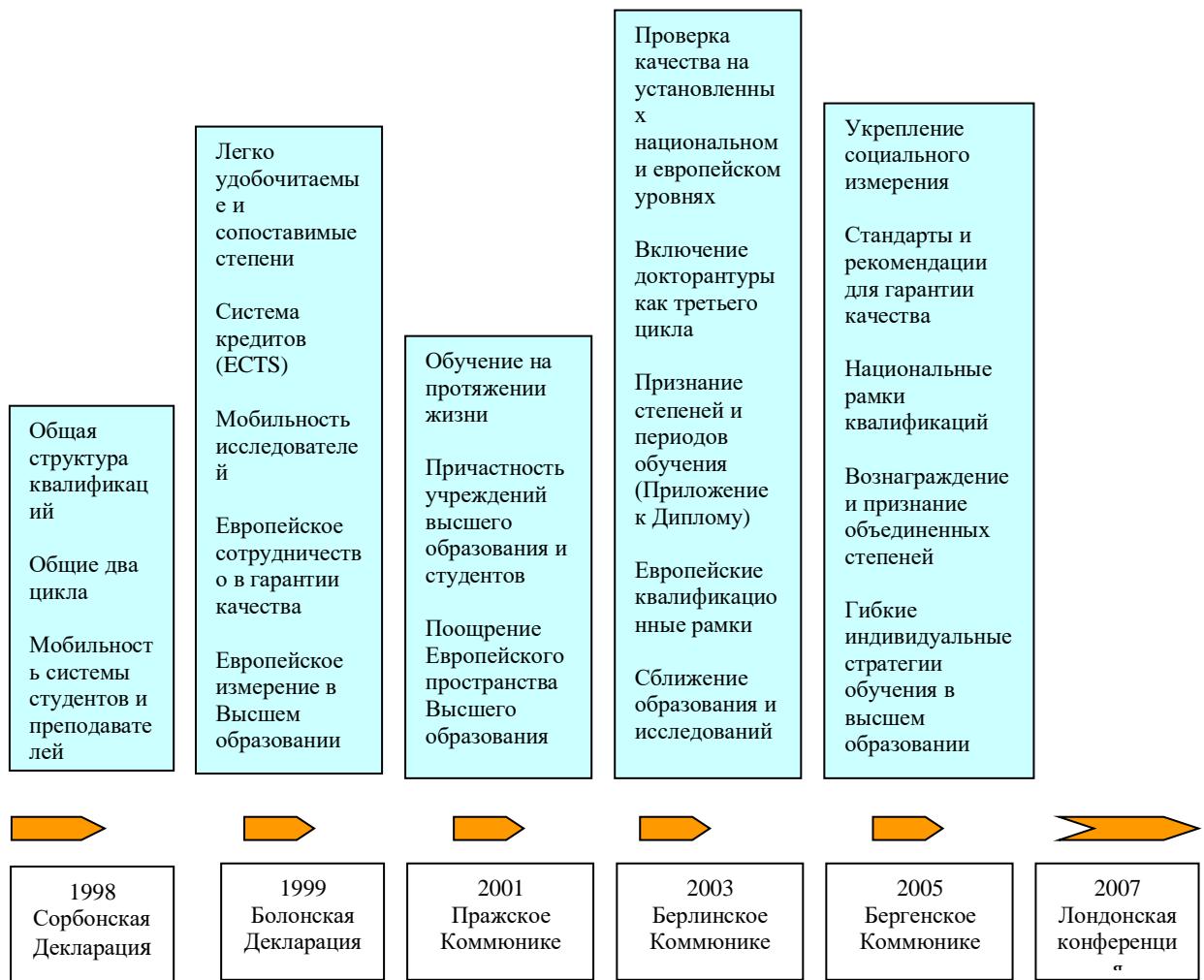
Проведенная в сентябре 2003 Берлинская Конференция была важной стадией в развитии Болонского Процесса. На ней приняло участие 40 стран, в том числе вновь принятые 7 стран (Албания, Андорра, Босния и Герцеговина, Ватикан, Бывшая Югославская Республика Македония, Россия, Сербия и Черногория).

С Берлинским Коммюнике Болонский Процесс получил дополнительный импульс:

- В развитии проверки качества на установленных национальных и европейских уровнях;
- Стартовые сроки выполнения системы с двумя циклами;
- Признание степеней и периодов обучения, включая условие выдачи Приложения к Диплому автоматически и бесплатно для всех дипломированных специалистов на 2005;
- Разработка структуры перекрытия квалификаций для Европейского пространства Высшего образования;
- Включение докторского уровня как третьего цикла в Процесс;
- Поощрение более близких связей между Европейским пространством Высшего образования и Европейской Областью Исследования.

В Берлинском Коммюнике министры поставили перед BFUG задачу подготовить детальное сообщение относительно продвижения и выполнения промежуточных приоритетов и организовать процесс инвентаризации перед следующей конференцией министров в 2005. Европейский Центр ЮНЕСКО по Высшему образованию (ЮНЕСКО-CEPES) присоединился к работе BFUG как консультативный член.

ВРЕМЕННОЙ ГРАФИК БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА



Высшее образование в трех циклах: система, принятая почти всеми подписавшимися странами

Министры, ответственные за высшее образование, стран, подписавшихся под Болонской Декларацией, согласились, что есть потребность ввести систему, которая более однородно структурирована и 'удобочитаема', чтобы объединить Европейское пространство Высшего образования к 2010. На их последней конференции в мае 2005, министры с удовлетворением отметили, что условие организации высшего образования, в трех циклах (бакалавр/магистр/докторантура) уже выполнено в широком масштабе.

В начале 2006/07 учебного года, структура с тремя циклами была фактически введена во всех подписавшихся странах. Только три страны не осуществили структуру с тремя циклами. В Андорре, введение структуры с тремя циклами - в настоящее время предмет общественных дебатов. В немецкоговорящем Сообществе Бельгии, не может быть полностью осуществлена структура с тремя циклами, потому что сама система высшего образования весьма ограничена в регионе; однако, *Autonome Hochschule* предоставит квалификацию степени бакалавра в 2007/08. В Швеции (где структура с тремя циклами в настоящее время применяется только к определенным программам), закон, вводящий трехциклическую структуру вступит в силу в июле 2007.

Структура с тремя циклами уже была существовала (по крайней мере в определенных областях обучения) во многих странах до подписания Болонской Декларации в 1999. Все остальные страны вводили новую структуру после присоединения их к Болонскому Процессу между 1999 и 2006.

Транзитная фаза нескольких лет все еще необходима в большинстве стран

В Польше и Словении, где структура с тремя циклами уже существовала до Болонской Декларации, были недавно введены меры по необходимой адаптации и расширению. В Польше акты регулирования, принятые в 2006 и основанные на новом Законе о Высшем образовании 2005, требует, чтобы все учреждения высшего образования ввели программы с двумя циклами в большинстве областей обучения. Эти реформы вступают в силу на 2007/08 учебный год. Эти реформы вступают в силу на 2007/08 учебный год. В Словении, закон, вводящий необходимые изменения прежней структуре на структуру с тремя циклами вошел в силу в 2004. Предыдущая структура будет полностью заменена в 2009/10.

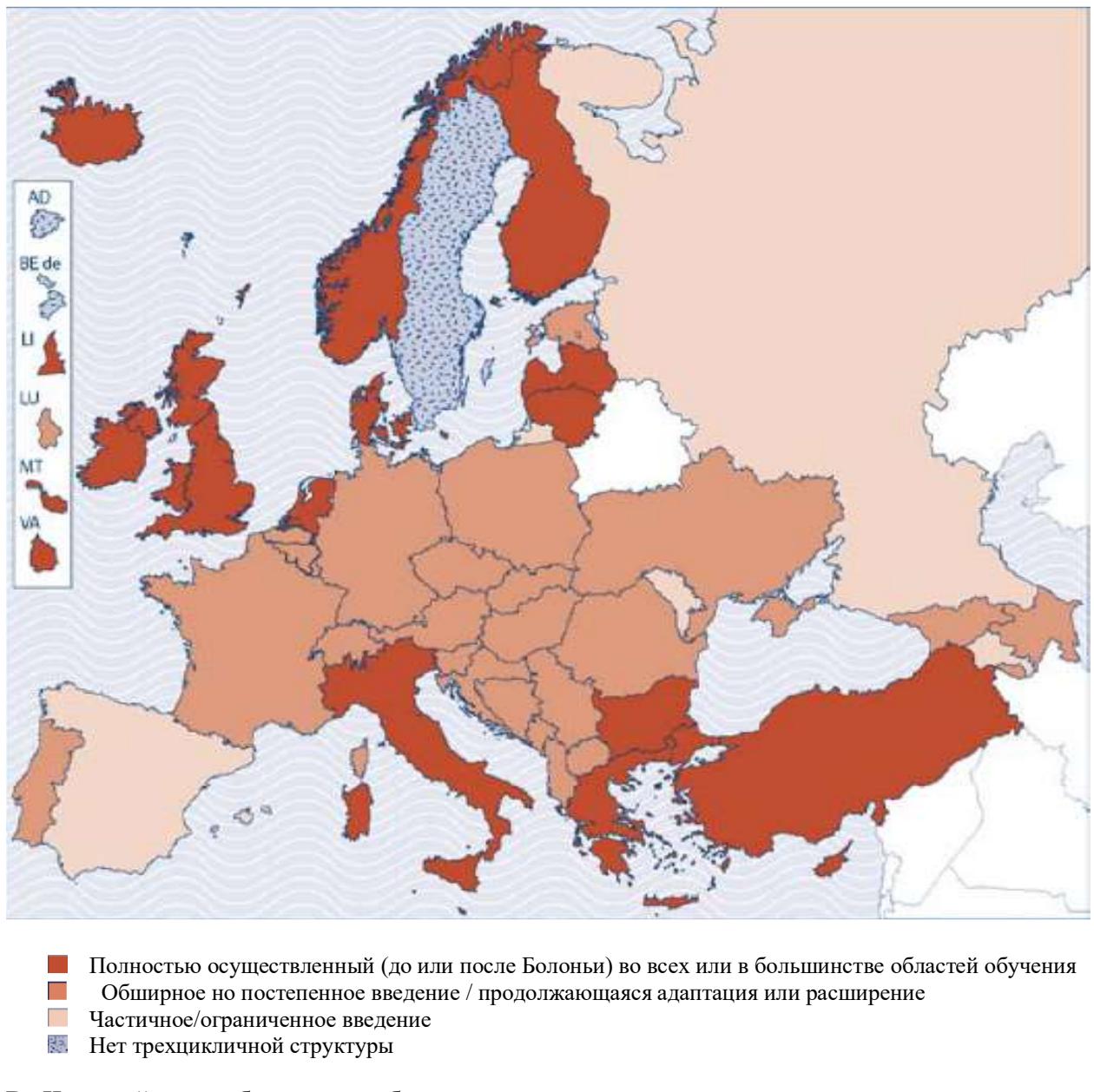
В большинстве стран, которые вводили новую структуру с тремя циклами после подписания Болонской Декларации, делали это постепенно, сохраняя старую структуру. Две системы существовали друг с другом в течение нескольких лет, обычно пока студенты, которые начали свое обучение в предыдущей структуре, не получили бы высшее образование.

В Хорватии, Молдове и Румынии, все учреждения высшего образования юридически обязаны были ввести структуру с тремя циклами начиная с 2005/06 учебного года. Новая структура была введена в Венгрии в 2006/07.

Некоторые страны или регионы определили крайний срок, к которому предреформенная структура будет заменена полностью. Во французском Сообществе Бельгии, Джорджии и Швейцарии постепенное введение новой структуры продолжится до 2007/08, во фланандском Сообществе Бельгии - до 2009/10 (для медицинских исследований до 2010/11).

Во Франции реформа лицеист/магистр/докторант (LMD) будет осуществлена во всех учреждениях высшего образования и большинстве областей обучения к 2010 (некоторые направления, главным образом в областях медицины и инженерных специальностей, остаются на структуре длинного цикла). В Португалии и Сербии новая структура начала вводится в 2006/07, и полное выполнение запланировано к 2009.

Рисунок А1. Уровень выполнения структуры с тремя циклами, соответствующей Болонскому Процессу, 2006/07



В Чешской республике, предболонская структура остается для программ, пока их аккредитация не истекла; однако, начиная с 2004/05 большинство новых студентов зарегистрировано в первом цикле программы (степени бакалавра).

Австрия и Германия продолжают предлагать студентам на выбор возможность следовать предреформенной структуре образования или Болонской модели с тремя циклами. В Австрии, только новые программы, введенные учреждениями начиная с 2002 на основании Закона о Высшем образовании, должны быть организованы согласно трехциклической структуре. Закон не предусматривает дату, к которой прежние программы должны быть заменены новой системой. В Германии «10 Тезисов для Структуры Степени бакалавра и Магистра» были введены в июне 2003 и предусматривают (предпочтительно в национальном масштабе) выполнение первых двух циклов к 2010.

В Испании, все существующие Diplomado, Licenciado и Доктора планируется заменить новой структурой во всех областях обучения и во всех учреждениях, начиная с 2008/09; полное выполнение запланировано к 2012.

В России, каждый вуз призван решать автономно осуществить ли ему структуру бакалавр/магистр. В настоящее время большинство студентов учится по старой структуре, дающей степень специалиста. Традиционная организация докторских программ не была изменена в свете Болонского Процесса.

Обучение в медицине и связанных с ней областях организованы в единственном цикле в больше чем половине подписавшихся стран

Во многих странах, которые ввели или осуществили трехциклическую структуру, определенные области обучения остаются организованными в единственном длинном цикле 5 или 6 лет. Медицина и связанные с ней области обучения - самые частые исключения в структуре с тремя циклами, которые организованы как «длинное обучение» в больше чем половине подписавшихся стран (иллюстрация А2).

Медицинское образование организовано как двухциклическое или как программы с тремя циклами в десяти странах: Армения, Босния и Герцеговина, Греция, Исландия, Ирландия, Мальта, Бывшая Югославская Республика Македония, Черногория, Сербия и Великобритания. Однако, первый цикл (уровень степени бакалавра) для медицинских программ в этих странах занимает 5 - 6 лет. Эти программы первого цикла предоставляют квалификацию, которая разрешает дипломированным специалистам заниматься их соответствующими профессиями, хотя в некоторых случаях может требоваться дальнейшее 'практическое' обучение. Дипломированные специалисты могут выбирать программы второго цикла после успешного завершения первого цикла.

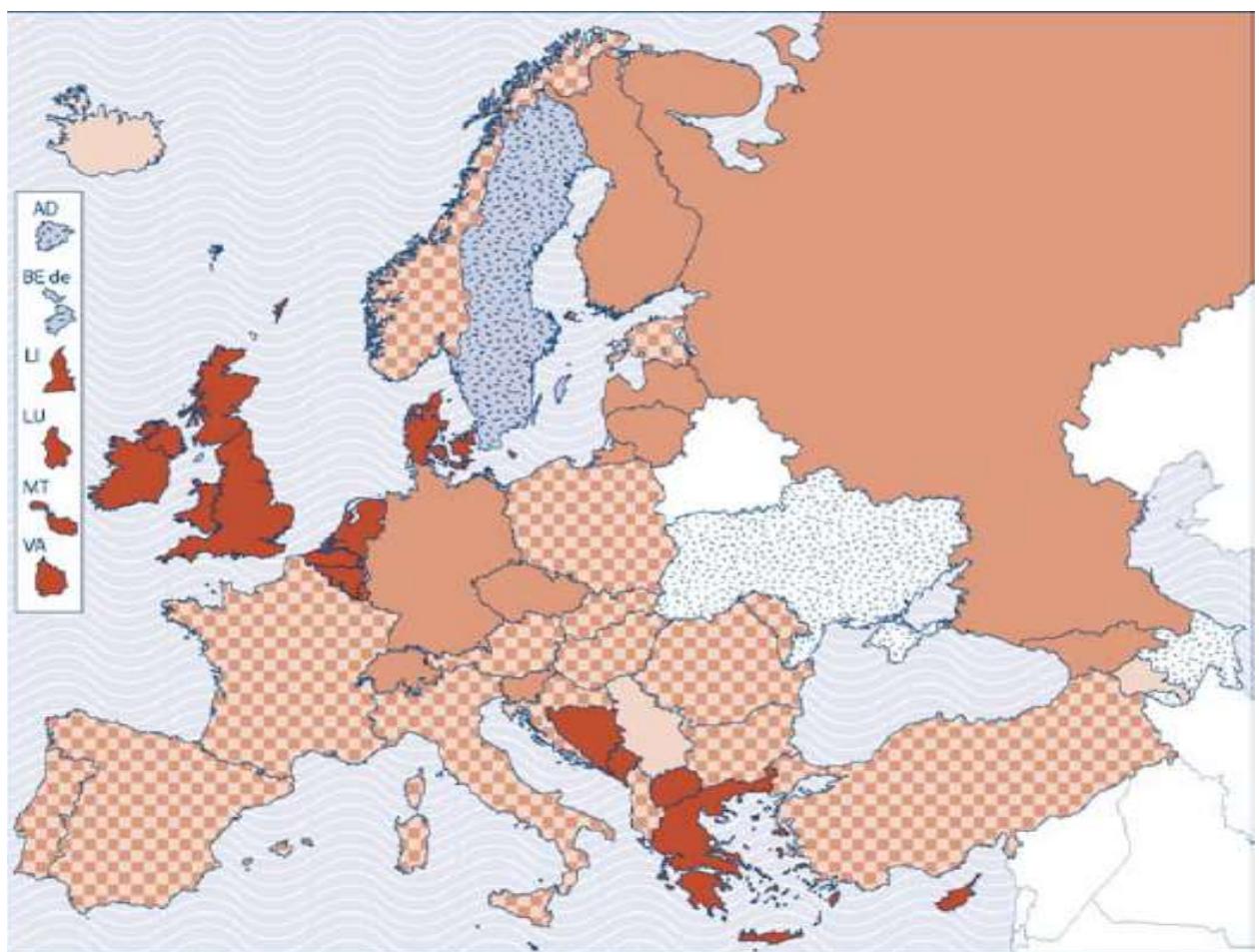
Медицинские образования организованы согласно структуре Болонского Процесса (бакалавр/магистр) только в нескольких странах или регионах, а именно, фланандские и французские Сообщества Бельгии, Дании и Нидерландах; однако, в этих странах, дипломированные специалисты программ степени бакалавра первого цикла не получают квалификации, чтобы практиковать в своих областях им необходимо успешно закончить второй цикл (магистра).

В Швеции, где структура с тремя циклами будет введена в июле 2007, реформа затронет все области образования, включая медицину.

Во многих странах, образование в области архитектуры, закона, инженерного и богословия - также часто остаются исключением к структуре с тремя циклами и продолжают существовать в единственном цикле (см. Рисунок А2b).

Некоторые другие области образования могут также составить исключения и остаться незатронутыми структурой бакалавра/магистра, например,
образование преподавателя в Австрии, Эстонии(1-6 лет) и Словакии;
артистические области в Армении;
и некоторые области образования в Польше, Норвегии и Испании.

Рисунок A2a: Области обучения, организованные в структуре с тремя циклами или исключительно как единственный цикл, 2006/07



- Все области обучения организованы в структуре с тремя циклами (включает фазу перехода, когда некоторые области можно еще предлагать как единственный цикл, параллельный новой структуре с тремя циклами),
- Структура с тремя циклами существует, медицинское образование предлагает только как единственный цикл
- Структура с тремя циклами существует, медицинское образование и по крайней мере еще одна другая область обучения предлагает только как единственный цикл
- Структура с тремя циклами существует, по крайней мере одна область образования (не медицинское) предлагает только как единственный цикл
- Нет трехциклической структуры
- Данные не доступны

Рисунок A2b: Области образования, предлагаемые исключительно как долгое обучение (исключения к выполнению структуры с тремя циклами), 2006/07

	AL	AM	AT	BG	CH	CZ	DE	EE	ES	FI	FR	GE	HR	HU
Медицина и относящиеся к ней образование	●			●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Архитектура	●				●				●	●				●
Право					●				●				●	●
Инженерное образование	●								●	●		●		
Теология										●				
Искусство			●							●				
Другие		●	●						●	●				

	IS	IT	LT	LV	MD	NO	PL	PT	RO	RS	RU	SI	SK	TR
Медицина и относящиеся к ней образование		●	●	●	●	●	●	●	●		●	●	●	●
Архитектура		●			●	●		●	●					
Право		●					●			●				●
Инженерное образование										●				
Теология	●						●	●	●				●	
Искусство							●							
Другие						●	●						●	

Дополнительные примечания к Рисунку A2b:

Андорра, Бельгия (BG de) и Швеция: нет никакой структуры с тремя циклами.

Азербайджан и Украина: данные, не доступные.

Бельгия (BG fr и BG nl), Босния и Герцеговина, Кипр, Дания, Греция, Ватикан, Ирландия, Лихтенштейн, Люксембург, Македония, Мальта, Черногория, Нидерланды и Великобритания: структура с тремя циклами используется для всех областей обучения.

Дополнительные примечания к Рисункам A2a и A2b:

Кипр, Ватикан и Лихтенштейн: структура с тремя циклами есть, но некоторые области/циклы обучения не предлагаются; студенты должны выехать за рубеж, чтобы закончить некоторые программы.

Эстония: в категории 'разработка', только гражданское строительство предлагается как единственный цикл; все другие организованы согласно структуре с тремя циклами.

Люксембург: В настоящее время только первые и вторые циклы предлагаются; обучение на третьем цикле будет введено в 2007.

Мальта: Первый цикл (уровень степени бакалавра) программы в бухгалтерском учете, архитектуре и богословии делятся в течение пяти лет, но не считаются традиционными исследованиями 'длинного цикла'.

Польша: Дополнительные области, которые также останутся исключением к правилу 'с двумя циклами', включают: 1) актерское мастерство; 2) живопись - реставрация; 3) кинематография и фотография; 4) психология, где только программы единственного цикла будут обеспечиваться; 5) управление, где каждый вуз будет решать автономно предложить ли программу обучения как единственный цикл или в двух циклах. Согласно законодательству, программы в этих 'исключительных' областях образования останутся незатронутыми процессом реструктурирования.

Швеция: Все программы исследования будут преобразованы к структуре с тремя циклами на июль 2007.

Программы уровня 5B ISCED редко структурируются как бакалавр/магистр

В большинстве подписавшихся стран, высшее образование разделено между программами академической/базовой теоретической (ISCED 5A) и фактически ориентировано на профессиональные/профессионально-технические программы (ISCED 5B – см. определение Глоссария 1997 ISCED).

В некоторых странах, ISCED 5A и 5B программы обеспечиваются различными типами учреждений (университетами и соответственно неуниверситетами). Однако, эта 'двойная' форма организации постепенно изменяется; все чаще становится обычным как для университетов так и для неуниверситетских учреждений предлагать программы на обоих уровнях. Кроме того, постепенно происходит коррекция этих двух уровней программы и они все более сближаются друг к другу в терминах учебного плана, ориентации и по результатам обучения.

Таким образом, в 2006/07 тринадцать стран (Армения, Эстония, Финляндия, Джорджия, Греция, Ватикан, Лихтенштейн, Люксембург, Молдова, Норвегия, Польша, Португалия и Россия) признают все программы высшего образования, не имеющие разделения на два уровня, как уровень ISCED 5A, даже если они реализуются неуниверситетскими учреждениями высшего образования. Согласно закону 2004, уровень ISCED 5B программы в Румынии будут реорганизован в уровень ISCED 5A программы на 2007/08.

В Грузии, где все программы в настоящее время признаются как уровень ISCED 5A, программы ISCED 5B будут дифференцированы от ISCED 5A, когда войдут в силу поправки к закону по профессиональному образованию (ожидаемые в 2007/08; условия для этого изменения были включены в новый закон, который принял Парламент в марте 2007).

В Польше трехлетние программы педагогических колледжей (*kolegia*) (для подготовки преподавателей и преподавателей иностранного языка) ради статистического сбора данных на международном уровне были классифицированы как уровень ISCED 5B программы; однако, эти программы не признаны как высшее образование в соответствии с национальным законодательством.

Вообще говоря, программы на уровне ISCED 5B не соответствуют структуре бакалавр/магистр. Однако, в пяти странах (Албания, Босния и Герцеговина, Хорватия, Италия и Черногория), структура с двумя циклами действительно обращается к ISCED 5B программы. Первый цикл программы ISCED 5B длится два, три или четыре года и дает доступ ко второму циклу программы ISCED 5B; однако, заинтересованные студенты не могут сразу напрямую перейти к третьему циклу (докторский уровень) программы.

Во Франции в некоторых областях образования первый цикл уровня программы ISCED 5B может сопровождаться обучением в соответствии с программой второго цикла, длящегося один год (приводящий к лицензии *professionnelle*); однако, на уровне ISCED 5B нет никакой структуры типа бакалавр/магистр.

Te, кто заканчивает программы ISCED 5B, часто имеют возможности получить допуск на ISCED 5A

Во всех странах, которые предлагают профессионально-ориентированные программы на уровне ISCED 5B (кроме Андорры, Чешской Республики, Черногории и Словакии) те, кто заканчивает этот уровень, имеют выбор либо трудоустраиваться, или переходить к уровню ISCED 5A программы, с небольшим количеством признания их академических достижений. В некоторых случаях дипломированные специалисты уровня ISCED 5B имеют возможность переходить ко второму или третьему году обучения уровня ISCED 5A программы степени бакалавра, или может даже получить доступ к программе магистра. Этот путь часто подчинен переменным условиям, он зависит от страны или от интересов программы, иногда это возможно сделать только в пределах одной и той же области образования.

Во французском Сообществе Бельгии, переход от ISCED 5B к степени бакалавра или магистра программы ISCED 5A зависит или от завершения программы 'соединения' (passerelle) или на основе их индивидуальных прошлых профессиональных достижений. Во Франции дипломированные специалисты уровня ISCED 5B могут также переходить на уровень ISCED 5A на основе подобного принципа соединения и признания их прошлого отчета; кроме того, принимаются во внимание кредиты ECTS и разрешается освобождение от всех или некоторых программ уровня ISCED 5A (лицензиат и/или магистр). Во фланандском Сообществе Бельгии прямой доступ от уровней ISCED 5B и 5A (первый цикл) к уровню магистра 5A возможен только, если не изменяется область образования. Если студенты переходят к изучению нового направления, между уровнями степени бакалавра и магистра они также обязаны заканчивать программу соединения.

В Хорватии, чтобы дипломированные специалисты могли перейти к ISCED 5A программы степени бакалавра, каждое учреждение определяет требования для ISCED 5B. В Мальте студенты могут перейти к ISCED 5A после одного - двух лет обучения на ISCED 5B программе. В Италии, согласно закону, университеты должны признать все предварительно приобретенное профессиональное знание и/или навыки и рассмотреть их как университетские кредиты обучения.

В Венгрии дипломированные специалисты ISCED 5B программы могут передать до 60 пунктов кредита на программу ISCED 5A степени бакалавра (кредиты ECTS, заработанные на уровне ISCED 5B принимаются во внимание и разрешается освобождение от определенных лекций или семинаров уровня ISCED 5A). Однако, чтобы получать доступ к ISCED 5A программе, дипломированные специалисты ISCED 5B также должны пройти регулярную процедуру поступления наряду со всеми другими претендентами.

В Нидерландах, экспериментальные проекты по структурированию ISCED 5B программы были начаты недавно в сентябре 2006. ISCED 5B квалификация теперь приводит к объединённой степени, которая разрешает студентам переходить к уровню ISCED 5A с накопленными 120 кредитами ECTS.

В Польше претенденты, которые закончили ISCED 5B программу, могут получить квалификацию степени бакалавра при прохождении специальной экспертизы.

В Турции студенты, которые заканчивают ISCED 5B программу, могут получить доступ к ISCED 5A программе, пройдя централизованную экспертизу, которая сопровождается курсом 'соединения' в течение одного года, после чего они могут продолжить свое обучение на третьем году ISCED 5A программы.

СЕКЦИЯ В: ТРЕТИЙ ЦИКЛ – ДОКТОРАНТУРА

На последних двух конференциях, организованных как часть продолжения Болонского Процесса, министры, ответственные за высшее образование в странах, подписавших Болонскую Декларацию, подчеркнули необходимость увеличить конструктивное взаимодействие между Европейским пространством Высшего образования и Европейской Областью Исследования, и расценивать обучение в докторантуре как третий цикл высшего образования. Министры также подчеркнули, что нормальная рабочая нагрузка в третьем цикле в большинстве стран должна соответствовать трем - четырем годам полностью занятого исследования, и выдвинул на первый план важность исследования, обучающего как неотъемлемая часть третьего цикла.

Вообще только претенденты с ISCED 5A квалификацией магистра могут получить доступ к докторантуре

Доступ в докторантuru вообще ограничивается претендентам, которые успешно закончили программу магистра второго цикла на уровне ISCED 5A, или эквивалентной квалификацией (Рисунок B1). Однако, в некоторых странах, могут быть другие требования, разработанные на национальном уровне или соответствующими

учреждениями. В дополнение к квалификации уровня магистра в Венгрии, например, все претенденты должны иметь специальное свидетельство о владении иностранным языком. Докторанты, отобранные через процедуру поступления; будучи претендентами обязаны представить схему их докторской диссертации и пройти собеседование.

В Испании студенты, которые получают квалификацию уровня магистра, также обязаны пройти теоретическое обучение более высокого уровня перед осуществлением индивидуальной работы исследования (см. Рисунок В2).

В одиннадцати странах, большинство которых участвует в программах сотрудничества ЕС (Кипр, Германия, Греция, Исландия, Ирландия, Мальта, Нидерланды, Португалия, Россия, Турция и Великобритания), студенты могут получить доступ к докторской программе только после завершения первого цикла ISCED 5A уровня степени бакалавра. Вообще говоря, эта возможность обусловлена определенными условиями.

На Кипре студенты, которые закончили первый цикл, могут получить поступать на докторскую программу, если сначала они проходят специальное теоретическое обучение на уровне аспирантуры, эквивалентное 60 кредитам ECTS. В Германии особенно талантливые студенты могут продолжить свое обучение в докторантуре непосредственно после уровня степени бакалавра, если они успешно сдают специальный тест для определенного предмета. В Греции первая квалификация (*ptychio*) может быть достаточной для доступа к докторской программе в тех отраслях, которые не предполагают обучение второго цикла. В Ирландии решение направить студента в докторантuru непосредственно после того, как он прошел уровень степени бакалавра отдано на усмотрение каждого учреждения высшего образования.

На Мальте и в Великобритании претендентам со второй степенью бакалавра высшего класса разрешается зарегистрироваться на программы магистра философии. По крайней мере, после 15 месяцев, полностью занятых исследованием, этих студентов можно допустить до программы доктора философии, в этом случае исследования, проведенные на уровне магистра засчитываются как часть докторской программы. На Мальте, эти инструкции были пересмотрены на 2006/07 учебный год. Тем временем, в Великобритании в некоторых случаях студент с хорошими результатами после степени бакалавра, отмеченный некоторыми Почестями в определенной дисциплине, может быть принят в докторантuru без степени магистра на основании рекомендации его научного консультанта.

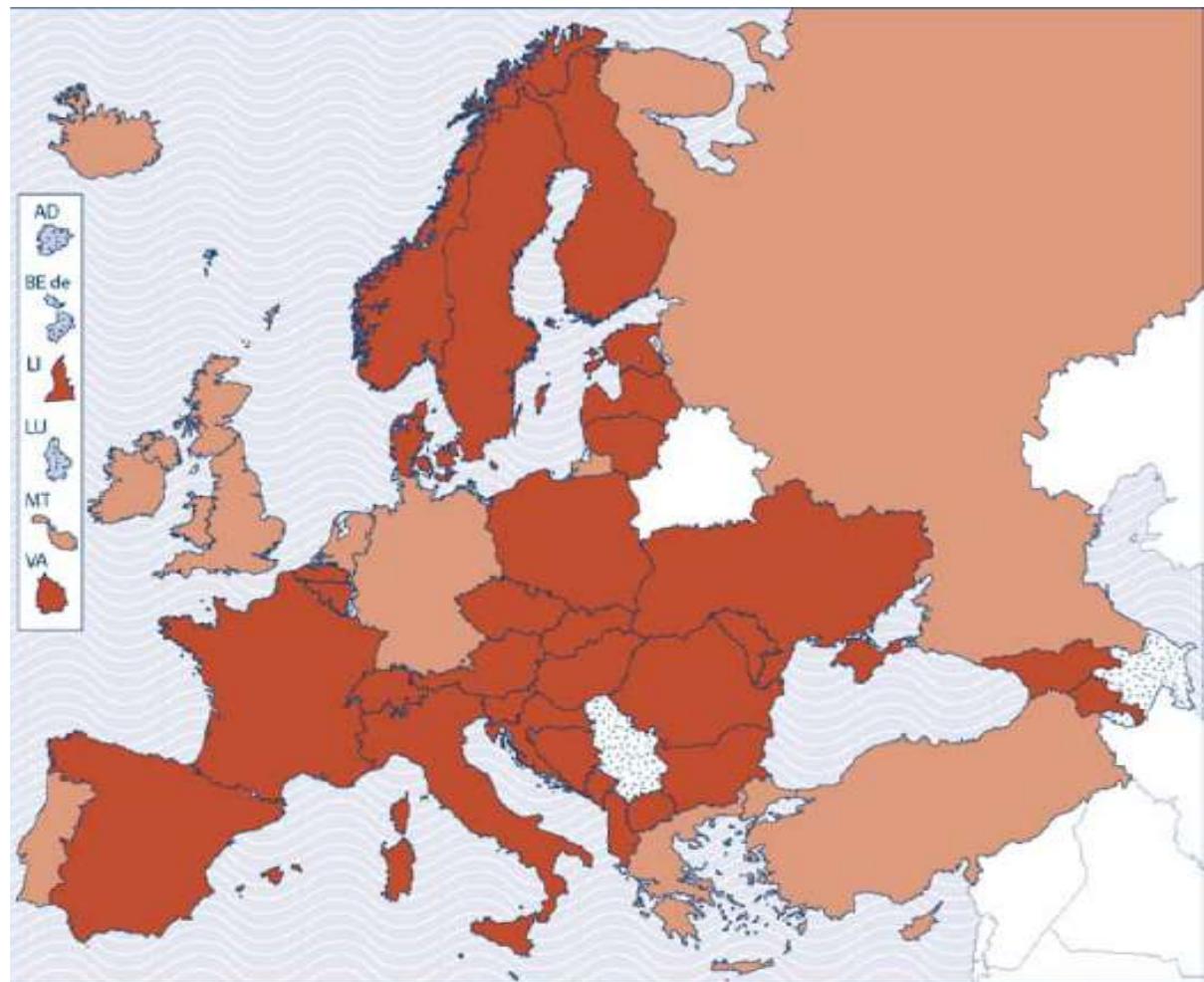
В Нидерландах, прежде чем поступать в докторантuru, всегда требуется предварительное одобрение от профессора-научного руководителя, и только в очень редких случаях студенты с квалификацией уровня степени бакалавра могут быть приняты.

В Португалии учреждение высшего образования может допустить претендента без квалификации уровня магистра, если студент имеет достаточный академический или научный опыт и считается способным к совершению третьего цикла - докторским исследованиям.

Студентам в случае исключительных достижений при обучении на первом цикле в Турции могут разрешить зарегистрироваться в докторской программе, не требуя степень магистра. Все претенденты должны пройти экспертизу, которую проводит Центральный Национальный Совет Высшего образования. Они должны также получить свидетельство о знании иностранного языка и выполнить любые дополнительные требования, установленные Сенатом университета, куда они поступают.

В Исландии студент без квалификации магистра может поступать в докторантuru в определенных областях знания; однако, в таких случаях, на исследования отводится более длительный период времени. В России, поступление на программы кандидата наук обычно требует степени магистра или специалиста; однако, закон не запрещает претендентам только со степенью бакалавра поступать в аспирантуру.

Рисунок В1: Квалификационные требования для поступления в докторантуру, 2006/07



- Уровни эквивалентные требуемой квалификации магистра
- Уровни эквивалентные требованиям квалификации магистра, но возможно поступать с уровнем квалификации эквивалентной степени бакалавра (ISCED 5A) (с удовлетворением дальнейших дополнительных условий)
- Докторантура за границей
- Данные не доступны

Обучение исследованию включено в докторские программы фактически во всех подпишавшихся странах

Почти в каждой стране, докторские программы включают некоторую форму обучения исследованию (теоретические курсы) либо на обязательном или на дополнительном основании в дополнение к индивидуальному исследованию (за исключением Боснии и Герцеговины - где реформы будут введены, когда новый Закон о Высшем образовании вступит в силу, и Бывшей Югославской Республики Македонии). Во многих странах, обучение исследованию обязательно и происходит параллельно с индивидуальным исследованием (Рисунок В2).

В Болгарии и Словении, обучение исследованию обязательно, но каждое учреждение высшего образования определяет, должно ли это быть предпринято на докторском уровне прежде или в течение индивидуального исследования.

В Германии, включение теоретического обучения в докторскую программу и момент, когда это должно произойти (до начала исследования или в течение индивидуального исследования) зависят от инструкций для каждой соответствующей докторской

программы. В докторских колледжах (Graduiertenkollegs) это обучение может быть востребовано при определенных обстоятельствах, особенно в области естественных наук. В Ирландии только определенные профессиональные докторские программы включают теоретическое обучение исследованию. В Исландии это зависит от природы исследования. В Великобритании определенные структуры, которые финансируют исследования третьего цикла, требуют обучения методам исследования прежде или в течение первой части докторских исследований (продолжительностью в один год).

В Албании, французском и фламандском Сообществах Бельгии, на Мальте, в Нидерландах и Швейцарии теоретическое обучение предлагается студентам на дополнительном основании, параллельном индивидуальному исследованию. В Италии в законе написано, что дополнительные теоретические курсы можно проводить, но сроки кода их проводить до или во время индивидуального исследования каждое учреждение решает самостоятельно. В Ватикане такое обучение может проходить как «до» так и осуществляться параллельно с индивидуальным исследованием.

Рисунок В2: Обучение методам исследования в докторантуре, 2006/07

	AD	AL	AM	AT	AZ	BA	BE de	BE fr	BE nl	BG	CH	CY	CZ	DE	DK	EE	EL	ES	FI	FR	GE	HR	HU	IE
A																								
B																								
A или B																								

	IS	IT	LI	LT	LU	LV	MD	ME	MK	MT	NL	NO	PL	PT	RO	RS	RU	SE	SL	SK	TR	UA	UK	VA
A																								
B																								
A или B																								

A = Обучение методам исследования параллельно индивидуальному исследованию

B = Обучение методам исследования до начала индивидуального исследования

- Обязательное обучение
- Необязательное обучение
- ▲ Требуется при определенных обстоятельствах
- ★ Данные не доступны
- ❖ Докторантуре не предполагается

Продолжительность обучения в докторантуре часто составляет 3-4 года

В 11 странах: Австрия, Болгария, Дания, Франция, Ватикан, Венгрия, Италия, Бывшая Югославская Республика Македония, Норвегия, Словения Украина, - продолжительность обучения в третьем цикле составляет 3 года. В Армении и России тоже программа докторантурой составляет 3 года.

Полный период обучения в докторантуре в Испании, Финляндии, Литве и Швеции – 4 года.

Программа докторантурой в Боснии и Герцеговине, в Чешской Республике, Германии, Эстонии, Исландии, Латвии, Польше, Словакии и Швейцарии находится в интервале между тремя и четырьмя годами обучения.

В Великобритании для прохождения программы докторантурой обычно требуется от 3-х до 4-х лет полного обучения. Продолжительность докторантурой устанавливается на институтском уровне, хотя относительно этих сроков исследовательский совет, который

финансирует докторское исследование, когда его вызывают для осуществления централизованного контроля, настаивает на максимальном четырехлетнем сроке.

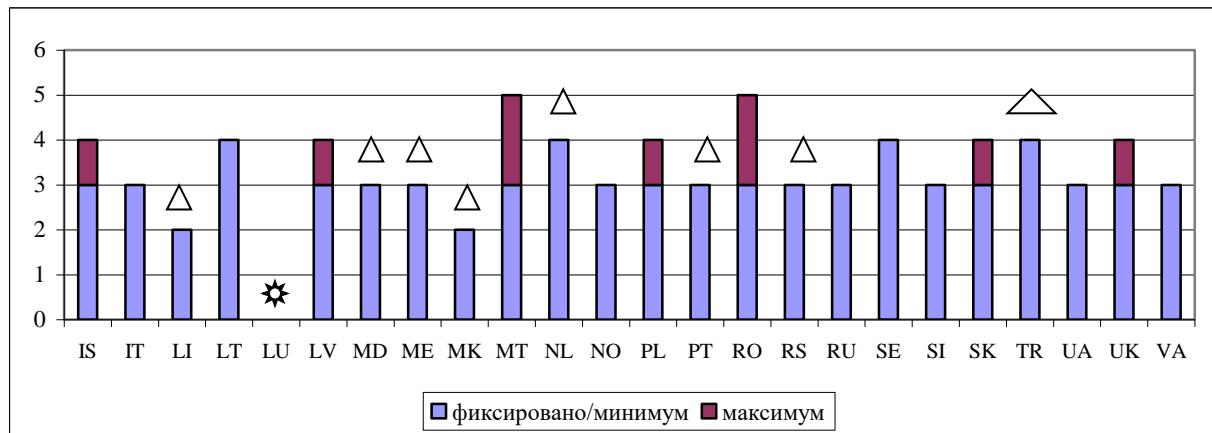
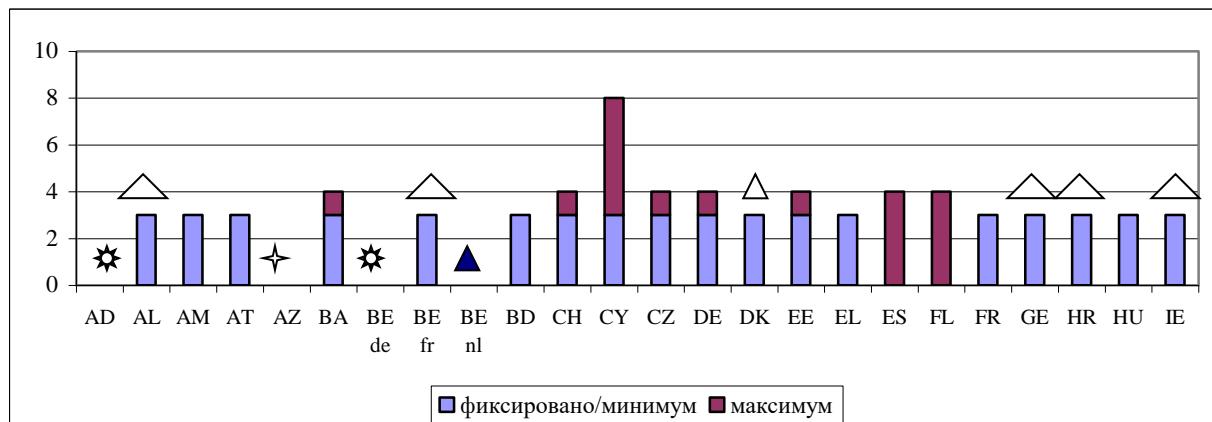
Максимальный период обучение в докторантуре на Мальте и Румынии составляет 5 лет. На Кипре кандидаты могут обучаться от 3-х до 8-ми лет до завершения своих исследований.

Хотя не существует каких либо ограничений, относящихся к максимальным срокам завершения докторантского исследования, тем не менее, каждая из подписавшихся стран имеет минимальное число лет полного обучения в докторантуре. В Лихтенштейне такими сроками являются 2 года. Минимальные сроки в Албании, во французском Сообществе Бельгии, Хорватии, Грузии, Греции, Ирландии, Молдове, Черногории, Португалии и Сербии составляют 3 года. Минимальное время, необходимое для прохождения докторантуры в Нидерландах и Турции, составляет 4 года.

Пояснения к Рисунку В3.

Рисунок В3 имеет отношение только к докторским программам уровня PhD или эквивалентным им, но не имеет отношения к докторским программам второго уровня.

Рисунок В3. Период полного обучения в докторантуре, 2006/07.



- △ Допускаются варианты сроков обучения большие минимально установленных
- ▲ Не фиксированный период обучения
- ★ Докторантуры нет
- ☆ Данные не доступны

Дополнительные примечания к Рисунку В2.

Австрия: считает возможным оставить два года обучения вплоть до 2009/10.

Бельгия (фламандское Сообщество): в среднем период обучения в докторантуре колеблется от 4 до 5 лет, нормальным считается 4 года.

Дания: традиционно обучение в докторантуре происходит длительный период 5-8 лет.

Люксембург: когда первая докторская программа была введена в 2007, она был заявлена с трехгодичным периодом обучения.

Польша: все докторские программы варьируются от 3 до 4 лет полного обучения, однако больше превалирует четырехгодичное обучение.

Великобритания: обычно от докторских программ требуют 4 лет обучения, хотя эти требования подвергаются изменениям на институтском уровне и могут варьироваться в общей системе Великобритании.

СЕКЦИЯ С: ЕВРОПЕЙСКАЯ СИСТЕМА ТРАНСФЕР-КРЕДИТОВ (ECTS)

ECTS (см. Глоссарий) впервые была использована как система трансфер-кредитов для реализации мобильности студентов в программа Erasmus (1989/90). С Болонской Декларацией ECTS стала одним из центральных элементов в процессе более плотного формирования структуры Европейского высшего образования.

Важность ECTS вместе с вниманием к мобильности студентов и развитием международных программ вновь была отмечена в Коммюнике встреч министров высшего образования, проходивших в Берлине (сентябрь 2003) и Бергене (май 2005). В Берлинском Коммюнике подписавшиеся страны поддержали введение ECTS не только как зачетную систему, но также как и аккумулирующую систему. В Берлинском Коммюнике было акцентировано внимание на использование ECTS на первом и втором циклах обучения, особенно подчеркивалась важность создания рамочного свода квалификаций Европейского пространства Высшего образования (ЕНЕА), - все эти положения были одобрены конференцией.

Для этого сообщения, ECTS расценивается как уже осуществленная на основании того, что в настоящее время меры для ее введения включены в законодательство и вошли в силу, что система относится почти ко всем программам, предлагаемым почти всеми учреждениями высшего образования, и что требования 60 пунктов кредита, основанных на студенческой рабочей нагрузке, удовлетворяют всех и используются и для передачи кредита и для накопления. Следовательно, положение о выполнении ECTS исключительно в пределах европейских программ мобильности не принято во внимание на Рисунках C1 и C2.

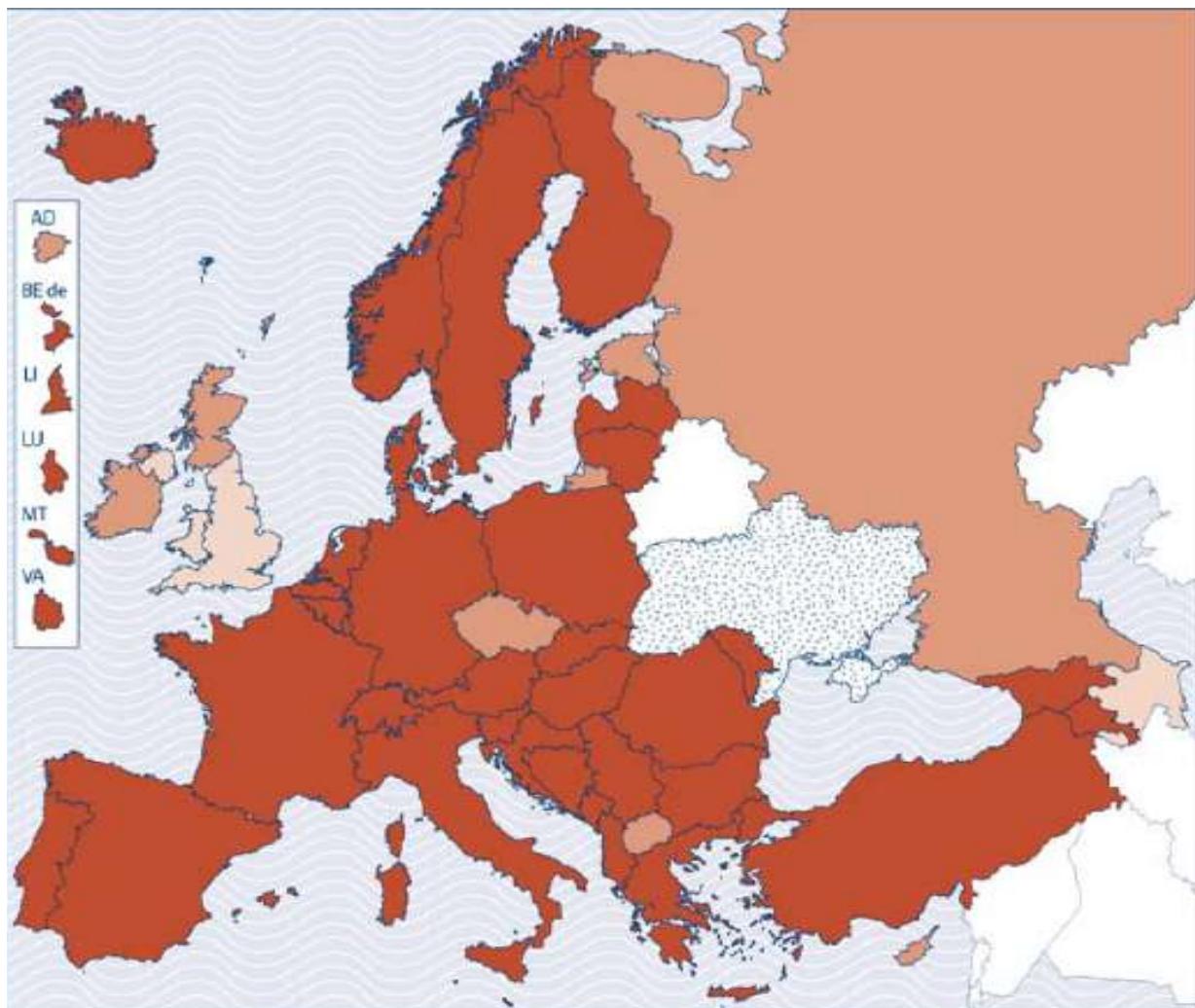
Введение ECTS было сделано обязательным согласно закону в большинстве подписавших стран

В 2006/07 большинство подписавшихся стран осуществило внедрение ECTS (полностью в соответствии с вышеупомянутыми требованиями, вместо того, чтобы просто принять совместимые с национальными системами кредиты или ограничить использование ECTS рамками европейских программ мобильности). Система вообще вводилась между 2000 и 2005 и подкреплена соответствующим законодательством. Несколько стран или регионов (Австрия, фламандское Сообщество Бельгии и Румыния) частично ввели эту систему на основании закона до 2000.

При анализе ясно видно, что, начиная с 2005, обычно ECTS вводится в соответствии с законодательством. Из тех стран, что ввели ECTS без законодательства, более чем половина недавно передела закон о процедурах введения или собирается это сделать. В Армении, Греции, Лихтенштейне, Молдове и Польше в законодательстве, принятом в 2005 или позже, написано, что ECTS является обязательным.

В Андорре, на Кипре и в Эстонии (где ECTS станет обязательным во всех учреждениях высшего образования начиная с 2009/10 учебного года), проекты законов или инструкции

Рисунок С1: Законодательство относительно ECTS, 2006/07



- Имеется законодательство, управляющее процессом внедрения ECTS
- ECTS введено без законодательных актов
- ECTS не ведено (исключением являются программы мобильности)
- Данные не доступны

Дополнительные примечания к Рисунку С1:

Андорра: ECTS была введена начиная с 2004/05, не будучи подкрепленной соответствующим законодательством. Станет обязательным, когда будет введен новый закон об университетах.

Бельгия (BE de): ECTS используется для программ уровня ISCED 5B, в настоящее время единственные действующие на данной территории.

Босния и Герцеговина: Законодательство регулирует эту проблему на уровне юридического лица (в Republika Srpska) и в большинстве кантонов. ECTS также упомянут в проекте Закона о Высшем образовании, который все еще ждет ратификации в парламенте.

Кипр: поправка к текущему законодательству относительно учреждений высшего образования, которое призывает к обязательному принятию ECTS, в настоящее время обсуждается.

Эстония: Согласно новому законодательству, ждущему принятие, введение ECTS станет обязательным на 2009/10.

Латвия и Литва: существование ECTS в текущем законодательстве упомянуто рядом с национальной системой кредита. Новое законодательство, стремящееся заменять национальную систему кредита ECTS, ждет принятия решения.

Польша: инструкции 2006, которые вступили в силу с 1 января 2007, требуют, чтобы ECTS была обязательна введена в программах всей степени бакалавра и магистра. Португалия: Согласно новому закону, ECTS должен быть прогрессивно введен в 2006/07.

Испания: в законодательстве записано, что ECTS должен быть введен во всех программах исследования с тремя циклами к октябрю 2010. Система в настоящее время применяется исключительно в программах уровня магистра.

Швеция: законодательство затрагивает вопросы новой системы касающиеся пункта кредита, приведение его в соответствии с ECTS.

Великобритания: учреждения Высшего образования - независимые, самоуправляющиеся структуры, уполномоченные Королевским Чартером или Актами Парламента развивать их собственные степени. Установленная автономия означает, что нет никаких существенных юридических препятствий продвижению Болонских реформ, и сектор высшего образования положительно ответил на события, являющиеся результатом Болонского Процесса.

ждут ратификации или формального одобрения. В Чешской республике в настоящее время никакого законодательства не запланировано. В то время как введением ECTS в Ирландии не регулируется законодательством, система была включена в национальные системы вознаграждений. В Бывшей Югославской Республике в Македонии Закон о Высшем образовании (2000) требует, чтобы все учреждения высшего образования провели исследования подготовки специалистов и аспирантов на основе кредита; однако, учреждениям предоставлена свободны использовать или ECTS или другую систему.

Среди тех стран, которые не ввели ECTS к 2005 (кроме ее использования исключительно в программах мобильности), в настоящее время ситуация изменилась. В Грузии закон 2004 требует полного выполнения в 2009/10, в Португалии согласно новому закону, это станет обязательным в 2006/07, в Турции, это уже стало обязательным с конца 2005/06.

Программы, предлагаемые немецкоговорящим Сообществом Бельгии исключительно на уровне ISCED 5B, также приняли ECTS с 2005/06. В Швеции новая система, основанная на ECTS, была принята и будет применена, начиная с 1 июля 2007.

ECTS используется большинством подписавших стран

В 2006/07 ECTS была внедрена в значительное большинство стран. В более чем половине из них, она используется во всех учреждениях и программах исследования или обязательно и/или практически.

В других странах ECTS была, по крайней мере, частично осуществлена. Во Франции, она будет полностью введена в 2007/08. В Грузии многие университеты уже ввели ECTS преддверье законодательным требованиям о полном выполнении в 2009/10. В Швейцарии, ECTS вводится прогрессивно в соответствии с выполнением структуры с тремя циклами (полное выполнение намечено в 2010).

Некоторые из стран, использующих национальную систему кредита, приспособили ее (Италия, Нидерланды и Норвегия) или отменили ее в пользу системы кредита, полностью совместимой с ECTS (Финляндия, с августа 2005). Другие также собираются отменить собственные существующие системы кредита, включая Боснию и Герцеговину и Эстонию (обе в 2009/10). Латвия и Литва ждут принятие решения о замене национальных систем кредита ECTS. В Швеции новая система, основанная на ECTS, войдет в силу 1 июля 2007. В Испании, ECTS в настоящее время исключительно применяется в программах магистра, тогда как традиционная национальная система кредита (не совместимый с ECTS) все еще используется для других программ. Когда к октябрю 2010 будет введена структура с тремя циклами, ECTS должна будет применяться ко всем программам и степеням.

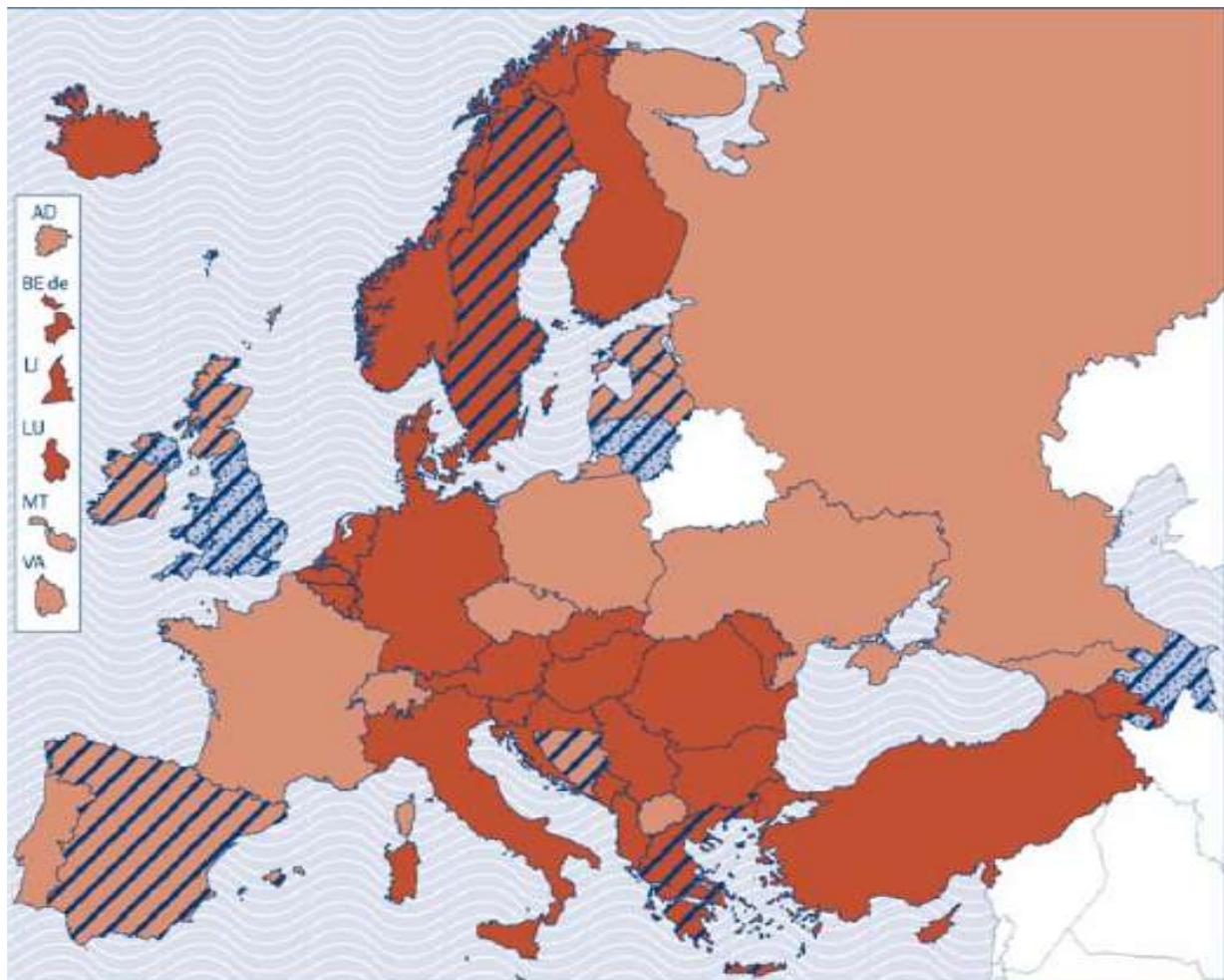
В Великобритании национальные системы Шотландии и Уэльса уже совместимы с ECTS, общая система Англии, предложенная руководящей группой отражает текущую практику и также совместима с ECTS.

Все страны, которые предлагают структуру с тремя циклами (Рисунок A1), независимо от уровня выполнения ECTS (Рисунок C2), используют эту систему кредита (или совместимую национальную систему) по крайней мере в программах первого и второго циклов (как было рекомендовано Бергенским Коммюнике). Более чем половина из них использует эту систему также для программ докторантуры (Рисунок C3).

В Ирландии ECTS используется во всех программах, имеющих квалификацию степени бакалавра, и постепенно применяется к докторским, к магистрам.

На Мальте ECTS используется на уровнях степеней бакалавра и магистра, но не в докторских программах, поскольку они преобладающе основаны на индивидуальном исследовании (Рисунок В2).

Рисунок C2: Уровень выполнения ECTS, 2006/07



- Обязательное введение по всем уровням обучения или уже выполнено, или планируется
- Частичное и постепенное введение
- Исключительно национальные кредиты
- Национальные кредиты совместимы с/или параллельны ECTS

Дополнительные примечания к Рисунку C2:

Азербайджан: национальная система кредита, приблизительно совместимая с ECTS, была введена в 2006. Полномасштабная переход к системе кредита запланирована на 2010.

Бельгия (BE fr): ECTS стала обязательной с 2005. На сегодня полностью введена.

Кипр: Все программы обучения в Университете Кипра начали использовать ECTS с сентября 2005.

Эстония: ECTS будет введен обязательно во всех учреждениях высшего образования в 2009/10.

Грузия: В настоящее время, все 43 аккредитованных учреждения высшего образования уже ввели систему ECTS в учебный план на всех уровнях (bachelor/master/doctrate).

Греция: ECTS полностью введена.

Ватикан: После законодательства 2004 постепенно осуществляется введение ECTS. Ирландия: ECTS вообще используется в программах степени бакалавра. Устойчиво вводится в университете секторе в программах докторантуры и степени магистра.

Мальта: ECTS стала обязательной только в программах первого и второго циклов кроме медицины и зубной хирургии.

Португалия: ECTS прогрессивно вводится в 2006/07.

Румыния: ECTS использовался на общем основании с 2005/06.

Испания: ECTS в настоящее время применяется исключительно в программах магистра. Швеция: новая система, основанная на ECTS, которая войдет в силу в июле 2007, будет обязательна для всех учреждений и программ.

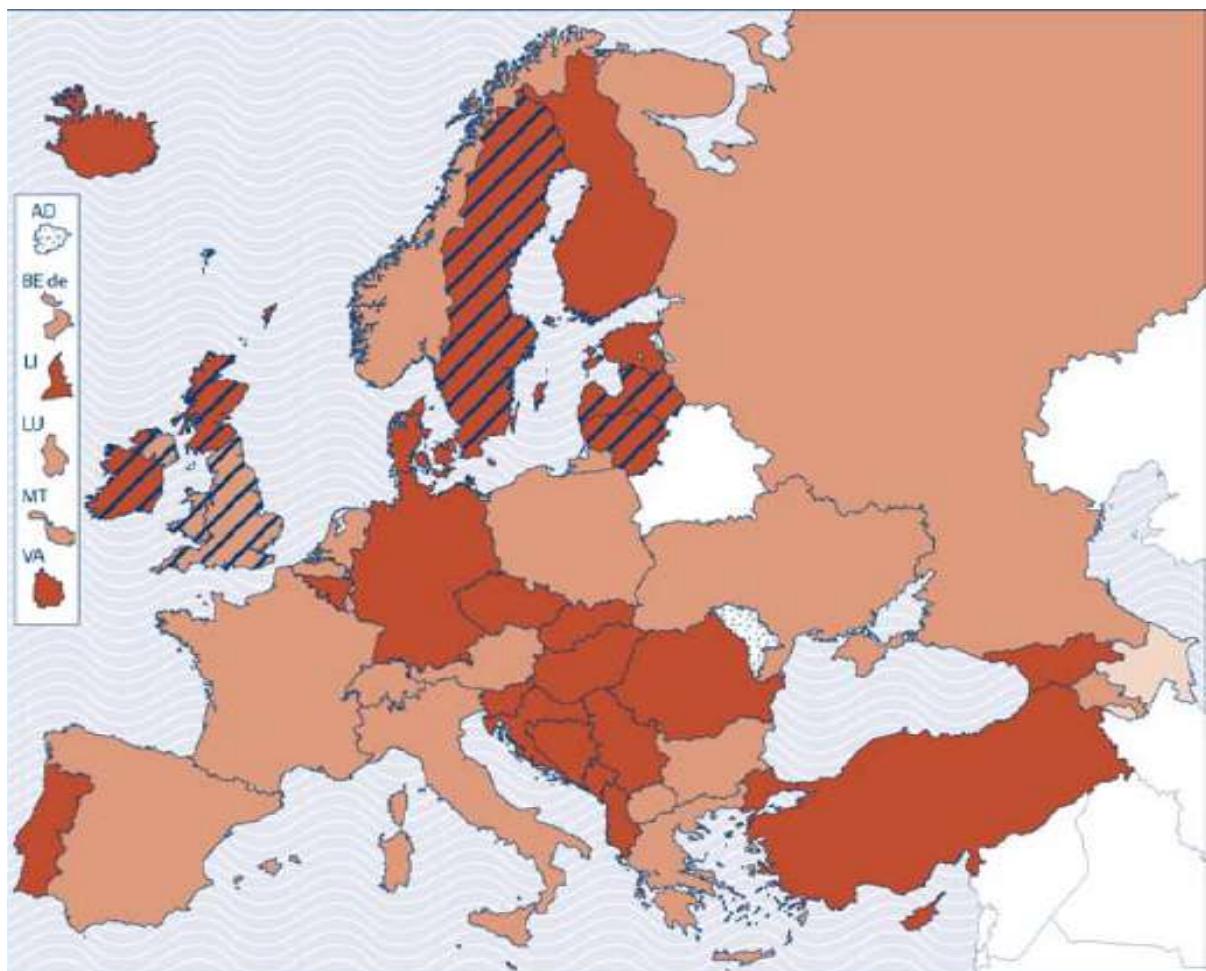
Великобритания: В Шотландии и в Уэльсе, два кредита в национальных системах приравниваются к одному кредиту ECTS. В Англии и Северной Ирландии также рекомендовано со стороны руководства два кредита национальной системы приравнивать к одному кредиту ECTS.

Объяснительные примечания:

Национальные кредиты, оцениваемые как совместимые, основаны на студенческой рабочей нагрузке и/или на результатах обучения.

Первая категория отражающая: 'обязательное введение во всех программах исследования или общее выполнение', - базируется, главным образом, на национальном законодательстве и обращается к обязательству ввести ECTS во всех учреждениях и программах обучения. Там, где никакое законодательство не регулирует выполнение ECTS, понятие 'общее выполнение' означает, что ECTS используется во всех учреждениях высшего образования и во всех областях.

Рисунок C3: Применение ECTS к программам обучения с тремя циклами, 2006/07



Бакалавр/магистр/доктор:

- ECTS
- Национальные кредиты, совместимые с ECTS

Бакалавр/магистр

- ECTS
- Национальные кредиты, совместимые с ECTS

■ ECTS не введена (исключая программы мобильности)

■ Национальные кредиты не совместимы с ECTS



Данные не доступны

Дополнительные примечания к Рисунку C3:

Бельгия (BE de): ECTS применяется исключительно к существующим ISCED 5B программам степени бакалавра.

Босния и Герцеговина: ECTS не применяется на докторском уровне во всех учреждениях высшего образования.

Литва: ECTS используется исключительно для европейских программ мобильности. Испания: ECTS в настоящее время применяется исключительно в программах магистра. Швеция: ECTS будет введена 1 июля 2007 и будет использоваться во всех программах.

ECTS обычно используется как для передачи кредита, так и для накопления

В значительном большинстве стран, в которых была введена ECTS, она используется и для передачи и для накопления кредитов. Использование ECTS в обеих целях было недавно введено во многих учреждениях в Чешской республике и Польше.

В Латвии, в Ватикане и в Великобритании (в случае совместимых национальных систем кредита) ECTS используется исключительно в целях передачи. Такая ситуация изменяется в Латвии, где в проект закона о высшем образовании (должны принятия в 2007) предусматривается полное выполнение ECTS. В Ватикане, использование ECTS с целью накопления кредита в настоящее время предмет дебатов.

В Боснии и Герцеговине ECTS пока использовался исключительно для накопления; она не использовалась для передачи из-за низкого уровня студенческой мобильности.

СЕКЦИЯ D: ПРИЛОЖЕНИЕ К ДИПЛОМУ

Приложение к Диплому: широко распространенная мера

Цель Приложения к Диплому (DS) состоит в том, чтобы гарантировать, что приобретенное знание и способности будут прозрачны и с готовностью поняты в контексте мобильности. Берлинское Коммюнике заявило, что, на 2005 все студенты, получившие высшее образование должны получить этот документ автоматически, бесплатно и на широко используемом европейском языке.

К 2006/07 DS был упомянут в законодательстве и выпущен учреждениями высшего образования в большинстве подписавшихся стран. Хотя DS был первоначально введен без законодательства в нескольких странах, большинство из них недавно сделало его обязательным. Так в 2005 поступило восемь стран, а именно: Австрия, Чешская Республика, Финляндия, Ватикан, Италия, Лихтенштейн, Нидерланды и Польша. В большинстве случаев, выполнение DS началось между 2001 и 2004. Босния и Герцеговина, Грузия, Греция и Ирландия вводили его в 2005, и Мальта - в декабре 2006.

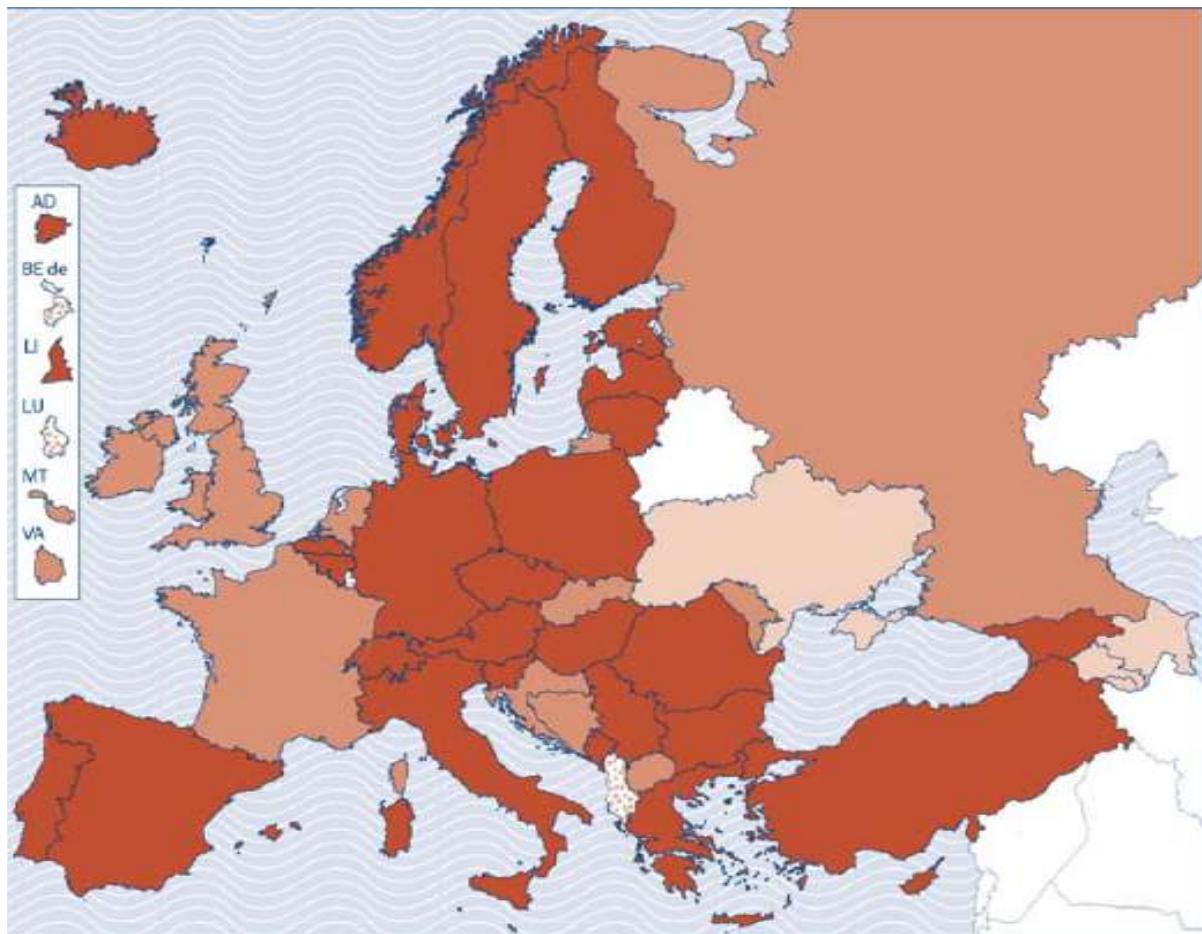
В 2006/07 DS должен был выпущен во всех учреждениях и для всех программ обучения в более чем половине заинтересованных стран, в соответствии с законодательством или официальными документами. Данный документ использовался на общих основаниях в Венгрии с марта 2006 , в Турции - с конца 2005/06, в Португалии - с 2007.

В приблизительно одной трети подписавшихся стран данный документ только частично осуществлен (он используется в отдельных учреждениях и программах). В Хорватии и России он начнет действовать на общем основании с 2008, во Франции - с 2009. В Ирландии и Великобритании (Шотландия) это произойдет в 2007.

Шесть стран и регионов еще не используют DS. В четырех из них, меры по вводу обозначены в текущем законодательстве. В немецкоговорящем Сообществе Бельгии и в Люксембурге запланировано, что DS должен начать использоваться в конце 2007/08 и соответственно в течение 2007/08. На Украине ожидается, что DS будет введен в 2008/09.

В Албании в настоящее время рабочая группа проектирует DS для ввода его в конце 2006/07 учебного года.

Рисунок D1: Уровень внедрения Приложения к Диплому, 2006/07



- Обязательное введение во всех программах обучения планируется или осуществлено общее выполнение
- Частичное и постепенное введение
- Введение планируется до конца 2006/07
- Введение еще не началось

Дополнительные примечания к Рисунку D1:

Албания: введение DS будет осуществлено в конце 2006/07 учебного года.

Армения: национальный DS будет заменен в 2007 форматом ЮНЕСКО после ЕС/Совета Европы /.

Азербайджан: Подготовка DS, который выполняет ЕС/Совет Европы / формат ЮНЕСКО, будет закончена вскоре; информация относительно планов выполнения будет предоставляться.

Болгария: DS выпущен всеми учреждениями высшего образования, но только для программ степени бакалавра и магистра.

Хорватия: В последние несколько лет, выпустили DS некоторым студентам, которые закончили предбакалавриатские программы.

Кипр: данная ситуация имеет отношение и к университету Кипра.

Грузия: Согласно текущему законодательству все учреждения высшего образования на всех уровнях были обязаны выпустить DS с 2005.

Македония (бывшая Югославская Республика): Текущее законодательство не требует, чтобы учреждения высшего образования выпустили DS; однако, несколько сделали так по их собственному усмотрению.

Украина: Приложение Диплома будет начато с 2008/09.

Объяснительное примечание:

Первая категория в терминах ('принудительное введение во всех степенях и программах обучения планируется или получило общее выполнение') базируется, главным образом, на национальном законодательстве и обращается к обязательству ввести DS во всех учреждениях и программах обучения. Там, где никакое законодательство не регулирует его выполнение, понятие 'общее выполнение' означает, что DS используется во всех учреждениях высшего образования во всех областях образования, для всех модулей курса во всех программах обучения и для всех студентов.

Армянский ENIC/NARIC подготовил DS, который будет завершен в апреле 2007; DS, основанный на формате ЕС/Совета Европы/ЮНЕСКО будет выпущен студентам уровня магистра, получающим высшее образование в июне-июле 2007. В Азербайджане текущий DS основан на национальном формате будет еще пересмотрен в соответствии с форматом ЕС/Совета Европы/ЮНЕСКО.

Во фланандском Сообществе Бельгии, Нидерландах и Великобритании (Шотландия) DS существует в форме близкой к формату ЕС/Совета Европы/ЮНЕСКО.

Главным условием Приложения к Диплому: оно является автоматическим и бесплатным в большинстве подписавшихся стран

Независимо от степени, для которой оно используется, Приложение к Диплому вообще выпускается автоматически и бесплатно дипломированным специалистам в конце их программы обучения (Рисунок D2).

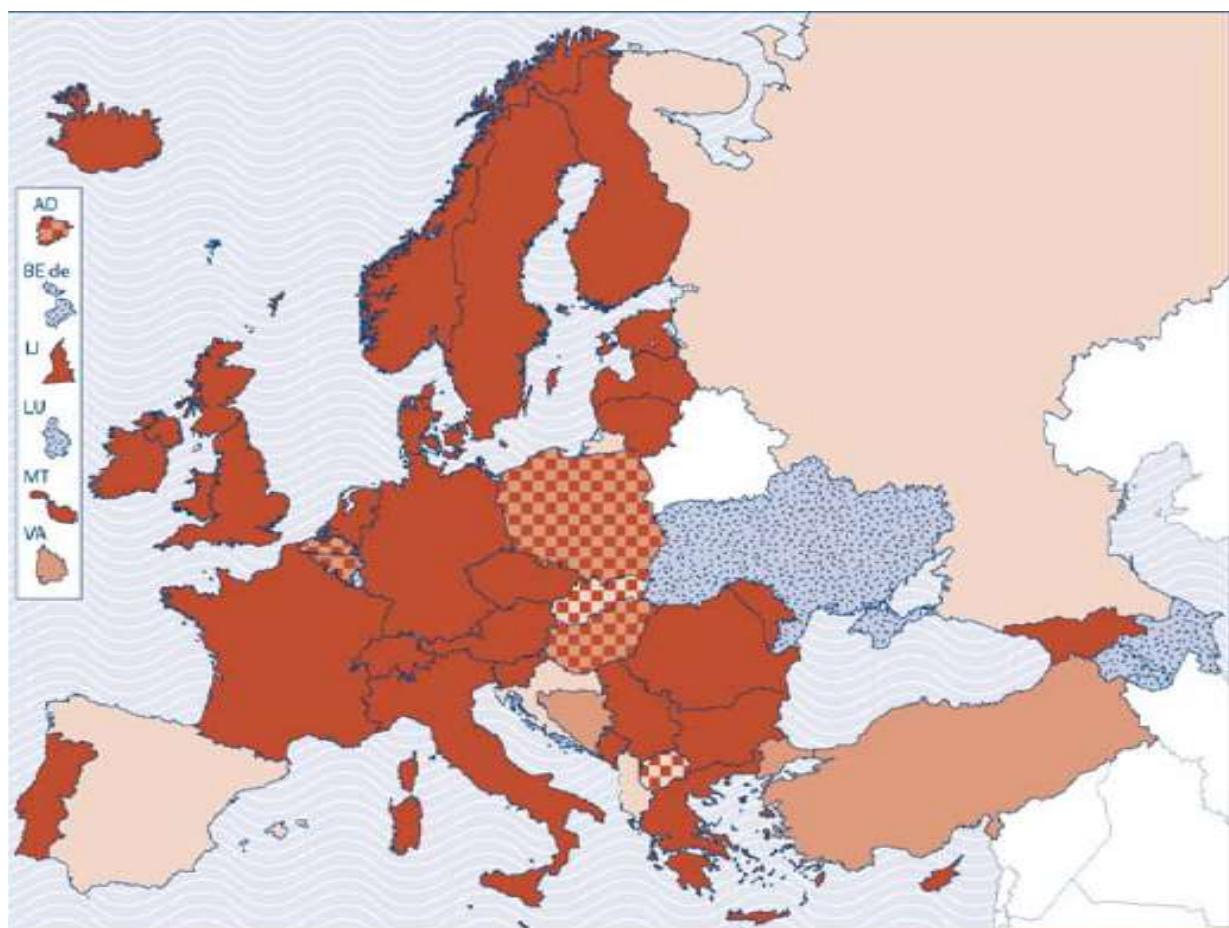
Однако, в семи странах дело обстоит не так. Албания (на 2006/07), Босния и Герцеговина, Хорватия, Ватикан, Россия, Испания и Турция выпускают этот документ только при официальном запросе. Во фланандских и французских Сообществах Бельгии и в Польше английская языковая версия документа также выпускается только на основании запроса. В Андорре этот документ обеспечивается при наличии запроса на всех языках кроме каталанского. В Венгрии, документ выпускается автоматически на венгерском и английском языках, но на основании запроса соответствующих программ обучения.

Автоматически DS еще не выпускается всеми учреждениями Великобритании (Англия, Уэльс и Северная Ирландия). Приложение к Диплому выпущено бесплатно почти всюду кроме Албании (на 2006/07), Хорватии (где освобождение от оплаты - на усмотрение каждого учреждения высшего образования), России, Испании (независимо от языка) и Словакии (исключительно в случае английской языковой версии).

Однако, в Хорватии и России ситуация изменяется, здесь DS будет выпущен автоматически и бесплатно с 2008 вперед. В Словакии и в бывшей Югославской Республике Македонии ситуация остается несколько изменчивой и в значительной степени зависит от заинтересованного учреждения.

В Болгарии DS был выпущен автоматически и бесплатно начиная с 2005/06.

Рисунок D2: Согласие с условиями, что Приложение к Диплому должен быть выпущен автоматически и бесплатно, 2006/07



Использование DS

- Выпускается автоматически и свободно
- Бесплатно при запросе
- При запросе и на платной основе

Приложение к Диплому еще не выпускается

Дополнительные примечания к Рисунку D2:

Албания: DS будет выпускаться на основании запроса и на платной основе в 2006/07. Армения: в настоящее время используется национальный DS (не соответствующий формату EC/Совета Европы/ЮНЕСКО) и в большинстве случаев выпускается автоматически.

Австрия: DS обычно выпускается автоматически и бесплатно; однако, в 2007 дипломированным специалистам учреждений для образования преподавателя (Akademien für Lehrer/innenbildung или Pädagogische Hochschulen) он будет выпущен только при запросе (но все еще бесплатно).

Азербайджан: национальный DS (не соответствующий формату EC/Совета Европы/ЮНЕСКО) выпускается автоматически и бесплатно всем студентам.

Бельгия (BE de): выпуск DS будет осуществлен в конце 2007/08. Он будет выходить бесплатно и автоматически на немецком, английском и французском языках, а на всех других языках и для всех программ на платной основе.

Кипр: В нескольких частных учреждениях DS выпущен на основании запроса и бесплатно на английском языке.

Литва: DS был выпущен автоматически с 2006.

Нидерланды: DS был выпущен автоматически с марта 2005.

Россия: На 2008 DS будет выпущен дипломированным специалистам всех аккредитованных программ автоматически и бесплатно.

Словения: DS был выпущен автоматически и бесплатно начиная с 2000/01, и на одном из официальных языков ЕС с 2005/06.

Украина: Когда DS будет введен в 2008/09, он будет выпущено автоматически и бесплатно.

Приложение к Диплому выпускается только на английском языке или на языке, предписанном инструкцией, и на английском языке

Хорватия, Кипр, Германия, Ирландия, Мальта, скандинавские страны и Великобритания выпускают DS исключительно на английском языке. Больше чем половина подписавшихся стран выпускает DS на языке, предписанном инструкцией, и на английском языке. В Албании будет также, когда DS будет введен к концу 2006/07.

В Сербии DS выпущен на сербском и английском языках, а так же на языке, предписанном инструкцией, если он не один. В Нидерландах DS выпущен или на национальном языке или на английском языке. В трех других странах (Франция, Словения и Испания) в зависимости от пожеланий студента и от выбора, предлагаемого учреждением, DS доступен на языке, предписанном инструкцией, и на одном из официальных языков Европейского союза.

Андорра и Турция кажутся примечательными для диапазона языков, на которых DS может быть доступен. Андорра выпускает документ на каталанском, английском, испанском, французском и португальском языках. В Турции он доступен на английском, немецком или французском языках (так же как на турецком языке). В Польше до января 2007 он был выпущен (кроме польского) на немецком, английском, испанском, французском и русском языке.

Дополнительные примечания к Рисунку D3:

Азербайджан: национальный DS выпущен для всех внутренних студентов; международные студенты получают Приложение на азербайджанском и английском языках.

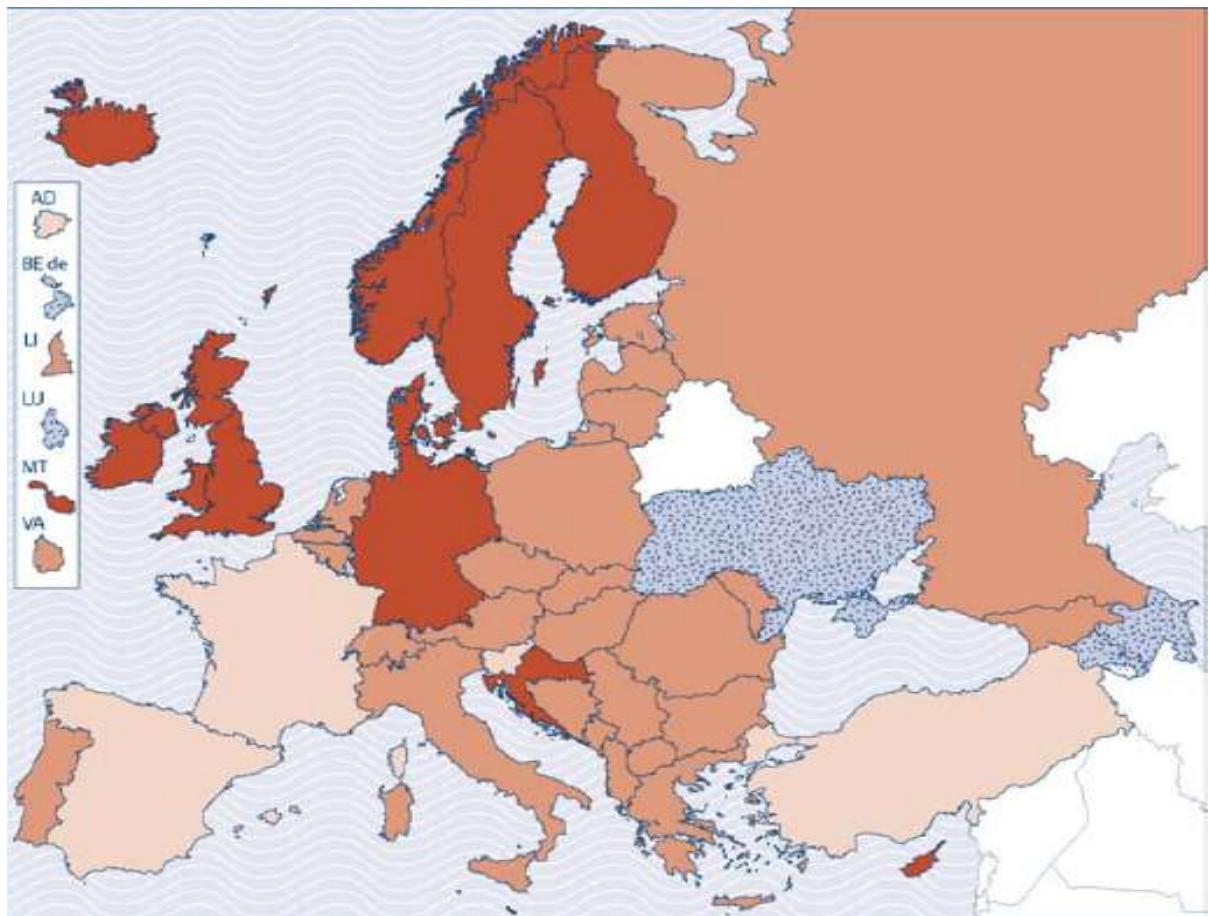
Бельгия (BE nl): DS выпущен на нидерландском языке всем студентам. Согласно инструкциям, на основании запроса он выпускается на английском языке, но практически все учреждения выпускают DS на нидерландском и английском языках.

Чешская Республика: В принципе DS выпускается на усмотрении учреждения высшего образования, заинтересованного, чтобы определить язык кроме языка инструкции. Практически, большинство учреждений выпускает DS на чешском и английском языках.

Исландия: Отдельные учреждения высшего образования также выпускают DS уф исландском языке.

Великобритания (WLS): Некоторые уэльсские учреждения выпускают DS на английском и валлийском языках.

Рисунок D3: Язык, на котором выпускается Приложение к Диплому, 2006/07



- на языке, предписанном инструкцией, и на одном или более официальных языках ЕС
- на языке, предписанном инструкцией, и/или на английском
- исключительно на английском
- Приложение к Диплому еще не выпускается

СЕКЦИЯ Е: ДРУГИЕ МЕРЫ, ЧТОБЫ ПРОДВИНУТЬ ПРИЗНАНИЕ

Национальные Структуры Квалификаций (NQF) были приняты приблизительно в десяти странах

На Конференции в Бергене министры высшего образования европейских стран приняли структуру сквозных квалификаций для Европейского пространства Высшего образования (ЕНЕА). Она включает ссылку на структуру образования с тремя циклами и использует термины, свойственные каждому циклу (основанному на результатах обучения, компетенциях и кредитах первого и второго циклов). Министры согласились подготовить национальные структуры, совместимые с ЕНЕА, к 2010 и начать подготовку решения этой задачу с 2007.

Национальная Структура Квалификаций (см. Глоссарий) может быть определена как механизм для того, чтобы описать формальные квалификации и другие результаты обучения на всех уровнях образования; его компоненты и формат могут отличаться в разных странах. Кроме того, она предназначено для того, чтобы структура была понятной и выступала значащим ресурсом на международном уровне.

В феврале 2007 девять стран или регионов (большинство из них Государства - члены ЕС) сообщили, что они приняли (но не обязательно осуществили), структуру этого вида для

высшего образования. Франция и Великобритания сделали это соответственно в 2002 и 2001; большинство других стран в этой группе поступили так в 2003.

С приближением Лондонским конференции в мае 2007 Ирландия и Шотландия приняли участие в экспериментальном проекте, стремясь самоудостовериться в совместимости их национальных структур структуре ЕНЕА. Этот акт был предпринят, следуя рекомендациям, сделанным на встрече министров, прошедшей на высшем уровне в Бергене в 2005, где министры участвующих стран призвали к развитию мер самоидентификации совместимости национальных структур квалификаций со структурой ЕНЕА.

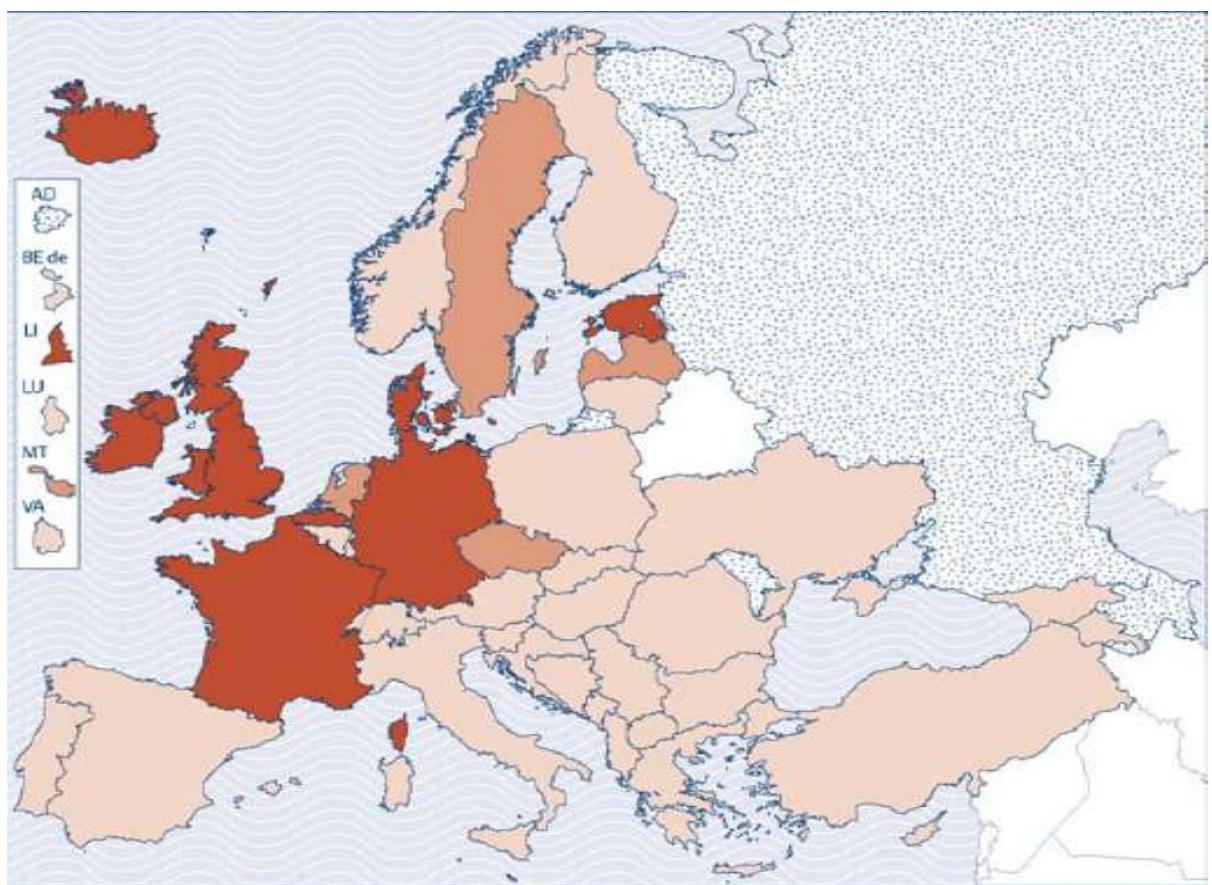
Много стран должны все же принять NQF. Латвия, Мальта, Нидерланды и Швеция планируют принять такую структуру в 2007. В Чешской республике, принятие принципов для структуры также намечается на 2007. В Армении, это должно быть достигнуто к концу 2009.

Большинство других стран не установило дату принятия NQF, но активно работает (в специальных комитетах, рабочих группах или через общественную консультацию), чтобы подготовить соответствующую модель. В некоторых странах рабочие группы уже были или сформированы недавно, как в случае с Бельгией (французское Сообщество), Кипром, Грузией, Польшей и Сербией (2006), или планируются как в Австрии, где консультация начинается в 2007.

В Болгарии, Хорватии, Греции, Норвегии, Испании и Турции организация рабочих групп предполагается в 2007, чтобы их правительства могли принять (полную или частичную) примерную структуру. В Литве, такая модель предполагается завершить в 2008.

В Албании фаза общественных дебатов теперь закончена, и NQF должен стать предметом законопроекта. В Финляндии примерная структура была представлена Министерству образования в 2004, но никакого решения относительно его так и не было принято.

Рисунок Е1: Ситуация относительно принятия национальных структур квалификаций, включающих высшее образование, 2006/07



- █ Приняты
- █ будет принято до конца 2007
- █ не принято, но зафиксирован день принятия
- █ Данные не доступны

Дополнительные примечания к Рисунку Е1:

Албания: албанская модель NQF основана на британском примере. Описания уровня были спроектированы на албанском языке; NQF будет на албанском и английском языке. Армения: NQF запланировано принятие к концу 2009.

Бельгия (BE nl): принципы структуры квалификаций для высшего образования изложены в декрете в апреле 2003.

Босния и Герцеговина: руководящее правление проекта должно одобрить предложенную структуру квалификаций к апрелю 2007.

Чешская Республика: принципы NQF изложены в новом законе, который вступит в силу 1 августа 2007.

Грузия: Поправки к Закону о Высшем образовании готовы, и дата принятия NQF будет установлена соответственно. Ожидается, что NQF будет принят к 2008.

Латвия: принципы NQF изложены в законопроекте о высшем образовании, который будет принят в 2007.

Македония: NQF должен быть принят в 2009/10.

Мальта: Ожидается, что совмещение NQF с EHEA будет начато осенью 2007.

Черногория: версия проекта была готова и представлена ответственным работодателям для получения обратной связи. После их ответов будет организовано общественное обсуждение и составление заключительной версии. В соответствии с программой работы эта версия должна быть представлена правительству для ее принятия к декабрю 2007. Словакия: Полное выполнение NQF запланировано в 2009.

Объединенные степени формально признаны в приблизительно половине заинтересованных стран

Таким же образом, как ECTS и Приложение к Диплому, объединенные степени (см. Глоссарий) пред назначаются, чтобы сыграть ключевую роль в развитии ЕНЕА. Однако, недостаток устойчивых ссылок для понятия «объединенные степени» в формальных законодательных документах возможно составил или все еще составляет барьер к его признанию. По этой причине, чтобы ратифицировать Лиссабонское Соглашение в соединении с процессами, Бергенское Коммюнике обратилось с просьбой к подписавшимся государствам признать объединенные степени в двух или более странах ЕНЕА.

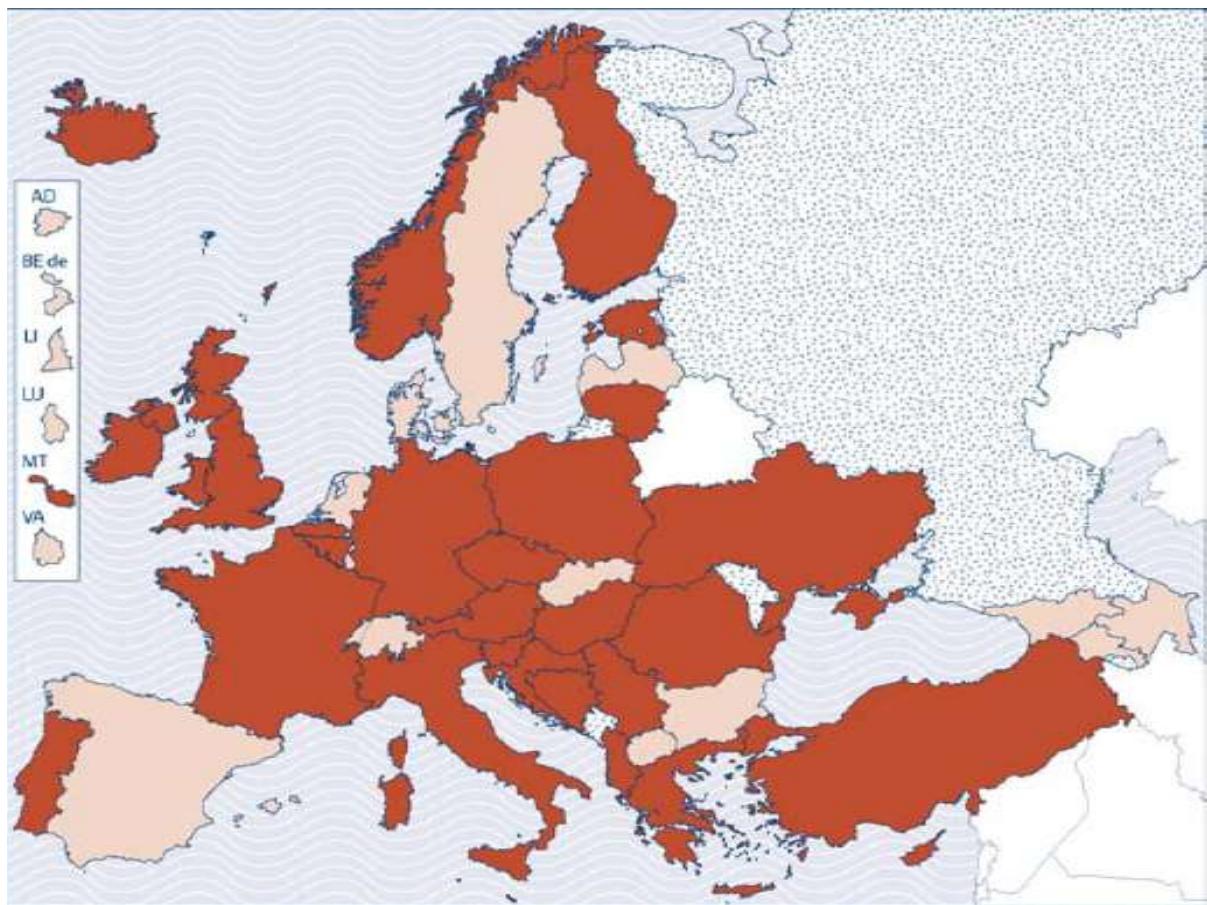
В феврале 2007 приблизительно в половине тех стран, для которых информация была доступна, в национальных законодательствах или официальных документах было предусмотрено вознаграждение национальных или международных объединенных степеней.

В зависимости от заинтересованности страны, эти документы не всегда определяют программы обучения, за которые можно предоставить объединенные степени. Например, объединенные степени можно предложить в трех циклах обучения в Чешской республике, фланандском Сообществе Бельгии, Финляндии, Франции и на Мальте. В Литве и Польше это может быть применено только к первым двум циклам, а в Греции исключительно к программам уровня магистра.

В остальных странах, возможность вознаграждения за использование объединенных степеней явно не упомянута соответственно ни в национальном законодательстве, ни в официальных документах. Однако, в случае с Нидерландами и Испанией, где понятие объединенной степени должно скоро стать предметом законодательства. В Латвии, новый законопроект (должен быть принят в 2007) предусматривает международное соединение или двойные степени. В Андорре, в настоящее время обсуждается официальное признание объединенных степеней.

Официальное признание не означает, что объединенные степени предоставляются на более регулярном основании или более широко, чем в странах без соответствующего законодательства. Так на Кипре и Мальте, где вознаграждение за объединенные степени утверждено законодательно, фактически еще такого объединения не произошло. В Ирландии, где также закон уполномочил предоставить такие степени, на университетском уровне соответствующие процедуры не были осуществлены. В отличие от этого в Швейцарии, где нет никакого необходимого законодательного акта, тем не менее, на практике объединенные степени предоставляются.

Рисунок Е2: Ситуация относительно формального признания объединенных степеней, 2006/07



- Официальное законодательство или документы, признающие объединенные степени
- никакого формального признания
- Данные не доступны

Дополнительные примечания к Рисунку Е2:

Албания: законопроект о высшем образовании, обращенному к объединенным степеням, должен быть принят в 2007.

Азербайджан: Хотя множество объединенных программ проводится с международными учреждениями высшего образования, студенты получают национальные дипломы для этих программ.

Кипр: Инструкции, на основании которых осуществляется руководство Университетом Кипра, были исправлены, чтобы предусмотреть вознаграждение объединенных степеней.

Эстония: Все объединенные степени признаны на основе Лиссабонского Соглашения. Специальные поправки были готовы поддержать условие объединенных степеней.

Ирландия: В то время как множество учреждений высшего образования использовало вознаграждения за объединенные степени, тем не менее, в университете секторе Ирландии они еще не реализованы.

Национальный Университет Ирландии согласился в ноябре 2006 воспользоваться вознаграждением использовать объединенные степени, но для этого необходимо ввести изменения в устав.

Македония: новый Закон о Высшем образовании, ожидаемый к концу 2007, должен включить условие для признания объединенных степеней.

Великобритания: Властные структуры Великобритания управляют правом предоставления степени, а не индивидуальные степени непосредственно. Сами степени юридически принадлежат учреждению со степенью, предоставляющей полномочия (DAPs). Властные структуры для того, чтобы предоставлять DAPs, получают критерии от Правительства, которому их сообщает QAA.

СЕКЦИЯ F: НАЦИОНАЛЬНЫЕ ГРАНИЦЫ ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА

Взаимное признание в области проверки качества в высшем образовании призывает к развитию предельно ясной и принимаемой, как обычное, методологии и критериев оценки при аккредитации. Чтобы достигать этой цели, согласно заключениям конференции министров в Берлине в 2003, национальные системы оценки качества должны не только включать в себя структуры, ответственные за решение этой задачи, но также и определять их состав и фундаментальные цели.

Бергенское Коммюнике (2005) заявляет, что 'почти все страны создали условия для развития систем проверки качества, основанным на критериях, изложенный в Берлинском Коммюнике, и имеющих высокую степень сотрудничества и организации сети'.

Большинство стран имеет независимую национальную структуру для проверки качества

Чтобы гарантировать объективность проверки качества, структура , ответственная за эту задачу, должна быть независимой и иметь автономную ответственность за свои операции и методы. Это означает, что ее сообщения и полученные данные не могут быть под влиянием третьих лиц (например, правительства, учреждения высшего образования или других работодателей). Независимый статус структуры нужно гарантировать в официальном документе (например, законодательные акты или приказы и распоряжения управлеченческих структур). Национальная структура без такого независимого статуса обычно формируется как совет, комиссия или агентство, которому предоставляются полномочия непосредственно вышестоящей общественной властью.

Независимость такой структуры по проверке качества - один из главных критериев для принятия ее как полноправного члена европейской Ассоциации Проверки качества в Высшем образовании (ENQA) (для дальнейшей информации относительно участия национальных органов проверки качества в ENQA, см. Рисунок F4).

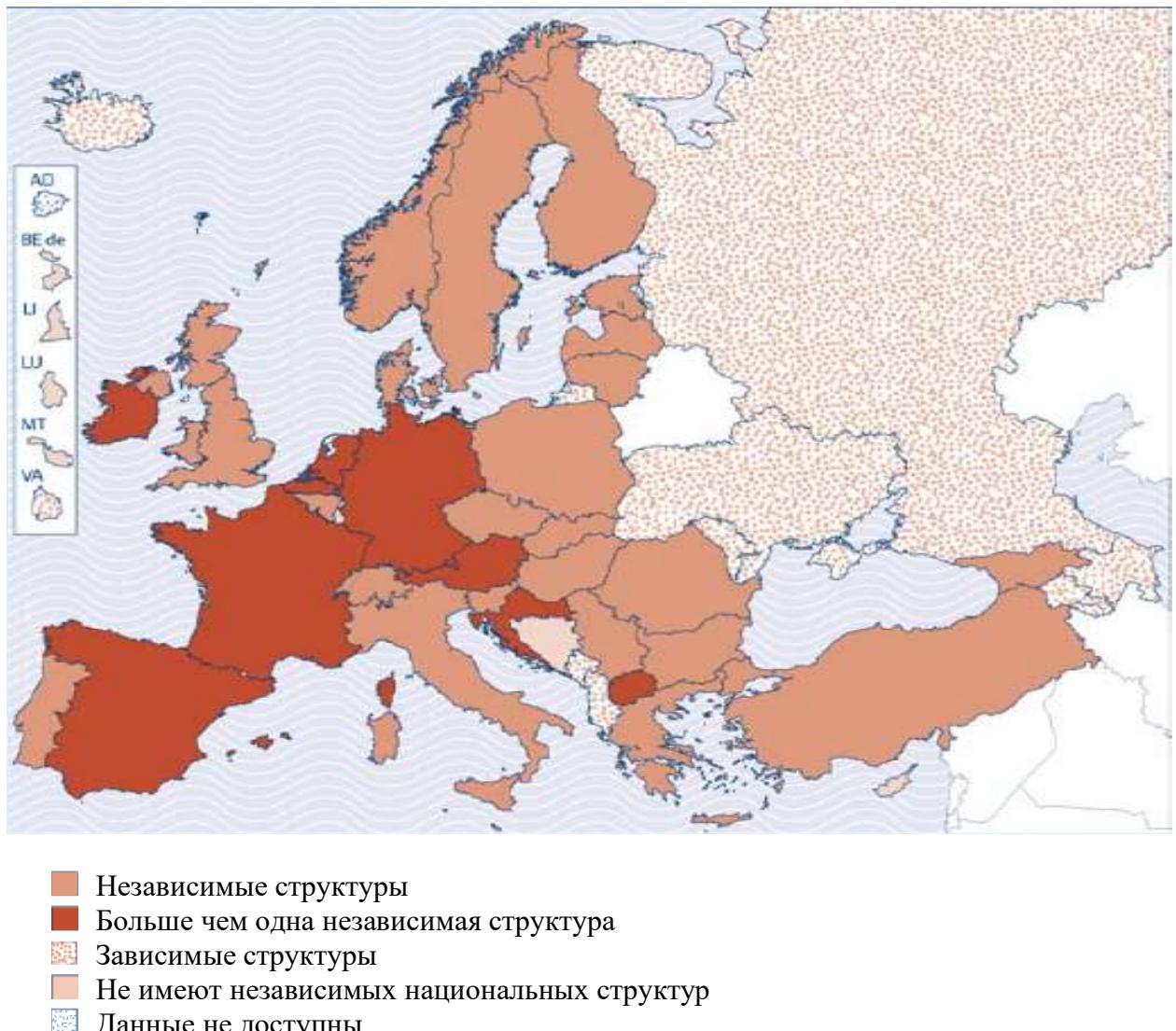
В 2006/07 в двух третях стран, подписавших Болонскую Декларацию, существовал, по крайней мере, один независимый национальный орган для проверки качества. Такие структуры часто выполняли двойную функцию: и оценку, и аккредитацию учреждений или программ.

Девять стран или регионов (Австрия, фланандское Сообщество Бельгии, Хорватия, Франция, Германия, Ирландия, бывшая Югославская Республика Македония, Нидерланды и Испания) имеют больше чем одно независимое агентство проверки качества. Это нормально, потому что: либо структуры ответственны только за одну из областей в пределах специфической страны; или потому что есть отдельные структуры для различных видов учреждения или программы.

В Австрии *Österreichische Qualitätsicherungsagentur* (Австрийское Агентство Проверки качества) было учреждено с целью помочь университетам и *Fachhochschulen* в создании их собственной оценки и качественных систем управления. В отличие от данного агентства, для аккредитации существуют два самостоятельных органа: *Fachhochschulrat* (*Fachhochschule Council*), ответственен за аккредитацию *Fachhochschulen*; в то время как *Akkreditierungsrat* (Совет Аккредитации) аккредитует и контролирует частные университеты и их обучающие программы.

Во фланандском Сообществе Бельгии, главная структура проверки качества - *Nederlandse-Vlaamse Accreditatie Organisatie* (Голландско - фланандская Организация Аккредитации), наднациональная организация, установленная совместно с Нидерландами, которая является ответственной за аккредитацию и лицензирование агентств оценки качества. Другая структура - *Vlaamse Interuniversitaire Raad* (фланандский Межуниверситетский Совет), который обеспечивает оценку качества и оценку деятельности шести фланандских университетов. Третий орган: *Vlaamse hogeschoolenraad* (Совет фланандских Учреждений Высшего образования) - консультативная организация фланандского *hogeschoolen*.

Рисунок F1: Национальные (региональные) границы проверки качества, 2006/07



Дополнительные примечания к Рисунку F1:

Андорра: Агентство по Качеству Высшего образования в Андорре (*Agencia de Qualitat de l'Ensenyament Superior d'Andorra*) было создано в ноябре 2006 и находится в настоящее время в процессе разработки своих процедур.

Кипр: независимый орган, ответственный только за проверку качества частных учреждений. Учреждение Национального Агентства для Проверки качества и Аккредитации для общественных и частных университетов находится в настоящее время в процессе обсуждения.

Лихтенштейн: учреждения Высшего образования контролируются правительством и Schulamt, опирающимися на внешних экспертов или агентствами проверки качества.

Люксембург: В 2006 группа экспертов начала работу в области проверки качества.

Молдова: ожидается, что независимая структура проверки качества начнет свою работу в 2007/08.

Португалия: Согласно Закону 74/2006 (Декрет *Agenzia de Acreditação e Avaliação*) недавно установленное агентство аккредитации, начнет функционировать в 2007.

В Хорватии внешнюю оценку учреждений высшего образования и программ выполняет *Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje* (Национальный Совет по Высшему образованию). *Agencija za znanost i visokoobrazovanje* (Агентство по Науке и Высшему образованию) является профессиональной структурой, которая обеспечивает опытную и административную помощь Национальному Совету. При решении профессиональных задач, выполняемых при проведении процедуры внешней оценки, Агентство подчиняется Национальному Совету.

Во Франции *Comité national d'évaluation* (Национальный комитет оценки) ответственен только за внешнюю оценку учреждений. Также существуют Национальные комиссии для аккредитации определенных программ, определенных типов курсов обучения *ingénieurs* или в области управления и бизнеса. Наконец, одной из сфер деятельности *Inspection générale de l'administration de l'éducation nationale et de la recherche* (Общее Инспекторство Образования и Исследования) - является оценка качества высшего образования. Новое *Agence d'évaluation de la Recherche et de l'Enseignement Supérieur* (Агентство Оценки Исследования и Высшего образования), как ожидается, начнет работать в 2007/08.

В Германии, аккредитация проводится местными агентствами, которые проводят аккредитацию программ степени и одно центральное учреждение аккредитации, *Akkreditierungsrat* (Совет Аккредитации). Нет никакой национальной структуры, координирующей их оценки. Однако, развитие сложившейся инфраструктуры было инициировано на уровне Землячеств (агентства), на региональном и кросс-региональном уровнях (сети и ассоциации).

В Ирландии задача проверки качества разделена между Властными структурами, отвечающими за Высшее образование; Национальной Властной структурой Квалификации Ирландии, Высшего образования и Преподавательского Совета по вознаграждениям (который является ответственным за неуниверситетские учреждения высшего образования); Ирландским Правлением Качества Университетов и Дублинским Институтом Технологий.

В бывшей Югославской Республике Македонии *Odbor za Akreditacija vo Visokoto Obrazovanie* (Управление Аккредитации Высшего образования) является национальным органом, ответственным за аккредитацию, в то время как *Agencija za Evaluacija na Visokoto Obrazovanie* (Агентство Оценки Высшего образования) проводит внешнюю оценку учреждений и объединенную оценку качества академического штата в университетах и других учреждениях высшего образования. В настоящее время планируется слить Правление Аккредитации и Агентство Оценки, чтобы создать единственное учреждение проверки качества на национальном уровне; юридическое основание для этого изменения будет установлено согласно ожидаемому новому Закону о Высшем образовании, которое предполагается принять в 2007.

В Нидерландах принимают участие в обеспечении гарантии качества: *Inspectie van het Onderwijs* (Инспекторство Образования), *Nederlands-Vlaamse Accreditatie Organisatie* (деятельность Нидерландского Агентства Качества распространяется только на университеты, предлагающие профессиональное образование) и Проверка качества Университетов Нидерландов (только для университетов).

В Испании *Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación* (Национальное Агентство Проверки качества и Аккредитации) - главное учреждение проверки качества. Однако, есть также 11 региональных агентств проверки качества, которые вместе формируют *Red Espacial de Agencias de Calidad Universitaria* (Сеть Агентств для Проверки качества Университетов Испании).

Девять стран, ни одна из которых не является Государством - членом ЕС: Албания, Армения, Азербайджан, Ватикан, Исландия, Молдова, Черногория, Россия и Украина, - имеют национальные структуры проверки качества, которые по оценке ЕС не являются независимыми.

В Албании проверку качества выполняют: *Agjencia e Akreditimit tll Arsimit tll Lartt* (Агентство Аккредитации Высшего образования) и *Klshilli i Akreditimit* (Совет Аккредитации), - в тесном сотрудничестве с Министерством образования и науки. Агентство - это общественное, финансируемое государством учреждение и подчиняющееся Министерству. Новый законопроект по высшему образованию, который посыпался Совету Министров в марте 2007, предполагает полную модернизацию двух структур проверки качества в соответствии со Стандартами и рекомендациями Проверки качества ENQA.

В Армении *Litsenzavormen ev havatarmagrman gortsakalutyun* (Национальное Агентство Аккредитации и Лицензирования) было учреждено в 2000 как структурная единица Министерства образования и науки. Создание независимого органа проверки качества в настоящее время предмет общественных дебатов.

В Ватикане оценку выполняет *Congregatio de Institutione Catholica* (Конгрегация для Католического Образования), которая имеет правительственный статус. В 2005, началась предварительная работа по учреждению независимого агентства проверки качества.

В Исландии *Mats- og greiningarsvip* (Учреждение по Оценке и Анализу) было учреждено в Министерстве Образования, Науке и Культуре в 2006.

В Молдове ответственным за аккредитацию учреждений высшего образования является Министерство образования и Молодежи; тем не менее, в настоящее время формируется и должно быть открыт в 2007/08 независимый орган проверки качества.

В настоящее время в Черногории действует орган по аккредитации учреждений высшего образования - *Savjet za visoko obrazovanje* (Национальный Совет по Высшему образованию). После рекомендации ENQA Черногория вместе с соседними странами, имеющими подобные образовательные и экономические системы, стремится учредить независимое агентство аккредитации на региональном уровне..

С 1997 решение относительно создания органа государственной аккредитации в России было принято Правлением Аккредитации, учрежденным Министерством образования, и Национальным Агентством Аккредитации в Образовании.

В шести странах или регионах, а именно: Босния и Герцеговина, немецкоговорящее Сообщество Бельгии, Кипр (в общественных учреждений высшего образования), Лихтенштейн, Люксембург и Мальта, - не существует никакого национального органа проверки качества. Это происходит прежде всего потому, что, в следствии их маленьких географических размеров, там нет высшего образования в большом масштабе.

В Боснии и Герцеговине Законопроект по Высшему образованию включает условия для учреждения агентства проверки качества на государственном уровне. Однако, это может произойти только после того, как закон будет ратифицирован в парламенте.

На Кипре *Symvoulio Ekpaideytikis Axiologisis-Pistopoiisis* (Совет Образовательной Аккредитации и оценки) - независимое учреждение, но оно ответственно только за внешнюю оценку программ исследования в частных учреждениях. Министерство образования и Культура обсуждает учреждение Национального Агентства Проверки качества и Аккредитации, которое выполняло бы оценку всех общественных и частных университетов на Кипре.

На Мальте недавно была утверждена Национальная Комиссия по Высшему образованию. Одна из ее главных задач состоит в том, чтобы оценивать, одобрять, аккредитовать, уполномочивать и признавать системы и политику по проверке качества. Приложение 1 (см. в конце публикации) дает список независимых национальных структур проверки качества.

В половине стран студенты представлены в управлении независимыми национальными органами по проверке качества

В 2005 в Бергенском Коммюнике, министры, ответственные за высшее образование, подчеркнули необходимость вовлечения студентов в процесс проверки качества, например, позволяя им участвовать в управлении соответствующими национальными органами.

В 22 странах (почти все Государства - члены ЕС) студенческие представители включены в управление национальным органом проверки качества. В общем, это означает, что один или два - три представителя выбраны или из списка кандидатов, отобранных в соответствии с предопределенными критериями, или из числа членов студенческих союзов.

Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft (Австрийский Национальный Союз Студентов) является членом *Österreichische Qualitätssicherungsagentur* (Австрийского Агентства проверки качества) и имеет представителей в правлении его структуры Управления и в его Генеральной Ассамблее.

В Грузии один студент присутствует в Совете Аккредитации Учреждений Высшего образования. Этот Совет, который состоит всего из девяти экспертов, базируется в *Ganatlebis akreditaciis erovnuli centri* (Национальный Центр Аккредитации Образования).

В Венгрии два, не имеющих права голоса, студенческих члена, представляющие *Hallgatyi Önkormányzatok Országos Konferenciája* (Конференция Союзов Студентов) и *Doktoranduszok Országos Szövetsége* (Национальная Ассоциация Докторантов PhD) принимают участие на пленарных встречах *Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság* (венгерский Комитет Аккредитации).

В Ирландии студенты участвуют в правлениях всех пяти структур проверки качества.

В Литве студенческое участие обязательно и официально регулируется советующими органами: *Studijų kokybės vertinimo centras* (Центр Качественной Оценки), Экспертным Советом по Качеству Высшего образования и Экспертным Советом по оценке учреждений Исследования и Высшего образования.

В Польше участие студенческого представителя обязательно в *Państwowa Komisja Akredytacyjna* (государственном Комитете Аккредитации) и его президиуме.

В Словакии представитель Студенческого Совета Высшего образования регулярно принимает участие на встречах *Akkreditaciona komisia* (Комиссия Аккредитации).

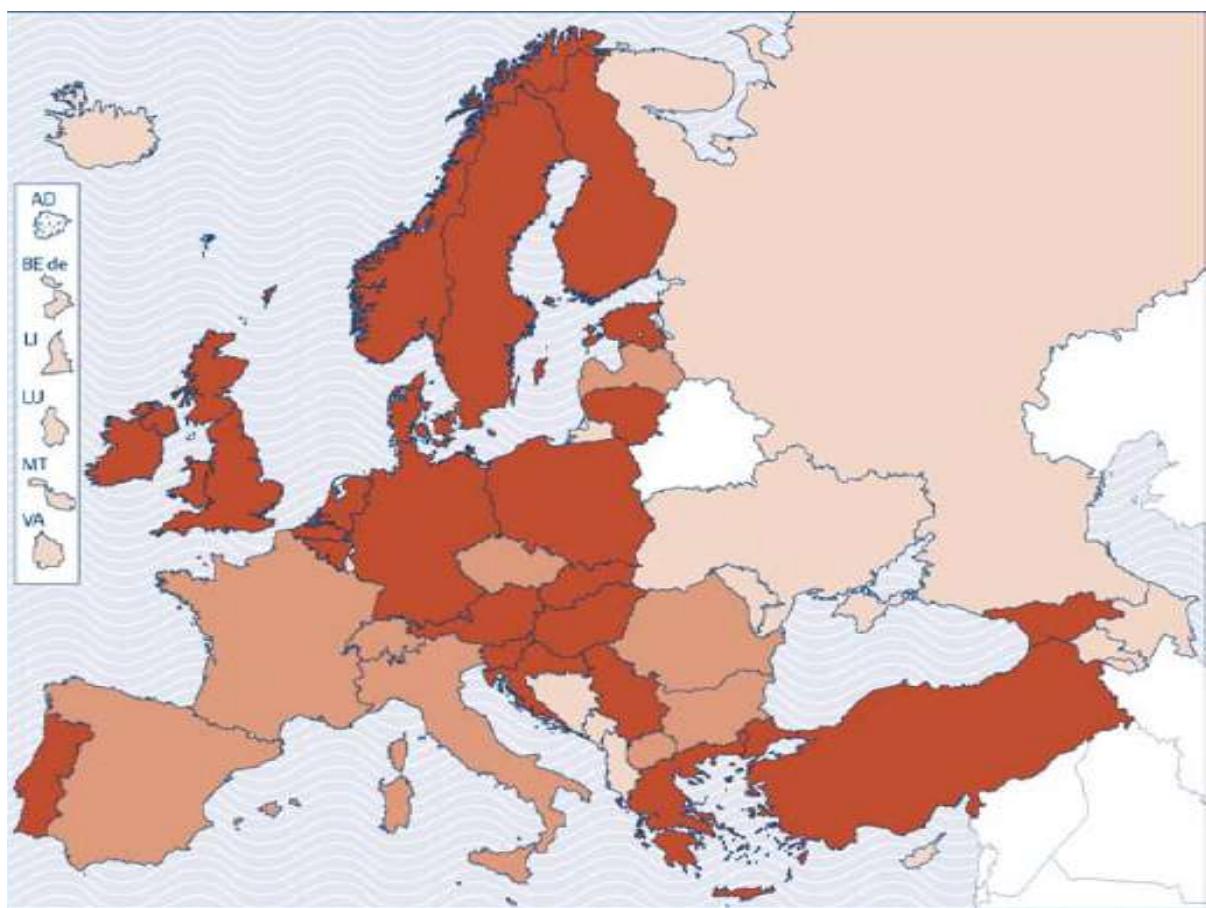
Структуре проверки качества в Швеции предписано обязано иметь двух студенческих представителей: одного для необученного уровня и одного для уровня аспиранта.

В Турции один студенческий представитель, назначенный Национальным Студенческим Советом является член *Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu* (Национальная Комиссия для Академической Оценки и Качества Совершенствования Высшего образования).

В Великобритании Правление Агентства Проверки качества Высшего образования включает студенческого наблюдателя.

В других странах, где независимое агентство проверки качества функционирует, студенты не представлены в органах управления. Национальные агентства или комитеты состоят по существу из представителей академического штата и/или штата исследования в учреждениях высшего образования; специалистов, назначенных правительством и административным штатом. Дополнительно, один или более иностранных академиков часто приглашаются для введения их в члены.

Рисунок F2: Студенческое представление в руководстве независимого отечественного (или регионального) органа проверки качества, 2006/07



- Студенты представлены
- Студенты не представлены
- независимого агентства не существует
- Данные не доступны

Дополнительные примечания к Рисунку F2:

Австрия: карта представляет ситуацию в *Österreichische Qualitätssicherungsagentur*.

Бельгия (BE nl) и Нидерланды: Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie обязан консультироваться со студенческими организациями. Один докторант является членом его управляющего органа.

Хорватия: Изменения по регулированию правления *Agencija za znanost i visoko obrazovanje* были запланированы к 2006. Эти изменения предусматривают студенческого представителя, чтобы он являлся членом руководства агентства.

Кипр: Студенты не вовлечены в действия правления *Symvoulio Ekpaideytikis Axiologisis-Pistopoiisis*, который является ответственным за то, чтобы оценивать частные учреждения.

Латвия: карта представляет ситуацию относительно *Augstākās izglītības kvalitātes novērtēšanas centrs* (Центр Оценки Качества Высшего образования). Есть студенческий представитель в комиссиях оценки и в центральных структурах, которые принимают решения по аккредитации, а именно: *Augstākās izglītības padome* (Совет Высшего образования) и *Akkreditācijas komisija* (Комиссия Аккредитации).

Испания: В своем Плане Действия 2007 *Agencia Nacional de Evaluaciyn de la Calidad y Acreditaciyn* предусмотрел причастность студентов в своих программах и процессах проверки качества, например через членство в консультативном правлении Агентства.

В меньше чем одной трети стран независимые национальные органы проверки качества подчинены структурам, осуществляющим контроль их деятельности

В Бергенском Коммюнике (2005) министры, ответственные за высшее образование, часть положений посвятили модели аналитического обзора деятельности агентств проверки качества на национальном базисе. В 2005 в Стандартах и Руководящих принципах по Проверке качества в Европейском пространстве Высшего образования, было заявлено, что 'экспертный обзор агентств должен интерпретироваться, в основном, как средство по достижению прозрачности, видимости и сравнимости деятельности агентств качества. Кроме того, в инструкциях ENQA заявлено, что обязательный циклически повторяющийся внешний обзор деятельности агентств проверки качества должен иметь периодичность, по крайней мере, каждые пять лет.

Экспертный обзор может быть предпринят другой национальной или международной организацией по проверки качества, или особенно внешней группой, учрежденной для проведения аналитического обзора. Однако, они всегда должны учитывать соответствие проверяемого агентства определенному уровню Европейских стандартов ENQA для внешних агентств проверки качества. Для получения дополнительной информации о Эксперты, проводящие аналитический обзор, руководствуются Главой 3 документа ENQA Стандарты и Руководящие принципы для Проверки качества на Европейском пространстве Высшего образования.

Поэтому было предложено составить регистр признанных внешних агентств проверки качества, работающих в высшем образовании в Европе. Кроме того, был установлен Европейский Консультативный Форум по Проверке качества в Высшем образовании, чтобы продвинуть на более постоянной основе сотрудничество между ENQA, Европейской Ассоциацией Университетов (EUA), Европейской Ассоциацией Учреждений Высшего образования (EURASHE) и Национальными Союзами Студентов в Европе (ESIB).

Пока, такой экспертный обзор национального органа проверки качества осуществляется в 15 странах, почти все они Государства - члены ЕС.

В Дании *Evalueringsinstitut* (Датский Институт Оценки, или EVA) проверяло *Swedish Högskoleverket* (Национальное Агентство Высшего образования) весной 2005. Данное Агентство должно было оценить все действия EVA в трех центральных областях проверки, концентрируемые на действиях, обеспечивающих знания, и на действиях, производящих прибыль. В своей оценке, Агентство также принимало во внимание стратегические планы EVA, его управление и внутреннюю организацию, так же внешние структуры и условия, лежащие в основе их работы.

В Финляндии процедуры проверки качества и процессы *Korkeakoulujen arviointineuvosto, Redet för utvärdering av högskolorna* (финский Совет Оценки Высшего образования, или FINHEEC) были оценены в 2002 в рамках Скандинавского проекта по взаимному признанию агентств проверки качества. Следующая оценка действий FINHEEC запланирована на 2008.

В Ирландии в декабре 2006 Властные структуры управления Высшим образованием согласились на запрос от Ирландского Правления Качеством Университетов уполномочить Правление внешнего обзора провести исследование насколько выполняются Европейские стандарты и руководящие принципы ENQA. Дублинский Институт Технологии включил европейские Стандарты и Руководящие принципы в свою процедуру проверки качества. В июне 2006, Европейская Ассоциация Университетов закончила обзор эффективности деятельности Института, основываясь на результатах, полученных через процедуру проверки качества Института, предпринятую от имени Властных Квалификационных структур. Обзор Национальной Властной Квалификационной структуры, соответствующей, между прочим, европейским стандартами и руководящими принципами, начался в ноябре 2006. Высшее образование и Преподавательский Совет по Вознаграждениям (НЕТАС) включили европейские стандарты и руководящие принципы в свою политику и критерии, чтобы установить

стандарты вознаграждений, что позволит не только выдавать вознаграждения, но и способствовать при проверке качества.

В Венгрии *Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság* имеет Международное Консультативное Правление, задачи которого состоят в том, чтобы контролировать, оценивать и проверять используемые принципы и процедуры, а так же требования и методы Комитета аккредитации.

В Швеции *Högskoleverket* подвергся внешней оценке дважды, в последний раз в 2006 как в продолжение к первой оценке. Проверка проводилась группой, состоящей из эксперта от шведской Национальной Финансовой Властной структуры Управления, профессора от Университетского Колледжа Malmö и старшего советника от Statskonsult, Норвежской компании, принадлежащей государству и специализирующейся на общественных проблемах управления.

Некоторые страны объявили, что экспертный обзор их национальных органов проверки качества запланирован на будущий год. В Австрии, *Österreichische Qualitätssicherungsagentur* подвергнется процедуре экспертной проверки совместно с ENQA в 2007. Экспертный обзор двух других структур (*Fachhochschulrat* и *Akkreditierungsrat*), основанный на национальных принципах руководства ENQA, будет проходить в том же году.

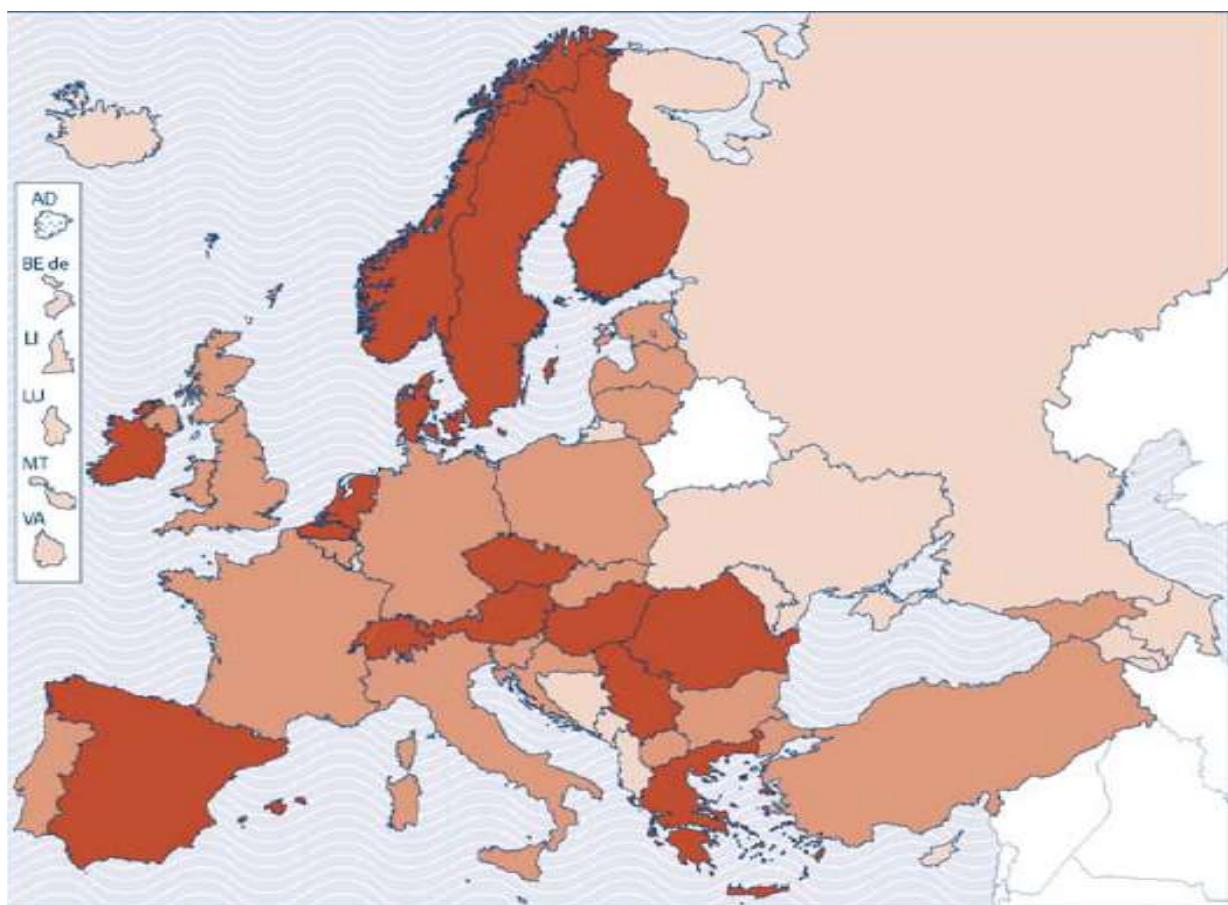
Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie - орган проверки качества во фланандском Сообществе Бельгии и Нидерландах, подвергнется экспертной проверке в 2007. Эстонский *Kõrghariduse Hindamise Nõukogu* (Совет Оценки Качества Высшего образования) готовится к экспертному обзору, который должен пройти в 2008.

Согласно Законопроекту по Высшему образованию в Латвии (который был принят в 2007), *Augstākās izglītības kvalitātes novērtēšanas centrs* (Центр Оценки Качества Высшего образования) будет подвергнут экспертному обзору после выхода в свет закона. *Norwegian Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen* (Национальное Агентство Проверки качества Образования) еще проходил процедуру экспертного обзора. Однако, есть планы относительно его внешней оценки весной 2007.

В Румынии запланировано что *Agenția Română de Asigurare a Calității on Onvățământul Superior* (румынское Агентство Проверки качества Высшемгообразования) будет периодически подвергаться проверки аналогичными агентствами стран, которые являются членами ENQA.

В Испании *Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación u Agència de la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya* (Агентство Проверки качества Каталонии) будет проходить процедуру экспертной проверки силами ENQA в 2007.

Рисунок F3: Независимые отечественные (или региональные) структуры проверки качества, прошедшие процедуру экспертного обзора, 2006/07



- структуры, прошедшие проверку
- структуры, не прошедшие проверку
- независимые структуры не существуют
- Данные не доступны

Дополнительные примечания к Рисунку F3:

Эстония: первый экспертный обзор намечается на 2008.

Ватикан: Комиссия Международных Экспертов в сотрудничестве с другой группой экспертов/консультантов подтверждает внешнюю проверку качества работы, сделанную офисом *Congregatio de Institutione Catholica*.

Нидерланды: Карта представляет ситуацию Нидерландско-фламандской Организации по Аккредитации.

Словения: карта представляет ситуацию *Svet za visoko šolstvo Republike Slovenije* (Совет по Высшему образованию Республики Словении) и *Nacionalna komisija za kvaliteto visokega šolstva* (Национальная Комиссия Оценки Качества Высшего образования).

Приблизительно половина стран, которые являются членом ENQA, имеют независимый национальный орган для проверки качества

Европейская Сеть Проверки качества в Высшем образовании была выстроена в 2000 с целью активизации процесса учреждения национальных систем проверки качества в высшем образовании и укрепления европейского сотрудничества в этой области. В ноябре 2004, Сеть была преобразована в Европейскую Ассоциацию Проверки качества в Высшем образовании (ENQA). Пока более чем 40 агентств проверки качества и Ассоциаций высшего образования присоединились к ней.

Цели ENQA состоят в том, чтобы распространять информацию, опыт, хорошую практику и свежую информацию в области оценки и гарантии качества высшего образования среди заинтересованных сторон, включая общественные власти, учреждения высшего образования и агентства проверки качества. Членство ENQA открыто для национальных структур проверки качества в государствах, подписавших Болонскую Декларацию. ENQA имеет два типа членства: полное или кандидат.

Чтобы быть принятим как полноправный член, структура должна удовлетворять некоторым критериям, составленным ENQA (например, она должна быть независимой, признанной компетентными общественными властями и выполнять Стандарты и руководящие принципы проверки качества ENQA). Кроме того, структура должна работать на протяжении, по крайней мере, двух лет.

Если структура не выполняет все требуемые критерии, то ей можно присвоить статус кандидата в члены. Однако, заявление на полноправного члена должно быть рассмотрено максимума после двух лет. Если все критерии выполняются, то национальное агентство становится полноправным членом. Если требования все еще не выполнены, заявление откладывается, и агентство должно ждать в течение дальнейших двух лет, прежде чем оно сможет повторно обратиться для членства в ENQA.

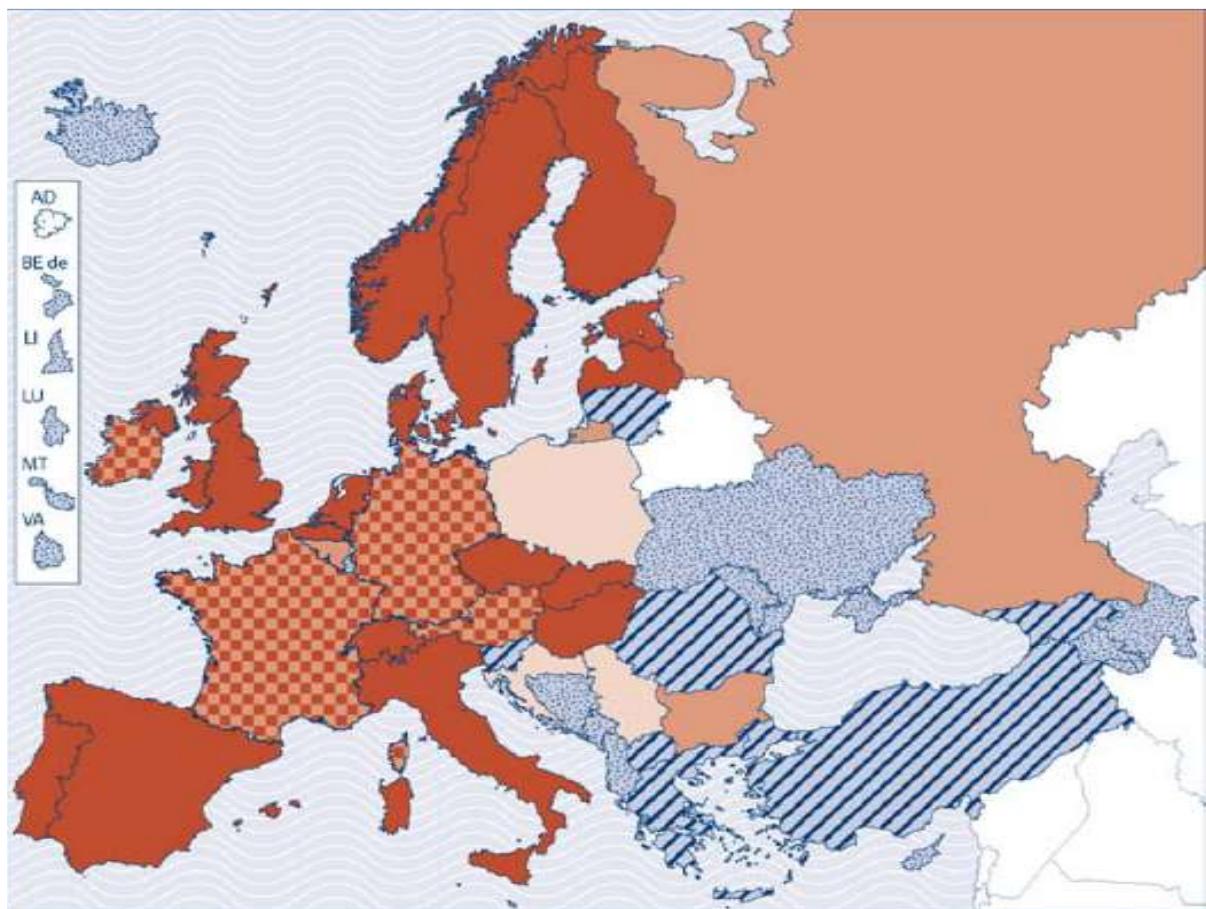
Почти половина всех стран, подписавших Болонскую Декларацию, имеет независимый национальный орган, который является членом ENQA: 20 имеют структуру, которая является полноправным членом, в то время как восемь имеют структуры признанных в статусе кандидата в члены. Следует отметить, что есть несколько стран, где больше чем один орган проверки качества участвует в работе ENQA. Так дело обстоит в Австрии, Бельгии, Франции, Германии, Ирландии, Нидерландах и Испании. Для дальнейшей информации относительно ситуации в этих странах см. Приложение 1 (в конце публикации).

В настоящее время *Państwowa Komisja Akredytacyjna* в Польше находится в процессе рассмотрения просьбы о членстве в ENQA. Хорватское *Agencija za znanost visoko obrazovanje* формально представило свое заявление, чтобы стать членом ENQA в январе 2007. *Komisija za akreditaciju i proveru kvaliteta* (Комиссия по Аккредитация и Оценки Качества) в Сербии официально попросила членство 22 февраля 2007.

Семь стран (Грузия, Греция, Литва, Бывшая Югославская Республика Македония, Румыния, Словения и Турция) имеют независимый национальный орган, который не является членом ENQA. Три из них в настоящее время готовят заявление, чтобы присоединиться. *Ganatlebis akreditaciis erovnuli centri* в Грузии будет просить членство в 2007. *Αρχή Διασφάλισης Ποιότητας* (Греческое Агентство Проверки качества) в Греции и *Agenția Română de Asigurare a Calității on Onvățămentul Superior* в Румынии также готовятся предпринять этот шаг. В остальных четырех странах, никаких непосредственных планов поступить так же не просматриваются.

На Генеральной Ассамблее ENQA в сентябре 2006, были установлены два других типа формальных отношений со структурами, работающими в области проверки качества. Первый вариант: добросовестно работающая организация или агентство с демонстрируемым интересом к проверке качества высшего образования может стать объединённой структурой. Второй вариант: любая сеть добросовестно работающих агентств по проверке качества или других каких-либо организаций, заинтересованных в проверке качества, может стать присоединенной структурой ENQA. Несмотря на то, это структуры, возможно, не будут членами ENQA, они имеют право получать публикации ENQA и посещать семинары и симпозиумы, организованные ENQA.

Рисунок F4: Участие национальных (или регионального) тела для проверки качества в ENQA, 2006/07



- █ которые являются полными членами
- █ которые являются кандидатами
- █ подавшие официальное заявление о присоединении
- █ имеют независимый национальный орган
- █ нет независимых структур
- █ Данные не доступны

Дополнительные примечания к Рисунку F4:

Кипр: Symvoulion Ekipaideytikis Axiologisis-Pistopoiisis, который оценивает частные учреждения, является полноправным членом.

Нидерланды: карта представляет ситуацию Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie.

Турция: Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu намеревается подать заявление, чтобы присоединиться к ENQA.

Объяснительные примечания:

Страны с больше чем одной структурой, если их статус отличается, показаны контрольным цветом.

Структуры по проверке качества во многих стран ЕС одновременно являются также членами других международных сетей проверки качества

Помимо ENQA существуют несколько других сетей проверки качества с региональным, европейским или международным измерением. Многие из стран, включенных в данный обзор, участвуют в работе одной или большем количестве этих сетей.

Международная Сеть Агентств Проверки качества в Высшем образовании (INQAAHE) была учреждена в 1991. Она имеет приблизительно 180 членов со всех континентов. Почти весь ЕС и страны Европейской ассоциации свободной торговли участвуют в деятельности этой сети через одну или различные структуры по проверке качества.

Главная цель INQAAHE состоит в том, чтобы собрать и распространить информацию относительно направлений развивающейся теории и практики в отношении оценки, усовершенствования и обеспечения качества в высшем образовании.

Сеть Центральных и Восточноевропейских Агентств Проверки качества в Высшем образовании (CEEN) была основана в 2001 и формально учреждена год спустя. В ее работу вовлечены 19 региональных или национальных структур проверки качества от 16 стран или областей в Центральной и Восточной Европе (Албания, Австрия, Болгария, Хорватия, Чешская Республика, Эстония, Германия, Венгрия, Латвия, Литва, бывшая Югославская Республика Македония, Польша, Румыния, Россия, Словакия и Словения).

Скандинавская Сеть Проверки качества в Высшем образовании (NOQA) существовала с 1992. Она было создана пятью скандинавскими странами и их соответствующими национальными организациями, занятыми в оценке и проверке качества высшего образования: Датским Институтом Оценки (EVA), Финским Советом Оценки Высшего образования (FINHEEC), Исландским Министерство образования, Науки и Культуры, Норвежским Агентством Проверки качества в Образовании (NOKUT) и Шведским Национальным Агентством.

Примером маленькой региональной сети для органов проверки качества служит D-A-CH - сеть для немецкоговорящих стран. Эта сеть состоит из четырех организаций из Австрии, Германии и Швейцарии.

Объединенная Инициатива Качества (JQI) была основана в конце 2001. Это неофициальная сеть для проверки качества и аккредитации программ степени бакалавра и магистра в Европе. Инициатива мобилизует участие 23 структур проверки качества от 12 европейских стран или регионов, а именно: Австрии, фламандского Сообщества Бельгии, Дании, Германии, Ирландии, Италии, Нидерландов, Норвегии, Испании, Швеции, Швейцарии и Великобритании.

Европейский Консорциум по Аккредитации в Высшем образовании (ECA) был основан в ноябре 2003. Цель консорциума состоит в том, чтобы его участники могли взаимно признать свои решения относительно собственной аккредитации к концу 2007. Состав ее членов представлен 10 европейскими странами или регионами: Австрией, фламандским Сообществом Бельгии, Францией, Германией, Ирландией, Нидерландами, Норвегией, Польшей, Испанией и Швейцарией.

Интернетадреса Сетей проверки качества

European Association for Quality Assurance in Higher Education

<http://www.enqa.eu>

International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education

<http://www.inqaahe.org>

Network of Central and Eastern European Quality Assurance Agencies in Higher Education

<http://www.ceenetwork.hu>

Nordic Quality Assurance Network in Higher Education

<http://www.noqa.net>

Joint Quality Initiative

<http://www.jointquality.org>

European Consortium for Accreditation in Higher Education

<http://www.ecaconsortium.net>

СЕКЦИЯ G: ВНУТРЕННИЕ И ВНЕШНИЕ ПРОВЕРКИ КАЧЕСТВА

Стандарты и руководящие принципы по проверке качества, которые были разработаны ENQA и были приняты министрами на Конференции Бергена в 2005, выдвигают на первый план необходимость соблюдения автономии в контексте проверки качества.

Поэтому главная ответственность за качество образования и его оценки находится непосредственно в учреждениях высшего образования. Однако, учитывая тот факт, что учреждения, финансируемые обществом, несут ответственность перед ним, следовательно, качество высшего образования должно быть гарантировано. Цель стандартов и руководящих принципов состоит в том, чтобы помочь учреждениям в управлении их качеством. Учреждения и сами агентства должны разработать определенные процедуры, которые будут приняты в их собственном специфическом контексте, поэтому описание детальных 'процедур' не было включено в рекомендации ENQA.

Цель этого краткого обзора состоит в том, чтобы показать, выпускают ли властные структуры управления образованием инструкции по организации проверки качества с целью поддержки учреждений высшего образования (и возможно политического укрепления руководящих принципов, принятых в Бергене) или предоставляют частичную или полную свободу учреждениям для создания собственных мер проверки качества.

Внутренняя и внешняя проверка качества обязательна в большинстве стран

В почти во всех подписавшихся странах, инструкции, издаваемые властными структурами управления образованием, заявляют, что внутренняя проверка качества обязательна. Нет никаких явных инструкций по этому вопросу в Албании, Андорре, Армении, Боснии и Герцеговине, Кипре, Дании и Люксембурге; однако, поддержка учреждениям высшего образования, готовящимся провести внутреннюю проверку качества, в этих странах часто оказывается.

В Албании внутренняя оценка осуществляется государственным агентством аккредитации. Это не является обязательным для университетов проводить внутреннюю проверку качества; однако, если они имеют хотя бы одну такую проверку, она принимается во внимание в процессе аккредитации.

В Дании, внутренняя оценка не регулируется никаким официальным документом. Однако, она, как ожидается, станет частью ежегодной стратегии развития, которую учреждения обязаны разрабатывать.

Хотя учреждения в Великобритании (Англия, Уэльс и Северная Ирландия) полностью ответственны за то, чтобы проводить свою внутреннюю оценку, тем не менее, информация о результатах внутренней оценки необходима для внешней проверки качества.

Во многих странах, различные аспекты организации внутренней проверки качества не имеют подробного инструктажа со стороны заинтересованных властных структур управления образованием, но ложные данные таких проверок выявляются в момент перевода учреждений. Эти структуры управления часто изменяют условия оценки, а также процедуры и их частоту, и решают, кто должен принять участие в процессе.

Внешняя проверка качества обязательна или рекомендована в большинстве подписавшихся стран кроме Андорры, Армении, Австрия (в университетах), Боснии и Герцеговины, Люксембурга и на Мальте. На Кипре она обязательно только для частных учреждений высшего образования.

Там, где централизованные инструкции от властных структур отсутствуют, это не означает, что учреждения не могут устанавливать обязательные инструкции индивидуально на своем собственном уровне принятия решения и полностью выполнять стандарты ENQA. Однако эти установленные инструкции не могут быть приняты во внимание в контексте данного обзора.

Рисунок G1: Статус внутренней и внешней проверки качества, 2006/07

G1a: Внутренняя проверка качества



■ обязательно или рекомендуемо
■ не регулируются

G1b: Внешняя оценка качества



■ обязательно или рекомендуемо
■ не регулируются

Внутренняя проверка качества: обязательное участие студентов более часто встречается, чем участие тех или иных представителей от работодателей

Руководящие принципы ENQA говорят о том, что участие студентов во внутренних проверках качества, является очень важным. Работодатели (типа предпринимателей и представителей рынка труда) должны также принимать участие, тем самым давать возможность реализации обратной связи с учреждениями.

Почти во всех странах, в которых внутренняя проверка качества является обязательной для учреждений высшего образования, властные структуры управления образованием устанавливают официальные инструкции, где определяется, кто должен участвовать в таких процедурах. В большинстве случаев, в состав экспертов входят определенные представители администрации учреждения, из академического штата и студенты.

Только в Австрии (в университетах), Хорватии и на Мальте проблема, кто должен участвовать, не регулируется вообще. Участие всех пяти категорий (управленцев, из академического штата, студентов, внешних экспертов и другие работодателей) обязательно или рекомендовано в девяти странах или областях.

Есть несколько стран, которые определяют стороны, которые должны быть вовлечены во внутреннюю проверку качества, но они не включают студентов (Чешская республика, Папский престол, Италия, Словакия и Испания). В Австрии, согласно инструкциям, другие работодатели, типа профессиональных структур или организаций

Рисунок G2: Участники внутренней проверки качества, 2006/07

	Управле нцы	Академич еский штат	Студенты	Внешние эксперты	Другие работодат ели	IS	Управле нцы	Академич еский штат	Студенты	Внешние эксперты	Другие работодат ели
AD	□	□	□	□	□	LT	●	●	●	●	●
AL	□	□	□	□	□	IT	★	★	★	●	★
AM	□	□	□	□	□	LI	■	●	●	○	■
AT 1 2	★	★	★	★	★	LT	●	●	●	★	●
	●	●	●	●	●	LU	□	□	□	□	□
AZ	★	★	★	★	★	LV	●	●	●	★	★
BA	□	□	□	□	□	MD	●	●	●	●	●
BE de	●	●	●	●	●	ME	●	●	●	★	★
BE fr	●	●	●	●	●	MK	●	●	●	●	●
BE nl	★	★	●	●	■	MT	★	★	★	★	★
BG	●	●	●	●	●	NL	★	★	●	●	★
CH	●	●	●	●	●	NO	●	●	●	★	○
CY	□	□	□	□	□	PL	★	★	●	●	●
CZ	●	★	★	●	●	PT	●	●	●	■	■
DE	●	●	●	■	●	RO	●	●	●	●	●
DK	□	□	□	□	□	RS	★	★	●	★	★
EE	■	■	●	■	●	RU	●	●	■	■	■
EL	■	●	●	●	●	SE	●	●	●	●	●
ES	●	●	●	○	●	SI	●	●	●	●	●
FI	●	●	●	■	■	SK	●	●	●	●	■
FR	●	●	●	●	●	TR	●	●	●	■	●
GE	●	●	●	■	●	UA	★	★	●	★	★
HR	★	★	★	●	●	UK	●	●	●	●	●
HU	●	●	●	○	○	VA	●	●	○	●	●
IE	●	●	●	●	●						

● Обязательно	★ Специфические проблемы не регулируются
■ Рекомендуется	★ Данные не доступны
○ Не обязательно	□ Отсутствие инструкций по внутренней проверке качества

Дополнительные примечания к Рисунку G2:

Австрия: 1) Университеты, 2) Fachhochschulen.

Дания: Университетский закон говорит о том, что студенты должны иметь возможность влиять на оценки проверки. Комитет исследующий качество состоит из студентов и штата исследования, а так же и директоров исследований, которые отвечают за проверку качества. Университетский закон не делает никакого различия между внутренней и внешней оценкой.

Ирландия: приведенная информация относится исключительно к неуниверситетским учреждениям. Университетам рекомендуется включать в состав управленцев и других работодателей.

Рисунок G3: Масштабы внутренней проверки качества, как определено по стандартам ENQA, 2006/07

	Методы оценки знаний	Квалификация преподавателей	Ресурсы, обеспечивающие обучение			Методы оценки знаний	Квалификация преподавателей	Ресурсы, обеспечивающие обучение
AD	■	■	■	IS		●	●	●
AL	■	■	■	IT		★	★	●
AM	■	■	■	LI		●	●	●
AT	●	●	●	LT	●	●	●	●
AZ	●	●	●	LU	■	■	■	■
BA	■	■	■	LV	●	●	●	●
BE de	●	●	★	MD	●	●	●	●
BE fr	●	●	●	ME	●	●	●	●
BE nl	●	●	●	MK	★	●	●	★
BG	●	●	●	MT	★	●	●	★
CH	●	●	●	NL	★	●	●	★
CY	■	■	■	NO	●	●	●	●
CZ	■	■	■	PL	●	●	●	●
DE				PT	●	■	○	
DK	■	■	■	RO	●	●	●	●
EE	★	●	●	RS	●	●	●	●
EL	●	●	●	RU	●	★	●	★
ES	○	●	●	SE	■	●	●	●
FI	●	●	●	SI	★	★	★	
FR	●	●	●	SK	●	●	●	●
GE	●	●	●	TR	●	●	●	●
HR	●	●	●	UA	★	●	●	★
HU	●	●	●	UK	●	★	●	●
IE	●	●	●	VA	★	●	●	●

● Обязательно	★ Специфические проблемы не регулируются
■ Рекомендуется	★ Данные не доступны
○ Не обязательно	■ Отсутствие инструкций по внутренней проверке качества

Дополнительные примечания к Рисунку G3:

Ирландия: приведенная информация обращается исключительно к неуниверситетским учреждениям. В университетах рекомендуется принимать во внимание квалификацию преподавательского состава и соответствующие ресурсы, обеспечивающие обучение студента.

предпринимателей обязаны принимать участие во внутренней проверке качества (для Fachhochschulen), Бельгии, Эстонии, Финляндии, Ватикане, Лихтенштейне, Литве, Молдове, Португалии, Румынии, России, Словакии и Великобритании.

В некоторых странах, участие внешних экспертов также обязательно. В Италии, исключительно внешние эксперты обязаны участвовать во внутренних процедурах проверки качества.

Масштабы внутренней проверки качества

Конечно, внутренняя проверка качества по своим масштабам может охватить широкое разнообразие проблем. Стандарты и руководящие принципы ENQA выдвигают на первый план и особенно подчеркивают важность гарантии высокого качества в студенческой оценке преподавательского состава и других поддерживающих и образовательных ресурсов, доступных для студентов.

Процедуры оценки должны быть соответствующими и основанными на ясных критериях. Учреждения должны удостовериться, что их преподавательский состав квалифицирован и что доступные ресурсы, поддерживающие и обучающие студента, являются адекватными для каждой программы. Ресурсы могут включать библиотеки, вычислительные средства обслуживания или поддержку от консультантов и других советников.

Большинство стран в свои инструкции, упоминая о масштабах внутренней проверки качества, включают все эти проблемы. В немецкоговорящем Сообществе Бельгии инструкции относятся исключительно только к проверке качества методов оценки студенческих знаний; в Италии они направлены только на изучение ресурсов, на Мальте инструкции обращаются только к квалификациям преподавательского состава.

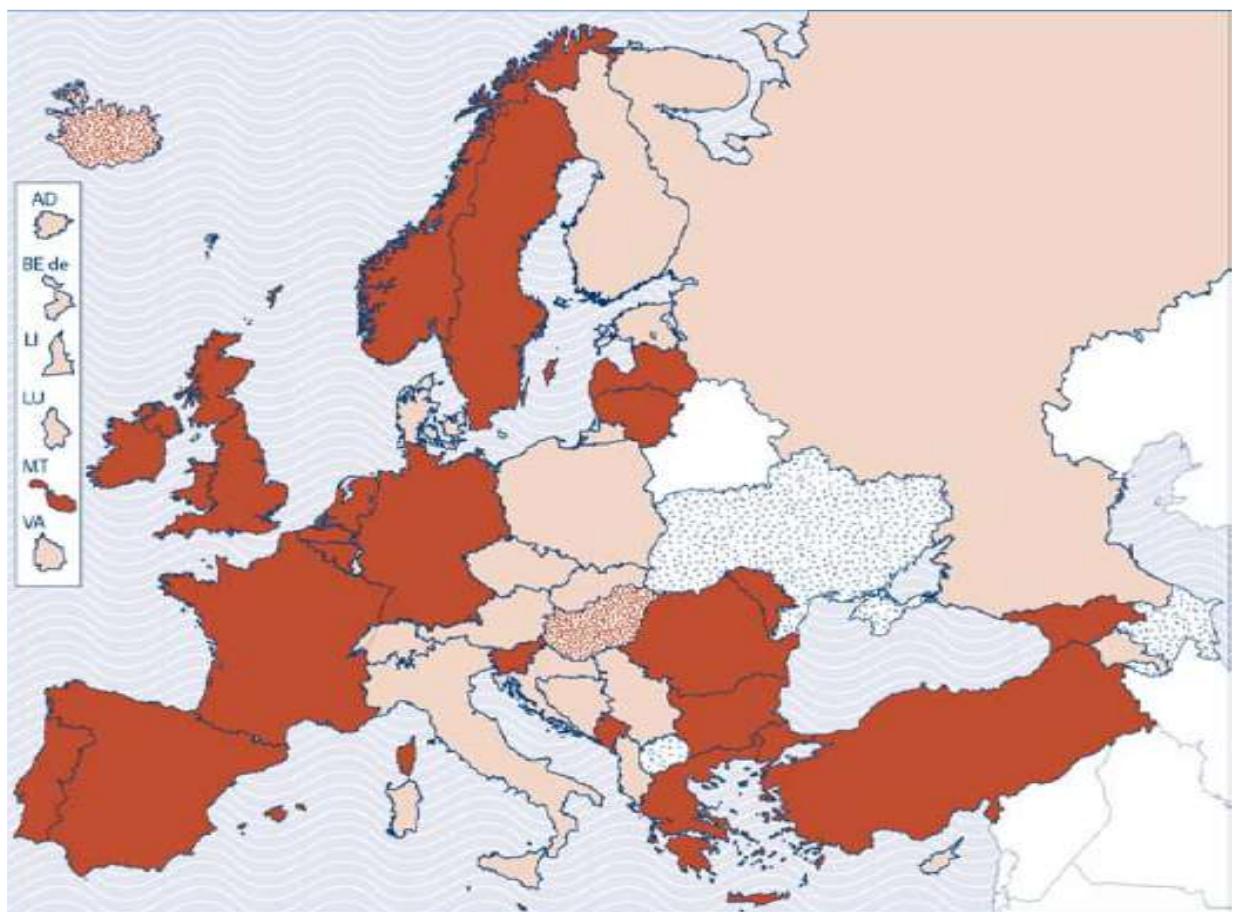
Информация относительно учреждений должна быть постоянно доступной для всех

Стандарты проверки качества, согласованные в Бергене подчеркивают еще один пункт, а именно: учреждения являются ответственными за то, чтобы регулярно обеспечивать объективную информацию об их программах, которые они предоставляют студентам, о квалификации, о процедурах оценки. Эта информация должна быть публично доступной.

В более чем половине стран, есть инструкций как и какую информацию учреждения высшего образования должны сделать доступной. В общем, инструкции предусматривают, что должны быть публично доступными критерии оценки студенческих знаний, так же информацию относительно программ и вознаграждений. Однако, чаще в инструкциях учреждения в меньшей степени обязаны показывать критерии оценки студенческих знаний, чем информировать относительно программ и вознаграждений.

Рисунок G4: Общественная доступность информации относительно учреждений высшего образования, 2006/07

G4a: Критерии оценки студенческих знаний



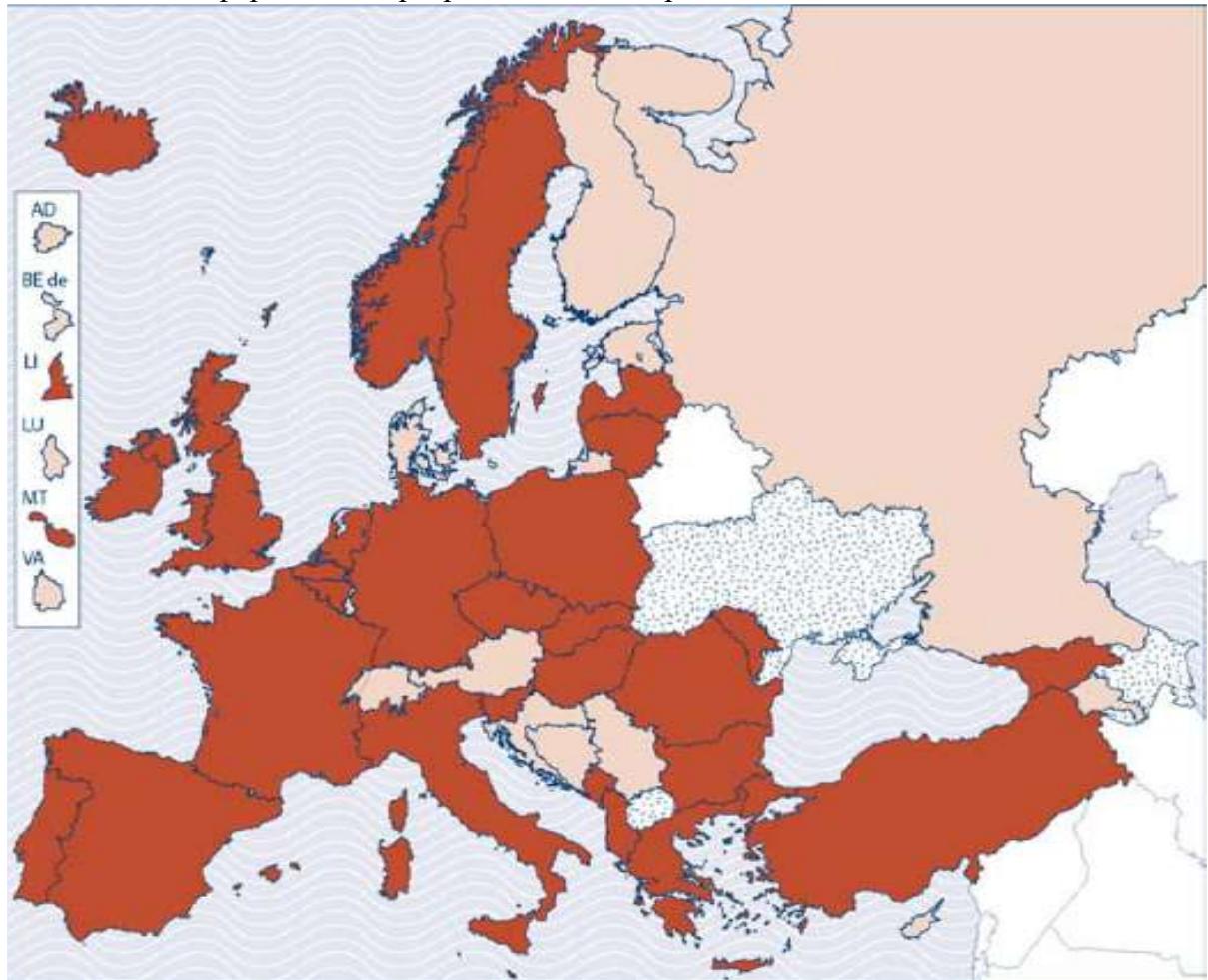
- обязательно или рекомендуется
- специфические проблемы не регламентируются
- В качестве дополнения
- Данные не доступны

Дополнительные примечания к Рисунку G4:

Австрия: приведенная информация имеет отношение исключительно к университетам. В случае с Fachhochschulen, должна быть публично доступной информация относительно критериев оценки студенческих знаний и относительно программ и вознаграждений.

Латвия: для всех в инструкциях разбираются и устанавливаются на уровне учебного плана для каждого типа высшего образования критерии оценки и программы.

G4b: Информация о программах и вознаграждениях



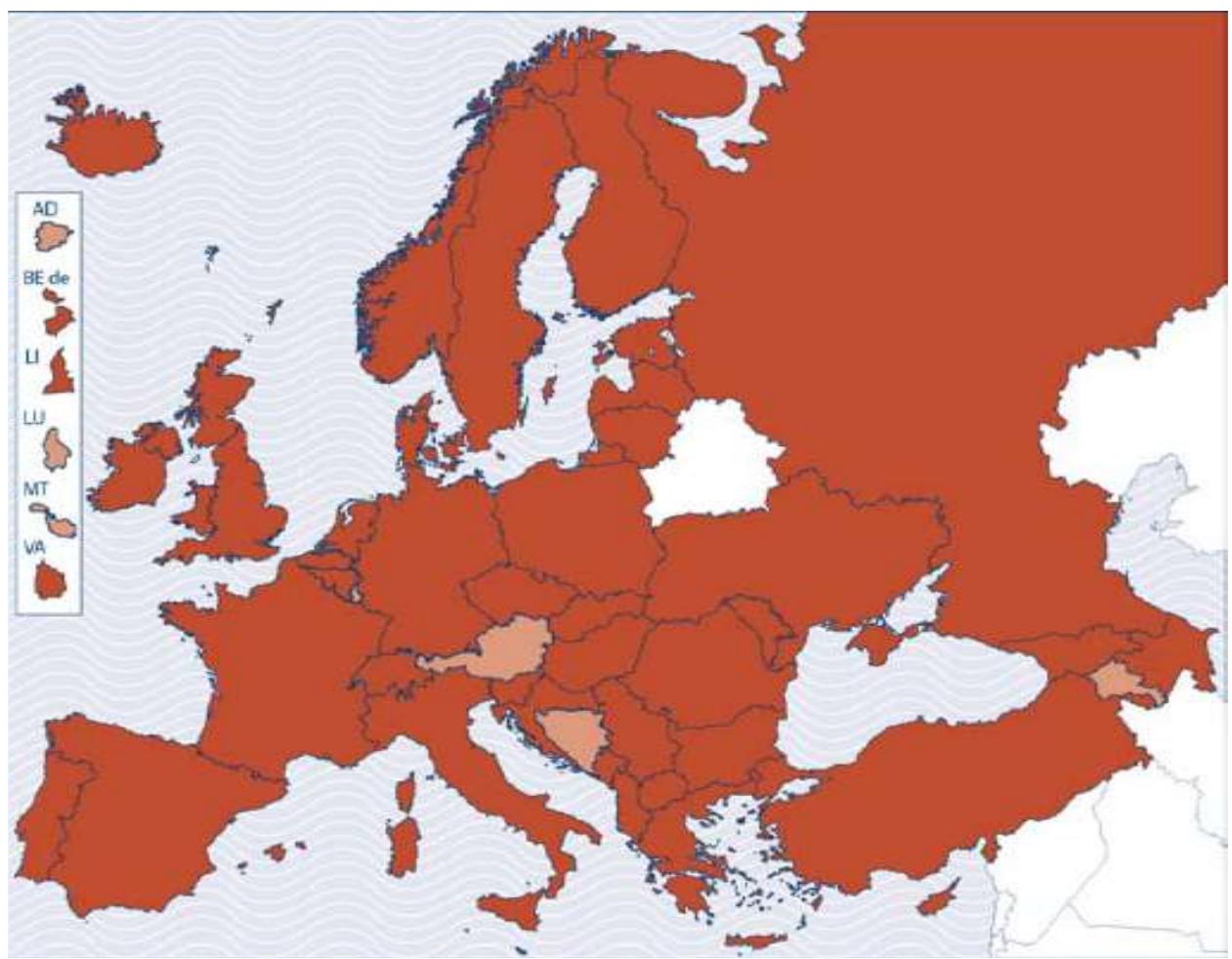
- Обязательно или рекомендуется
- Специфические проблемы не регламентируются
- В качестве дополнения
- Данные не доступны

Результаты внутренней проверки качества и камеральных проверок часто используются для внешних процедур

Руководящие принципы ENQA для внешней проверки качества подчеркивают важность того, чтобы принимать во внимание результаты предыдущих внутренних процедур, которые могут быть очень ценным основанием для внешних процессов и могут также облегчить их.

Во всех странах, где внешняя проверка качества обязательна или рекомендована, в инструкциях отмечается, что результаты внутренней проверки качества должны использоваться во внешних процедурах. Документ ENQA расценивает посещения учебного заведения как полезный элемент в процессах аналитического обзора. Посещение обязательно или рекомендовано в большинстве стран кроме тех очень немногих, где нет никаких инструкций по внешней проверке качества (Андорра, Люксембург и Мальта), или тех, которые не имеют никаких определенных инструкций на включение внутренней процедуры во внешние процессы (Дания, Финляндия, Папский престол и Исландия).

Рисунок G5: Использование результатов внутренних процессов в целях внешней проверки качества, 2006/07



- Обязательно используются результаты внутренней проверки или рекомендуется
- Не регулируются внешние процессы

Дополнительные примечания к Рисунку G5:

Албания: Если учреждение высшего образования осуществило внутреннюю систему проверки качества, то ее результаты принимаются во внимание в процессе аккредитации.

Австрия: приведенная информация имеет отношение исключительно с университетами. В случае с Fachhochschulen, использовать результаты внутренних процессов обязательно.. **Кипр:** Только для частного высшего образования.

Внешняя проверка качества: иностранные эксперты и студенты не всегда привлекаются на обязательном основании

ENQA настоятельно рекомендует привлекать иностранных экспертов и студентов для участия во внешней проверке качества. Почти все заинтересованные страны ввели инструкции о том, кто должен принимать участие. В большинстве случаев, требуется участие представителей из академического и исследовательского штатов. Причастность студентов и иностранных экспертов в приблизительно половине стран обязательна или рекомендована. В Албании, немецкоговорящем Сообществе Бельгии, Хорватии, Германии, Франции, Ирландии (неуниверситетские учреждения), Исландии, Латвии, Литве, бывшей Югославской Республике Македонии, Норвегии, Словении, Словакии, Швеции и Турции в инструкциях говорится о том, что и иностранные эксперты, и студенты должны быть включены. В Эстонии и Греции обязательно или рекомендовано участие только иностранных экспертов.

В Дании совет директоров датского Института Оценки определяет членов, ответственных за детально выполненную оценку. Законодательство заявляет, что внешней группе экспертов необходима помощь экспертов в определенной области проблем.

В Нидерландах требуется участие минимумом трех независимых экспертов в определенной области плюс один студент. Участие иностранных экспертов рекомендовано для университетов.

В Латвии студенты присоединяются к внешней команде оценки как наблюдатели, без права голоса.

В Ватикане и Испании, нет никаких инструкций на то, кто должен участвовать во внешних процедурах проверки качества.

В большинстве стран требуются последующие процедуры по ликвидации недостатков, отмеченных экспертами

Руководящие принципы ENQA ясно заявляют, что внешние процессы проверки качества должны включать структурированную последующую процедуру, гарантирующую, что рекомендации были приняты во внимание и что планы действия не только составлены, но и быстро осуществлены. Агентства время от времени должны помещать сообщения с обобщенными результатами их проверок, это может обеспечить информированность относительно событий, тенденций и о переживаемых трудностях в системе высшего образования в целом.

Многие страны выпускают инструкции относительно последующих действий. В 26 странах или областях обязательны или рекомендованы составление плана последующих действий и итогового сообщения относительно общих полученных данных.

Рисунок G7: Последующие процедуры, требуемые во внешней проверке качества, 2006/07

	Управл цы	Академич еский штат		Управл цы	Академич еский штат
AD			IS	●	●
AL	●	●	IT	★	★
AM			LI	★	★
AT 1			LT	●	●
2	●	●	LU		
AZ	★	★	LV	●	★
BA			MD	●	●
BE de	★	●	ME	●	■
BE fr	★	★	MK	★	★
BE nl	●	■	MT		
BG	●	●	NL	●	●
CH	●	■	NO	●	●
CY	●	●	PL	★	★
CZ	●	●	PT	●	■
DE	■	★	RO	●	●
DK	★	●	RS	★	★
EE	●	★	RU	●	●
EL	●	●	SE	●	●
ES	★	★	SI	●	●
FI	●	■	SK	●	●
FR	●	●	TR	■	●
GE	●	★	UA	★	★
HR	★	★	UK	●	■
HU	●	●	VA	★	★
IE	●	●			



Обязательно



Рекомендовано



Специфические проблемы не регламентируются



Данные не доступны



Нет инструкций по внешней проверке качества

Дополнительные примечания к Рисунку G7:

Австрия: 1) Университеты, 2) Fachhochschulen.

Кипр: Только для частных учреждений высшего образования.

Ирландия: приведенная информация обращается исключительно к неуниверситетским учреждениям.

Университетам рекомендуются эти процедуры.

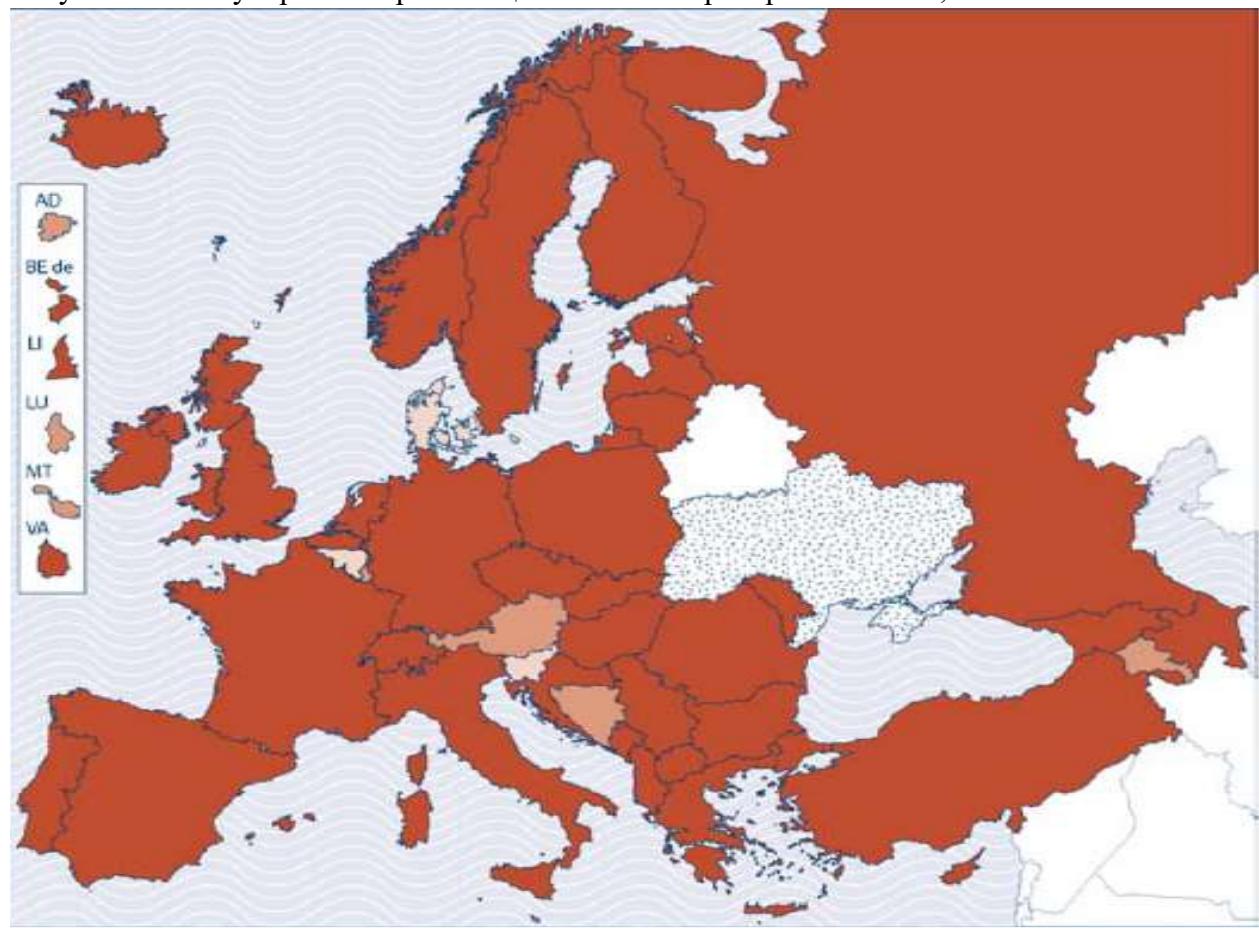
Польша: нет никаких требований для формального плана действий. Если программа получает условное одобрение, государственные контролеры Комитета Аккредитации назначают крайний срок для проверки выполнения их рекомендаций.

Великобритания: план действия требуется только в случае неблагоприятного результата проверки.

Периодичность проведения внешних процедур требуется в большинстве стран

ENQA рекомендует, чтобы внешняя проверка качества проходила циклически с ясно определенной длиной цикла. Почти во всех странах, где существуют инструкции по проверке качества, внешние обзоры должны проводиться регулярно. Однако, частота, с которой они осуществляются, имеет широкий диапазон в зависимости от различных процедур проверки качества, например, аккредитации (или переаккредитации) учреждений или программ; оценки программы. Некоторые страны организуют свои внешние обзоры с помощью исследований.

Рисунок G8: Регулярность организации внешней проверки качества, 2006/07



- Дополнительные примечания к Рисунку G8:**
- Австрия:** приведенная информация имеет отношение исключительно к университетам. В случае с Fachhochschulen периодические обзоры обязательны.
 - Кипр:** Только для частных учреждений высшего образования.
 - Чешская Республика:** информация имеет отношение к аккредитации программ обучения. Для других форм оценки частота не определена.

Должно издаваться много информации относительно внешней проверки качества

Не только результаты внешней проверки качества должны быть опубликованы, но и используемые процедуры и критерии, частота, с которой проходят обзоры, - так же

должны быть обнародованы. Вся информация относительно обзоров (результаты, процедуры, критерии и частота) издается на обязательном или рекомендованном основании в большинстве стран, где внешняя проверка качества является обязательной.

В Хорватии и Турции результаты опубликованы один раз. В Швейцарии только те результаты внешних оценок, которые имеют положительный результат становятся доступными общественности.

Публикация результатов не регулируется во французском Сообществе Бельгии, а в Молдове она является необязательной. Не обязательна публикация и в Эстонии, но результаты фактически всегда издаются. Во Франции и Испании нет никаких официальных инструкций относительно публикации информации с результатами внешней проверки качества, однако, результаты издаются как неотъемлемая часть процесса.

Рисунок G9: Публикация информации, касающейся внешней проверки качества, 2006/07

	Результа́ты	Процеду́ры	Критерии	Частота		Результа́ты	Процеду́ры	Критерии	Частота
AD					IS	★	★	★	★
AL	■	●	●	●	IT	●	●	●	●
AM					LI	★	★	★	★
AT 1 2					LT	●	●	●	●
	●	●	●	●	LU				
AZ	★	★	★	★	LV	●	★	★	★
BA					MD	○	●	●	●
BE de	●	★	★	●	ME	●	●	●	●
BE fr	★	●	●	●	MK	●	★	★	★
BE nl	●	●	●	●	MT				
BG	●	●	●	●	NL	●	●	●	●
CH	●	●	●	●	NO	●	●	●	●
CY	●	●	●	●	PL	●	●	●	●
CZ	●	●	●	●	PT	●	●	●	●
DE	●	●	●	●	RO	●	●	●	●
DK	●	●	●	●	RS	●	★	★	★
EE	★	●	●	●	RU	●	●	●	●
EL	●	●	●	●	SE	●	●	●	●
ES	★	★	★	★	SI	●	●	●	★
FI	●	●	●	●	SK	●	●	●	●
FR	★	★	★	★	TR	●	★	★	★
GE	●	●	●	●	UA	●	★	★	★
HR	●	★	★	★	UK	●	●	●	●
HU	●	●	●	●	VA	★	★	★	★
IE	●	●	●	●					

- Обязательно
- Рекомендовано
- Не обязательно
- ★ Специфические проблемы не регулируются
- ★ Данные не доступны
- Нет инструкций по внешней проверке качества

Дополнительные примечания к Рисунку G9:

Албания: Публикация обязательна только для учреждений частного высшего образования. Для общественных учреждений решено время от времени публиковать основную информацию.

Австрия: 1) Университеты, 2) Fachhochschulen.

Кипр: Только для частных учреждений высшего образования.

Латвия: процедура, критерии и частота внешней оценки определены в соответствии с законодательством, таким образом, что все считается общественной информацией, доступной для каждого.

СЕКЦИЯ Н: СЛЕДУЯ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕМ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

Страны, подписавшие Болонскую декларацию, согласились реализовать трехциклическую структуру (см. Секцию А), ECTS (Секция С) и Приложение к Диплому (Секция D) к 2010. Чтобы поддержать учреждения высшего образования в выполнении этой задачи, национальные общественные власти предлагают две главные формы продолжения процесса, а именно: стимулирование и управление мерами воздействия.

Стимулы используются, чтобы поддержать фазу внедрения структуры с тремя циклами, ECTS и Приложения к Диплому. Они могут быть финансовыми (например, гранты) или поддерживающими процессы через информацию (в виде рекомендации или руководства). Определенные меры контроля нацелены на проверку продвижения выполнения трех вышеупомянутых аспектов. Большинство стран пытаются гарантировать, что структура с тремя циклами, ECTS и DS - введены правильно и эффективно. Основные формы контроля осуществляются с помощью внутренней и более детальной внешней проверки качества. Это означает, те программы или учреждения, которые не в полной мере соответствуют национальным законам или официальным документам, регламентирующем Болонский Процесс, не получают аккредитацию соответствующим национальным агентством проверки качества. Для дальнейшей информации относительно проверки качества в странах, подписавших Болонскую Декларацию, см. Секции F и G.

Более конкретные меры национального контроля продвижения, достигнутого на пути выполнения Болонского процесса, например, составление специальных сообщений по оценкам или контроля, - существуют только в нескольких странах. Хорошим примером может служить Австрия, где Федеральное Министерство Образования, Науки и Культуры регулярно публикует сообщение, контролирующее относительность выполнения Болонского Процесса. Детализированные национальные цели, опирающиеся на цели Болонского процесса, были идентифицированы и внедрены в практику вместе с конкретными обязанностями и перечнем определенных ассигнований для решения поставленных задач. Такой постоянный мониторинг является одним из путей, гарантирующего, что все обязательства к достижению этих целей полностью поддерживаются. Последний отчет был опубликован в 2005 и относился к периоду 2000-04, следующий должен быть опубликован весной 2007.

Стимулы получили намного более широкое распространение, чем меры контроля. Следует отметить, что здесь рассматриваются только национальные общественные стимулы. Таким образом, индивидуальные инициативы учреждениями высшего образования или частных организаций, или (финансовая) поддержка из источников Европейского союза (например программа Socrates) не принимаются во внимание в иллюстрации Н1. Ни одна поддержка от лица Болонской Рабочей Группы; национальных команд, работающих под эгидой Болонского процесса или от национальных структур Europass и центров NARIC –

не учитывалась, исходя из того, что все они, по крайней мере до некоторой степени, финансированы из источников ЕС.

Однако, ценный вклад национальных команд, работающих под покровительством Болонского процесса, а также национальных структур Europass и центров NARIC в дело продвижения Болонского Процесса должен быть подчеркнут особенно. Например, национальные команды под эгидой Болонского процесса советуют учреждениям высшего образования при выполнении Болонских реформ опираться на формулу «от эксперта -к – эксперту». Некоторые из этих команд выступают в роли специальных консультантов ECTS/DS, чтобы гарантировать их правильное выполнение. Кроме того, национальные структуры Europass и центры NARIC предлагают техническую поддержку учреждениям высшего образования или людям по вопросам, касающимся Приложения к Диплому.

Вообще говоря, если национальные общественные стимулы только начали предлагаться, то, что касается полного выполнения трех главных аспектов Болонского Процесса, - здесь все еще находится в продвижении. Таким образом, во многих случаях на страны, где использование структуры с тремя циклами, ECTS или DS твердо зафиксировано, - стимулы больше не будут распространяться. Однако, если стимулы намечались для долговременной программы, охватывающей несколько лет, их все еще можно будет предлагать на транзитный периода 'фазы ', даже при том условии, что конкретный специфический аспект Болонского Процесса уже полностью внедрен в эксплуатацию. И наоборот, возможна ситуация, что стимулы были предложены только на момент, когда национальные структуры только начинали приступать к Болонским реформам, в этом случае эти стимулы больше не будут применяться даже при том, что процесс выполнен не полностью.

Большинство стран все еще в фазе выполнения предлагаемых стимулов

Почти половина всех стран полностью осуществила, по крайней мере, два из трех главных аспектов Болонского Процесса (структура с тремя циклами, ECTS и DS). Страны, которым были предложены стимулы в 2006/07, главным образом, получают их в форме рекомендаций и технической помощи. Десять стран или области обеспечиваются финансовыми стимулами для внедрения, по крайней мере, одного из вышеупомянутых аспектов (обычно структура с тремя циклами). Финансовые стимулылагаются или как фиксированное увеличение бюджета или как гранты. Они могут также могут предлагать тендеры, для которых могут использоваться учреждения высшего образования. Некоторые стран обеспечивают более подробную информацию о стимулах, находящихся в продаже.

В Чешской республике, стимулы обеспечивают программы развития, согласно которым учреждения высшего образования могут представить проекты для финансирования. Примерами служат - 5 % увеличение общей тарифной ставки финансирования для программ степени бакалавра и увеличения финансирования для успешных докторских программ, производящих количество высококвалифицированных специалистов в растущей прогрессии.

Рисунок Н1: Стимулы для полного выполнения структуры с тремя циклами, ECTS и Приложения к Диплому, 2006/07

	Трехциклическая система	ECTS	DS		Трехциклическая система	ECTS	DS
AD	★	★	★	IS	■	■	■
AL	●○	■	X	IT	■	■	■
AM	○	○	X	LI	■	■	■
AT	○	○	○	LT	■	○	■
AZ	★	○	★	LU	■	■	X
BA	X	X	X	LV	■	X	■
BE de	X	■	X	MD	★	■	★
BE fr	■	○	○	ME	X	■	■
BE nl	■	■	■	MK	★	★	★
BG	■	■	■	MT	■	X	X
CH	●○	●○	■	NL	■	■	○
CY	■	■	■	NO	■	■	■
CZ	●	●	●	PL	X	X	X
DE	○	■	■	PT	○	○	○
DK	■	■	■	RO	■	■	■
EE	X	●	■	RS	X	■	■
EL	■	■	■	RU	X	X	X
ES	●	X	X	SE	●	X	■
FI	●	■	●○	SI	○	■	■
FR	●○	○	○	SK	X	■	X
GE	●	○	■	TR	■	■	
HR	X	X	X	UA	★	★	★
HU	●○	■	■	UK	■	○	○
IE	■	X	X	VA	■	○	○



Финансовая поддержка



Полное введение



Информация или рекомендация

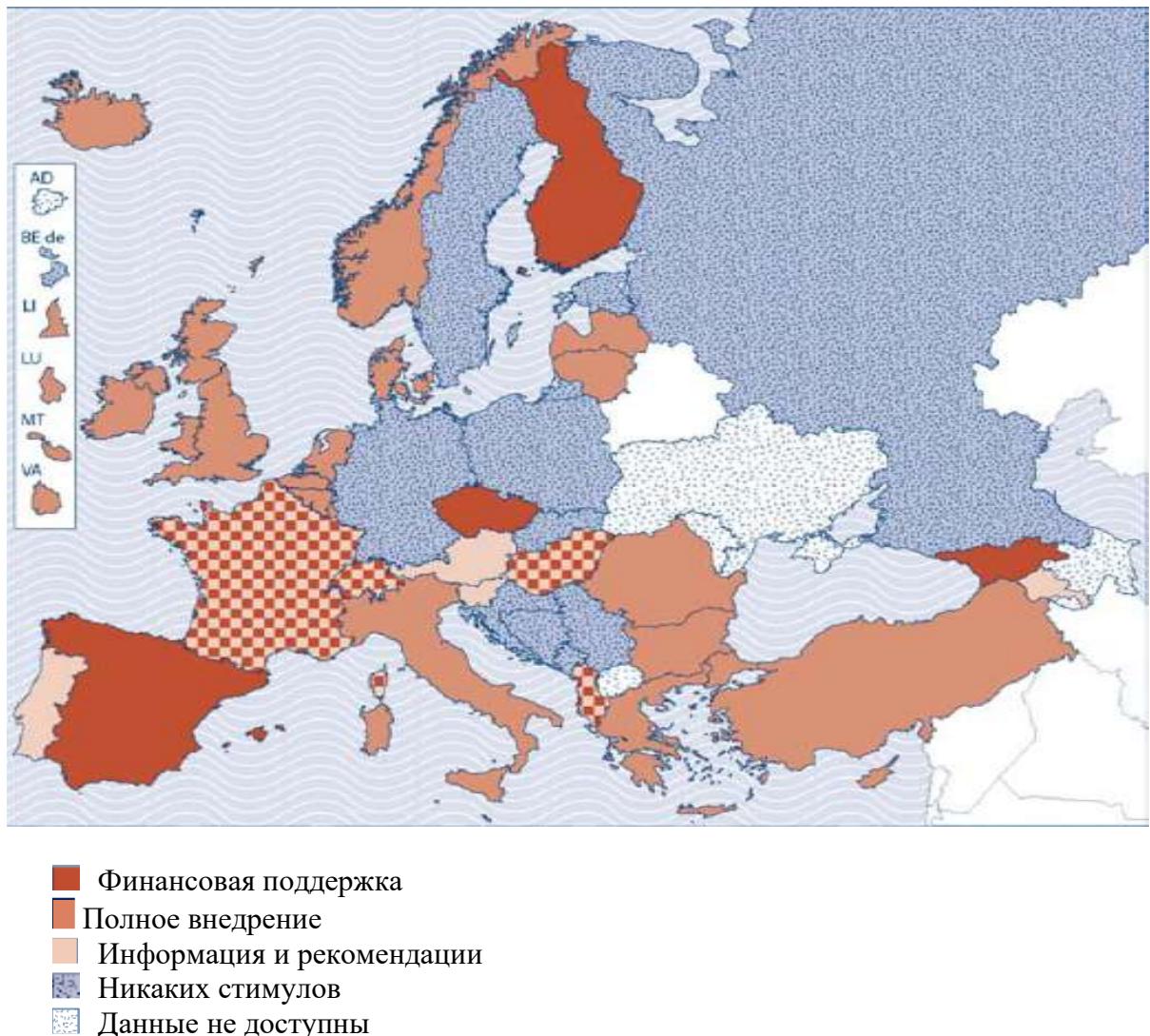


Ни каких стимулов



Данные не доступны

Рисунок H1а: Стимулы для полного выполнения структуры с тремя циклами, 2006/07



Дополнительные примечания к Рисунку H1:

Бельгия (BE de): только с одним учреждением высшего образования в немецкоговорящем Сообществе, новая структура была преднамеренно ограничена первым циклом. Согласно законодательству (2005), степень бакалавра и DS будут предлагаться впервые в 2007/08. Общественные власти чувствуют, что в специфических стимулах нет необходимости.

Дания: Несколько образовательных программ (главным образом при содействии Министерства Культуры) еще не подверглись изменениям, чтобы перейти на трехцикличную структуру; в отношении других никаких планов перехода в ближайшем будущем не предвидится.

Франция: Финансовую поддержку выполнения структуры с тремя циклами можно предоставить, договорившись о четырехлетнем контракте между центральным правительством и университетами.

Венгрия: Поскольку Приложение к Диплому стало обязательным только с марта 2006, Министерство Образования и Культуры направил положение о DS в Информационный Центр, цель которого обеспечивать учреждения информацией посредством Координационной Программы, которая размещает электронную версию рекомендаций и руководства, а также оказывает практическую поддержку с программами ИСТ.

Норвегия: Финансовые стимулы, предлагаемые общественными властями, чтобы поощрить полное выполнение структуры с тремя циклами, ECTS и DS, существовали с 2002 до 2004.

Рисунок H1b: Стимулы для полного выполнения ECTS, 2006/07

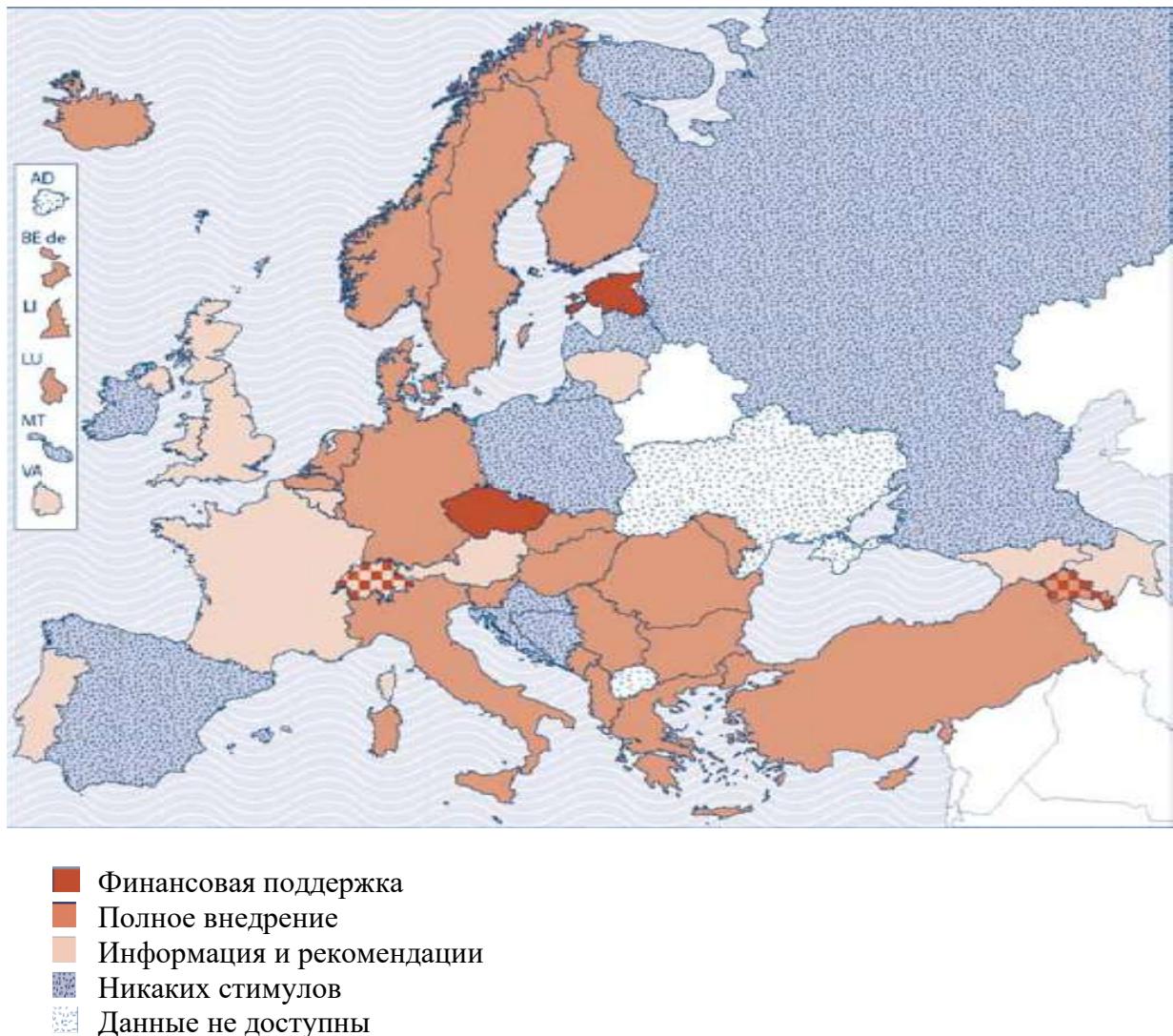
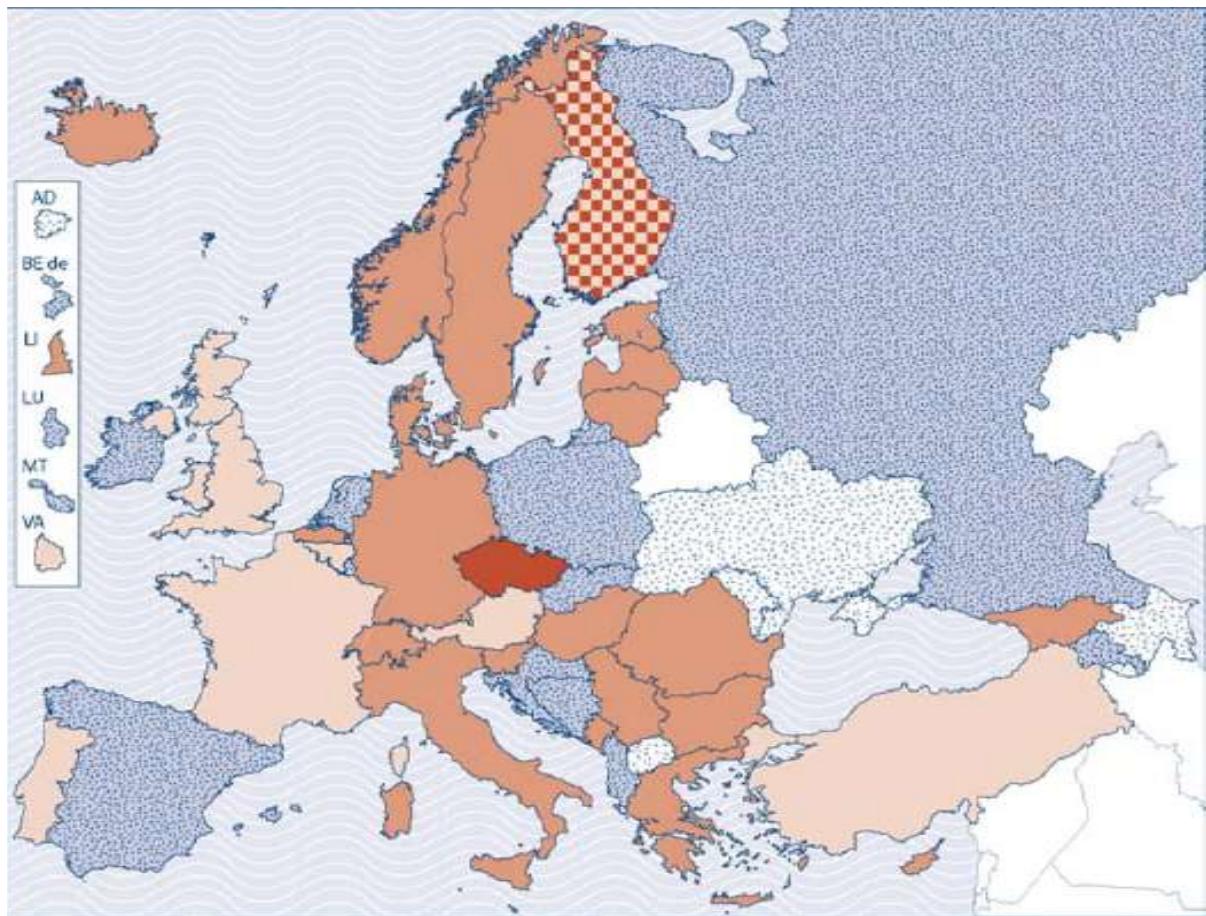


Рисунок Н1с: Стимулы для полного выполнения Приложения к Диплому, 2006/07



- Финансовая поддержка
- Полное внедрение
- Информация и рекомендации
- Никаких стимулов
- Данные не доступны

В Финляндии, учреждения высшего образования получили определенное дополнительное финансирование, чтобы осуществить структуру с тремя циклами и развить систему степеней. С этой целью, Финское Министерство образования ежегодно ассигновало проектное финансирование приблизительно 5 миллионов EUR всем университетам в период 2004-07. Один из этих проектов, известных как W2W ('пять лет, две степени'), провозглашал свою цель как помочь студентам в завершении их обучения в рамках двух циклов в течение пяти лет.

В Венгрии претенденты на гранты могут получить их через тендеры. В большинстве своем гранты зависят от типа и содержания предложения (новые учебные планы, программы исследования, проверка качества, и т.д.). Что касается ECTS, то техническая помощь, информационные ресурсы и другие административные и консалтинговые услуги – все это было обеспечено Национальным Советом Кредита, который является также ответственным за последующие меры такие, как общий мониторинг.

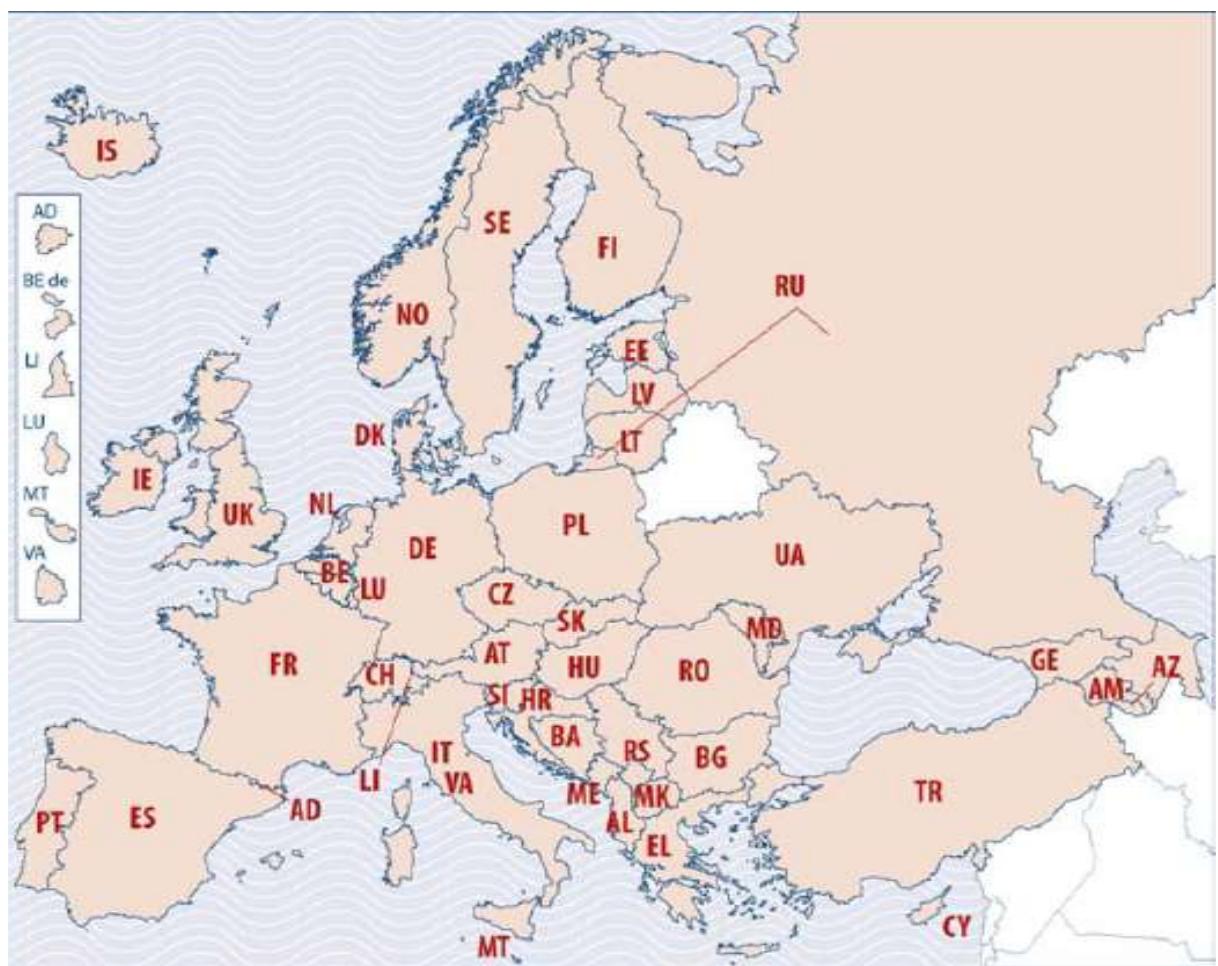
В Испании в 2006 Министерство образования и науки инвестировало около 13 миллионов EUR в программы и экспериментальные проекты, призванные адаптировать университеты к Европейскому пространству Высшего образования. Подобные программы также были финансированы Автономными Сообществами.

В Швеции правительство через *Myndigheten för nätverk och samarbete inom högre utbildning* (Шведское Агентство для Сетей и Сотрудничества в Высшем образовании) распределило

определенный капитал непосредственно в учреждениях высшего образования, чтобы поддержать работу над трехцикличной структурой и поощрить сотрудничество между учреждениями в течение периода этой работы.

Швейцария ассигновала 32 миллиона швейцарских франков на период 2004-2007, чтобы поддержать выполнение Болонских реформ. Каждый университет непосредственно получает долю общей суммы в зависимости от числа студентов, программ исследования и предоставляемых степеней.

Глоссарий *Коды стран*



AD	Andorra	Андорра	IT	Italy	Италия
AL	Albania	Албания	LI	Liechtenstein	Лихтенштейн
AM	Armenia	Армения	LT	Lithuania	Литва
AT	Austria	Австрия	LU	Luxembourg	Люксембург
AZ	Azerbaijan	Азербайджан	LV	Latvia	Латвия
BA	Bosnia and Herzegovina	Босния и Герцеговина	MD	Moldova	Молдова
BE de	Belgium – German-speaking Community	Бельгия - Немецкоговорящее Сообщество	ME	Montenegro	Ионтенегро
BE fr	Belgium – French Community	Бельгия – французоговорящее Собщество	MK	Former Yugoslav Republic of Macedonia	Ювшая Югославская республика Македония
BE nl	Belgium – Flemish Community	Бельгия – фланандское Сообщество	MT	Malta	Мальта
BG	Bulgaria	Болгария	NL	Netherlands	Нидерланды
CH	Switzerland	Швейцария	NO	Norway	Норвегия
CY	Cyprus	Кипр	PL	Poland	Польша
CZ	Czech Republic	Чешская Республика	PT	Portugal	Португалия
DE	Germany	Германия	RO	Romania	Румыния
DK	Denmark	Дания	RS	Serbia	Сербия
EE	Estonia	Эстония	RU	Russia	Россия
EL	Greece	Греция	SE	Sweden	Швеция
ES	Spain	Испания	SI	Slovenia	Словения
FI	Finland	Финляндия	SK	Slovakia	Словакия
FR	France	Франция	UA	Ukraine	Украина
GE	Georgia	Грузия	UK-ENG	United Kingdom – England	Великобритания - Англия
HR	Croatia	Хорватия	UK-NIR	United Kingdom – Northern Ireland	

HU	Hungary	Венгрия	UK-WLS	United Kingdom – Wales	Великобритания - Уэлс
IE	Ireland	Ирландия	UK-SCT	United Kingdom – Scotland	Великобритания - Шотландия
IS	Iceland	Исландия	VA	Holy See	Ватикан

Определения

Болонская рабочая группа (BFUG)

Болонская рабочая Группа состоит из представителей от министерств всех 45 стран, подписавших Болонскую декларацию, и из других европейских организаций, таких как: Европейская Комиссия, Европейская Университетская Ассоциация (EUA), Европейская Ассоциация Проверки качества в Высшем образовании (ENQA), Национальный Союз Студентов в Европе (ESIB), Европейская Ассоциация Учреждений Высшего образования (EURASHE), Европейский Центр Высшего образования ЮНЕСКО (Unesco-CEPES), Деловая Европа (прежде известная как UNICE), Международное Образование и Совет Европы.

BFUG созывается, по крайней мере, два раза в год под председательством Президента ЕС совместно со страной, являющейся организатором следующей (двухлетней) конференции министров образования и выполняющей функции вице-президента. Роль BFUG состоит в том, что она должна на основании рекомендаций, сделанных на министерских конференциях, способствовать выполнение всех проблем, отмеченных в Министерском Коммюнике, на общем Европейском пространстве. Кроме того, BFUG разрабатывает реализует программу, которая включает ряд конференций и других действий, связанных с Болонским процессом.

Правление, также под председательством Президента ЕС совместно со следующей страной – организатором, выполняющей функции вице-президента, готовит повестку дня для BFUG и контролирует продвижение ее работы между встречами BFUG. Полная реализация продолжения программы поддерживается Секретариатом, который формируется страной, принимающей гостей на следующей министерской конференции.

Болонские покровители

Активные профессионалы, работающие в высшем образовании, кого предлагают в совет, действующего по принципу «от эксперта – к эксперту» и нацеленного на выполнение Болонских реформ. Покровители включают проректоров, деканов, академиков (профессоров) и директоров структур исследования, а также чиновников международных отношений, экспертов высшего образования и студенческих представителей. Некоторые из них также функционируют как специальные консультанты ECTS/DS, задача которых состоит в том, чтобы поддержать выполнение Болонских реформ.

Совместимые системы кредита

Национальная система кредита совместима с ECTS, когда она основана на студенческой рабочей нагрузке и/или результатах обучения и подходит и для передачи кредита и для его накопления. Кредиты ассигнуются (признаются) только после того, как обучение было успешно закончено и оценено. Системы кредита, не основанные на студенческой рабочей нагрузке (например, на часах контакта: лекций, семинаров), не совместимы с ECTS.

Циклы

Три последовательных уровня, идентифицированные Болонским Процессом (первый цикл, второй цикл и третий цикл), в котором предоставляются три главных вида квалификации (степень бакалавра, магистра, доктора), связанные с Процессом.

Приложение к Диплому (DS)

Документ, соответствующий диплому высшего образования, цель которого улучшать международную прозрачность и облегчать академическое и профессиональное признание квалификаций (дипломы, степени, свидетельства, и т.д.). Приложение к Диплому

разработан Европейской Комиссией, Советом Европы и Европейским Центром Высшего образования ЮНЕСКО и состоит из восьми секций², куда входит описание на широко говорившем европейском языке природы, уровня, контекста, содержания и статуса образования, к которым стремился и успешно закончил испытуемый.

DS обеспечивает дополнительную информацию относительно конкретной национальной систем высшего образования для того, чтобы квалификация могла быть рассмотрена относительно ее собственного образовательного контекста.

Европейская система накопления и передачи кредитов (ECTS)

Система сосредоточена на студенте, основанная на студенческой рабочей нагрузке, требуемой для достижения целей программы - целей, все больше и больше определяемых в терминах «результат обучения» и «компетентность», которые должны быть получены в процессе образования. ECTS была установлена первоначально для передачи кредита, чтобы облегчить признание периодов обучения за границей. Позже она развилась в систему накопления, которая будет осуществлена во всех программах на установленных региональных, национальных и европейских уровнях.

Ключевые характеристики ECTS:

- соглашение, что 60 кредитов измеряют рабочую нагрузку студента - очника в течение одного учебного года. Студенческая рабочая нагрузка полностью занятой программы обучения в Европе обычно распространяется за 36/40 недель в году, один кредит соответствует 24-30 рабочим часам. Расчет рабочей нагрузки имеет отношение к отвлеченному времени, за которое средний ученик мог бы достичь необходимых результатов обучения.
- Связь с результатами обучения, которые являются наборами компетентностей, выражают, что будет знать студент, понимать или быть в состоянии сделать по завершению процесса обучения, независимо от его длины. Кредиты в ECTS могут быть получены только при завершении требуемой работы и при наличии соответствующей оценки достигнутых результатов обучения.
- Распределение кредитов ECTS основано на официальной длине цикла программы обучения. Полная рабочая нагрузка, необходимая для получения степени первого цикла, длящейся официально три или четыре года, выражена как 180 или 240 кредитов.
- Студенческая рабочая нагрузка в ECTS включает время, проведенное при посещении лекций и семинаров, потраченное на выполнение независимого исследования и подготовку, на консультации, и т.д.
- Кредиты асигнованы для всех образовательных компонентов программы обучения (таких как: модулей, курсов, практика, работы диссертации, и т.д.) и отражают то количество работы, которое каждый компонент требует относительно полного объема работы, необходимой, чтобы закончить полный год обучения в конкретной программе.

Европейская Ассоциация Проверки качества в Высшем образовании (ENQA)³

Европейская сеть создана в 1998, чтобы распространять информацию, опыт, хорошую практику и о новых событиях в области оценки и гарантии качества в высшем образовании среди заинтересованных сторон, включая общественные власти, учреждения высшего образования и агентства проверки качества. Для дальнейших деталей, см.: <<http://www.enqa.net>>

² Естественно эти секции отражают информацию относительно держателя квалификации, идентичность квалификации, ее уровень, ее функции, содержание и полученные результаты, дополнительную информацию, конкретную национальную систему высшего образования и свидетельство о Приложении к Диплому.

³ В официальных переводах на русский: Европейская ассоциация гарантии качества высшего образования.

Заключительная квалификация

Квалификация, полученная по завершению полного курса (с - или без - выпускного экзамена), которая обеспечивает доступ к рынку занятости.

Структура Квалификаций для Европейского пространства Высшего образования

Структура, покрывающая все Европейское пространство Высшего образования, на основании квалификаций, которые теперь развиваются в Болонском Процессе, призвана разъяснять и объяснять отношения между национальными структурами высшего образования и квалификациями, которые они имеют.

Учреждения высшего образования

Общественные учреждения, открытые прямо или косвенно общественной властью образования.

Частное учреждение, подчиненное правительству: учреждение, которое является, с одной стороны, - частным (управляемый прямо или косвенно неправительственной организацией, например, церковью, профсоюзом, деловым сообществом или другими структурами, или чье Правление состоит главным образом из членов, невыбираемых общественными представителями); с другой стороны, - оно финансируется правительством (получая более 50 % своего финансирования от общественных властей).

Частное учреждение, признаваемое государством: учреждение, которое управляетяется прямо или косвенно неправительственной организацией (церковь, профсоюз, деловое сообщество или другая структура) и которое (после определения путем анкетного опроса УОЕ) получает меньше чем 50 % своего финансирования от общественных властей.

Международные Стандарты Классификаций Образования (ISCED 1997)

Международные Стандарты Классификаций Образования (ISCED) предлагают ряд критериев, необходимых для того, чтобы собрать статистику по международному образованию. Для дальнейших деталей, см.:

http://www.uis.unesco.org/ev_en.php?ID=5069_201&ID2=DO_TOPIC

Из всех уровней ISCED 97, представленных в публикации:

ISCED 5: трехуровневое образование (первая стадия). Вход в эти программы обычно требует успешного завершения уровней ISCED 3 или 4. Уровень ISCED 5 включает программы с академической ориентацией, которые в значительной степени имеют теоретический базис (ISCED 5A), и программы с профессиональной ориентацией, которые, фактически, являются короче, чем академические программы (ISCED 5B). Обе программы разработаны для входа на рынок труда. Только программы ISCED 5A дают доступ к обучению в докторантуре (программы 6 уровня ISCED).

ISCED 6: трехуровневое образование (вторая стадия). Этот уровень сохранен для программ, которые готовят непосредственно к квалификации, являющейся неким вознаграждением за передовое исследование (например, докторантура).

Объединенная степень

Согласно терминологии «Рекомендаций на признание Объединенных Степеней», принятых Комитетом Лиссабонской Конвенции 9 июня 2004, объединенная степень должна быть разработана совместно по крайней мере двумя или большим числом учреждений высшего образования; или совместно одним или более учреждениями высшего образования и другими структурами, дающими определенное вознаграждение, на основе развитой программы исследования и/или обеспечена совместно учреждениями высшего образования (возможно также в сотрудничестве с другими учреждениями).

Объединенная степень может быть выпущена как:

- объединенный диплом в дополнение к одному или более национальным дипломам;

- объединенный диплом, выпущенный учреждениями, предлагающими программу обучения, который не имеет никакого сопутствующего ему национального диплома;
- один или более национальных дипломов, выпущенных официально как единственное гарантированное свидетельство квалификации, рассматриваемой как объединенной.

В этой публикации (секция Е), было принято во внимание строгое определение объединенных степеней (объединенное свидетельство степени, не будучи соответственно сопровождаемо национальным дипломом).

Национальные Информационные Центры Академического Признания (NARIC)

Эта сеть создана в 1984 Европейской Комиссией, она стремится улучшать академическое признание дипломов и периодов обучения в Государствах - членах ЕС и странах ЕЕА. Все государства - члены NARIC открыли национальные центры, цель которых состоит в том, чтобы помочь в продвижении мобильности студентов, преподавателей и исследователей, обеспечивая совет и информацию относительно академического признания дипломов и периодов обучения, предпринятого в других странах. Комиссия обеспечивает поддержку действиям сети NARIC с помощью программы Socrates.

Для дальнейшей информации, см.: <<http://www.enic-naric.net>>

Национальные центры Europass (NEC)

В 27 государствах - членах ЕС, трех странах EFTA/EEA и в Турции, NEC координирует все действия, связанные с документами Europass, включая Приложение к Диплому. На общем web-сайте Europass предлагается техническая поддержка учреждениям высшего образования, у которых возникают вопросы относительно DS. NEC частично финансируются ЕС (объединенное финансирование через эксплуатационные гранты, покрывающие до 50 % приемлемых затрат).

Для дальнейшей информации, см.: <<http://europass.cedefop.europa.eu/europass/preview.action>>

Национальные квалификационные рамки (высшее образование)

Единственное описание системы образования на национальном уровне или другом специфическом уровне, которое разъясняет и объясняет отношения между квалификациями высшего образования. Национальные структуры квалификаций должны быть интернационально понятны, ясно описывать все квалификации и другие достижения обучения в высшем образовании и связывать их когерентно друг с другом.

Национальная команда Болонских покровителей

Национальные команды Болонских покровителей существуют во всех 45 странах, подписавших Болонскую Декларацию. Их работа поддержана Национальными Агентствами Socrates-Erasmus и проходит при активной консультации с общественными властями, с национальным делегатом в Болонской рабочей Группе и с сектором высшего образования отдельно взятой страны. Команды финансированы через Socrates и программы Tempus. Андорра, Ватикан и Швейцария участвуют на основании самофинансирования.

Экспертный обзор

Процедура оценки, выполненная экспертом, включенным в процесс внешней проверки.

Проверка качества⁴

⁴ В России переводят как «гарантия качества».

Всеобъемлющий термин, обращенный к длительному непрерывному процессу оценки (оценка, контроль, гарантия, поддержка, улучшение) качества системы высшего образования, учреждения или программы.