

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ‘ОБЩЕЙ СТРУКТУРЫ ПРОВЕРКИ КАЧЕСТВА’ (CQAF) ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ В ЕВРОПЕ

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ Образование и Культура

Обучение на протяжении жизни: Образовательная и педагогическая политика в

Профессиональном обучении и обучении взрослых

Версия от 29/09/05

Содержание

1. Политические контекст
2. Рациональное
3. Эксплуатационные черты

Модель

Планирование (цели и план)

Внедрение

Оценивание и оценка

Ревизия (обратная связь и процедуры дальнейшего изменения)

Методология

Самооценка

Система мониторинга

Инструменты измерения

4. Практические инициативы

Приложения

1. Политический контекст

Европейские Министры Профессионального образования и Обучения на повестку дня политики, осуществляемой в пределах процесса Поощрения Расширенного европейского Сотрудничества в VET, выставляют гарантию качества в VET: 'Продвигать сотрудничество в области гарантии качества со специфическим центром внимания на обмене моделями и методами, так же как общими критериями и принципами по качеству в профессиональном образовании и обучении'. Эта повестка дня была осуществлена Технической Рабочей группой (TWG), в котором были представлены государства-члены, страны - кандидаты, страны Европейской Ассоциации Свободной Торговли ЕЕА, европейские Социальные Партнеры и Комиссия. Cedefop и Европейский Учебный Фонд оказывали соответствующую поддержку выполнению двухлетней программы (2003-2004) TWG.

Главная продукция этой программы TWG разработка Общей Структуры Проверки качества (CQAF). Эта общая разработанная справочная структура нужна, чтобы поддержать развитие и реформу качества VET в системах и на уровнях образовательных учреждений, обязана полностью уважать ответственность и автономию государств-членов, чтобы развивать свою собственную систему проверки качества (гарантии качества). Совет Образования в мае 2004 подтвердил подход CQAF и пригласил государства-члены и Комиссию, в пределах их соответствующих компетентностей, продвигать эти подходы на добровольной основе, вместе с соответствующими заинтересованными лицами. Совет далее предложил ввести практические инициативы по оценке дополнительной ценности общей структуры в улучшении национальных систем проверки качества, и к поощрению координации действий на национальном и региональном уровнях, чтобы гарантировать последовательность таких инициатив с Копенгагенской Декларацией.

Объединенный промежуточный отчет Совета (Образования) Европейскому совету, в рабочей программе «Образование и Обучение 2010», подчеркнул потребность в Европейской Квалификационной Структуре и в этом контексте, предположил, что 'общая структура проверки качества профессионального образования и обучения' (продолжение к Копенгагенской Декларации) и 'развитие согласованного набора стандартов, процедур и руководящих принципов для проверки качества' 4 (соединение с Болонским процессом) должны быть высшими приоритетами для Европы'.

В заключениях, сделанных Советом относительно будущих приоритетов для расширенного европейского Сотрудничества в Профессионально-техническом Образовании и Обучении VET 2004, нашло отражение всеобщее согласие, что приоритеты должны быть даны:

На национальном уровне

- в 'использовании общих инструментов, ссылок и принципов, чтобы поддержать реформу и развитие систем VET и методов, например, оценки (...) проверки качества (...)', включая 'укрепление взаимных связей между этими инструментами и ростом понимания заинтересованных лиц' (...) на национальных, региональных и локальных уровнях в государствах-членах,
- к 'увеличению соответствия и качества VET через систематическую причастность всех соответствующих партнеров к проводимым мероприятиям на национальном, региональном и локальном уровнях, особенно относительно проверки качества'.

На европейском уровне

- объединению приоритетов Копенгагенского процесса и облегчению выполнения конкретных результатов (...).

В дополнение к Заключениям Совета Maastricht Коммюнике остановился на деталях, каким образом эти приоритеты могут быть осуществлены на практике и развиваться в дальнейшем. Встреча министров должна пройти через два года под финским Президентством, чтобы оценить выполнение и рассмотреть приоритеты и стратегии для VET в пределах рабочей программы «Образование и Обучение 2010».

Работа, выполненная TWG по разработке совместной структуры, начатая Копенгагенской Декларацией, за два года, отведенных ей, натолкнулась на набор целей. Фактически, они шли вне этих целей, создавая/запуская практические инициативы на Национальном и европейском уровнях в соответствии с Заключениями Совета и нацеливаясь на точную настройку и оценку соответствия CQAF как инструмента поддержки для развития систем проверки качества в VET.

Однако, развитие качества VET представляет собой непрерывный процесс, который требует эффективных и жизнеспособных обязательств со стороны широкого диапазона заинтересованных лиц в пределах и вне страны. Чтобы достичь Лиссабонские цели и цели, поставленные Барселонским Европейским советом в марте 2002, по созданию к 2010 Европейской системы образования и обучения мирового качества, требуется дальнейшее жизнеспособное сотрудничество между стран ЕС. Также требуются большие совместные инициативные действия на Европейском и национальных уровнях и четкие обязательства от государств-членов и участвующих стран. По инициативе Европейской комиссии после благоприятного мнения относительно Сопроводительного комитета по Профессиональному обучению 16-17 июня 2005 было принято решение о создании Европейской Сети компетентных органов проверки качества и развития VET. Сеть создается на добровольной основе, и ее цель была обрисована в общих чертах в предложениях Комиссии к ACVT:

Предоставлять соответствующим заинтересованным лицам платформу сотрудничества на Европейском уровне для структурированного обмена информацией и опытом, дебатов, взаимного обучения, построения согласия и максимизации продукции и результатов, включая от Европейских Программ Образования и обучения на непрерывной основе. Сеть будет также служить мостом, связывающим Высшее образование с VET. Полностью уважая компетентности государств-членов и разнообразие систем проверки качества, такая платформа должна способствовать прозрачности и последовательности инициатив по всей Европе и принести дополнительную ценность национальным и инициативам на уровне образовательных учреждений по развитию системы гарантий качества VET. Это должно также способствовать росту понимания среди соответствующих заинтересованных лиц, отражающих интересы всех секций/секторов в VET, включая начальное, продолженное, взрослое, общественное и частное образование.

2. Рациональное

CQAF составляет европейскую справочную структуру гарантии и развития качества в VET, основываясь на ключевых принципах, наиболее соответствующих существующих модели проверки качества. Ее можно рассматривать как кросс-читаемый инструмент, который может помочь тактикам и практикам лучше проникнуть в суть того, как существующие модели проверки качества работают, чтобы идентифицировать области в условиях, которые нуждаются в усовершенствовании, и принять решения о том, как улучшить эти условия, опираясь на общие количественные и качественные ссылки.

Модель также учитывает завоевание и классификацию передового опыта как в пределах одного государства, так и во всех государствах-членах.

CQAF может быть применена и в системе, и на предлагаемых VET уровнях, и поэтому может использоваться, чтобы оценить эффективность VET. Модель делает специфический акцент на усовершенствование и оценку 'продукции' и 'результатов' VET с точки зрения увеличивающейся возможности трудоустройства, сокращая разрыв между требованием и поставкой, и продвигая лучший доступ к обучению на протяжении жизни, в особенности для людей, находящихся в невыгодном положении.

Общая прибыль от использования CQAF - эффективность, прозрачность и взаимное доверие в системах профессионально-технического образования и обучения (VET) в пределах одной страны и между государствами.

Проверка и развитие качества - непрерывный процесс. Сам CQAF не исключение. В связи со спецификой существующих контекстов и качественных подходов модель должна регулярно рассматриваться через оценку практических инициатив, предпринятых в различных параметрах настройки, сохраняя ее главную особенность 'независимость от контекста'. Это тонкая работа, где обратная связь играет ключевую роль в рассмотрении общих ссылок (качественные критерии и индикаторы) структуры, обогащая, таким образом, европейской составляющей ее ценность.

3. Эксплуатационные черты

CQAF включает:

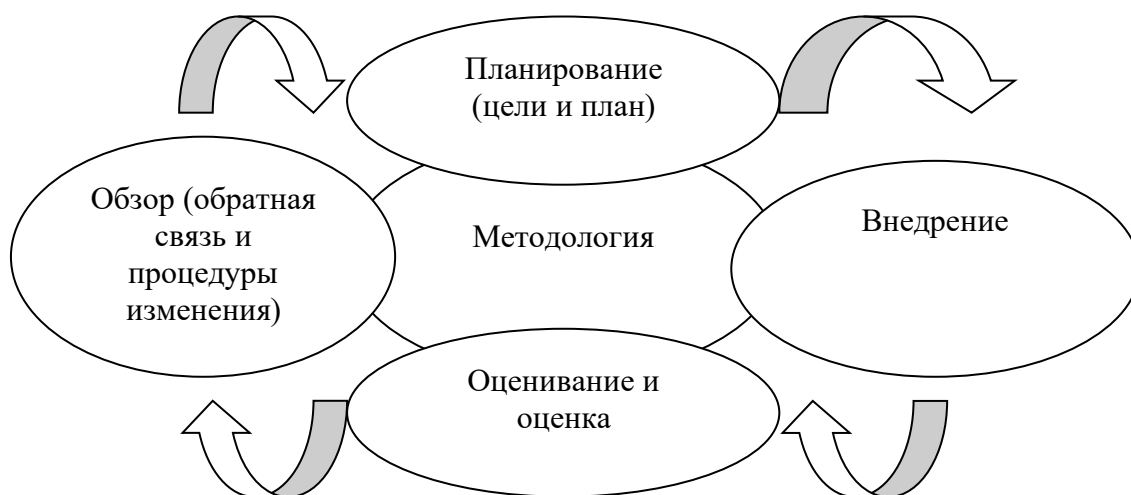
- ❖ модель, чтобы облегчить планирование, выполнение, оценку и обзор систем на соответствующих уровнях в государствах-членах;
- ❖ методологию оценки и обзора систем: акцент был сделан на самооценке, объединенной с внешней оценкой;
- ❖ систему мониторинга: подтверждающим соответствие требованиям на национальном или региональном уровнях, и возможность его объединения с добровольным экспертным обзором на Европейском уровне;
- ❖ инструмент измерения: ряд индикаторов справочного характера, облегчающих государствам-членам осуществлять контроль и оценку их собственных систем на национальных или региональных уровнях.

4. Модель

Включает в себя следующие элементы:

- Планирование
- Внедрение
- Развитие и оценка
- Обзор

Диаграмма Модели проверки качества



Доля каждого из этих элементов были идентифицированы основные критерии качества. Учитывая разнообразие выбора, сделанного государствами-членами по отношению к проверке качества и его развитию в VET, основные критерии были представлены как

возможные ответы на конкретные вопросы, которые трансверсальны к любой системе VET или поставщику, когда проводится ревизия существующей политики.

3.1.1. Планирование (цели и план)

Планирование имеет отношение к выстраиванию ясных и измеримых целей относительно политики, процедур, задач, и человеческих ресурсов. Оно также имеет отношение к определению стандартов входа и выхода, связанных с целями поддержки проекта и выполнением проверки качества, а так же с необходимостью обеспечить контрольные точки для сертификации людей или аккредитации программ и/или учреждений VET.

Цели и задачи должны быть сформулированы в ясно понимаемых терминах, и по возможности максимально должны соотноситься с определениями индикаторами измерения, поскольку это позволяет произвести контроль запланированных достижений, на более поздних стадиях.

Прежде всего, качество VET – это не техническая проблема. Оно всегда связано с определенной политикой, установленными или/и отдельными целями и задачами, которые должны быть достигнуты, согласно различным периодам времени. Поэтому, крайне важно, чтобы соответствующие национальные, региональные и местные заинтересованные лица принимали участие в процессе подготовки решений относительно целей и задач по гарантии качества VET. Решающий вопрос на Европейском уровне состоит в том, насколько далеко европейские цели по усовершенствованию системы VET должны быть отражены в целях и задачах, которые выступают инструментом настройки на фазе планирования системы качества. Европейские государства-члены, вовлеченные в сотрудничество, Комиссия, страны - кандидаты, страны Европейской ассоциации свободной торговли ЕЕА и Социальные Партнеры - являются соответствующим инструментом, чтобы способствовать и ответить на этот вопрос.

Таблица 1. Планирование: критерии качества

<i>Ключевые вопросы</i>	<i>Возможные ответы на уровне системы – основные критерии качества</i>	<i>Возможные ответы на уровне VET поставщиков – основные критерии качества</i>
Являются ли Ваши политические цели и задачи ясными и измеряемыми?	Национальные и европейские цели или цели для VET известны соответствующим заинтересованным лицам. Существуют систематические процедуры идентификации будущих потребностей. Было установлено множество минимальных целей/стандартов.	Европейские, национальные и локальные цели хорошо известны образовательным учреждениям.
Каковы цели/задачи Вашей системы / учреждения по отношению к VET?	(Описание целей/задач)	(Описание целей/задач)
Включены ли Европейские цели и задачи VET в ваш набор целей и задач?	Был составлен план действий по достижению европейских целей.	В сотрудничестве с учреждениями VET из других государств-участников концентрируем внимание на нескольких из европейских целей.
Как оценивается степень, до которой выполнены эти цели/задачи?	Цели сообщены поставщикам. Результаты по определенным индикаторам систематически собираются.	Каждый второй год проходит самооценка учреждений/системы. Отделы делают сообщения, поддержанные определенными индикаторами на уровне управления.
Опишите процедуру процесса планирования в пределах использования качественного подхода.	(Описание процедуры)	(описание процедуры)

3.1.2. Внедрение

Важно установить ключевые принципы, которые подкрепляют выполнение планируемых действий по гарантированию эффективности в достижении целей и задач, запланированных ранее. Эти принципы должны быть последовательны целям, которые были установлены.

Такая последовательность может быть достигнута разными способами, например, через инструкции, финансовые стимулы, условия руководящих принципов на локальном уровне, выстраивая способность ключевых акторов воспринимать проблемы качества через обучение, через комбинацию внутренних систем качества на уровне поставщика с внешними обзорами, и т.д. Какой бы не был бы выбран подход, важно чтобы ожидания были прозрачны и чтобы процедурные шаги, включая промежуточные цели и задачи, которые планируются выполнить, были ясны для всех соответственно вовлеченных акторов. Развитие собственности и личной мотивации среди штата, тренеров и стажеров, - является важным

предварительным условием, чтобы достичь последовательности между целями, задачами и выполнением.

Таблица 2. Внедрение: критерии качества

<i>Ключевые вопросы</i>	<i>Возможные ответы на уровне системы – основные критерии качества</i>	<i>Возможные ответы на уровне VET поставщиков – основные критерии качества</i>
Как Вы будете осуществлять запланированные действия?	<p>В соответствии с законодательством:</p> <ul style="list-style-type: none"> • широких и узких рекомендаций, инструкций, законов • национальным подходом к качеству • требованием к качеству на уровне поставщика, <p>Финансирование:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Основанное на входе • Основанное на продукции <p>В сотрудничестве с Социальными Партнерами В сотрудничестве с поставщиками VET</p>	<p>Наличие систематического подхода к качеству и плана. Разделять их с другими акторами.</p> <p>Вовлечение местных акторов, и адаптация к местным потребностям.</p> <p>Субсидирование обучение штата.</p> <p>Развитие политики, основанной на стратегиях и планировании, и доведение ее до штата организации/учреждения поставщика VET.</p> <p>Выравнивание задач, власти и обязанностей.</p>
Опишите ключевые принципы процедур процесса внедрения.	<p>Предоставление VET-поставщикам полной ответственности за выполнение.</p> <p>Настраивая множество минимальных критериев, поставщики должны встречаться.</p> <p>Предлагаемые специфические характеристики качества должны использоваться всеми поставщиками.</p>	<p>Организация и распределение фондов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Финансы и ресурсы • Товарищество • Лидерство • Управление процессом • Обучение тренеров • Дидактический материал <p>Требуемая прозрачность и последовательность целям.</p> <p>Вовлечение различных заинтересованных лиц в работу.</p> <p>Обеспечение хороших условий труда и услуг всюду по организации.</p>

3.1.3. Оценивание и оценка

Они отражают непрерывную «Оценку - условий выполнения программы» с помощью включения данных об учащих; и «Оценку - результатов достижений системы и на отдельных уровнях».

Они подразумевают механизмы проектирования оценки согласно контексту, определению частоты и области оценок, и обеспечение засвидетельствованных результатов оценки всем заинтересованным, включая рекомендации для усовершенствования и дальнейших действий.

Вообще, фаза оценивания и оценки состоит из двух частей, то есть сбор и обработка данных и обсуждение полученных результатов. Важная проблема состоит в том, чтобы избежать сбора бесполезных данных.

Эффективность оценки зависит в большой степени от ясного определения методологии и частоты сбора данных, и от последовательности между сбором данных и установленными индикаторами с

одной стороны и целями и задачами, которые будут достигнуты с другой стороны. Соответствующие заинтересованные лица, то есть текущие и прежние стажеры, штат, работодатели и представители профсоюза должны быть вовлечены в заключительное обсуждение результатов оценки.

Таблица 3. Оценивание и оценка: критерии качества

Ключевые вопросы	Возможные ответы на уровне системы – основные критерии качества	Возможные ответы на уровне VET поставщиков – основные критерии качества
Опишите свой процесс для того, чтобы оценить: <ul style="list-style-type: none"> • Вход? • Процессы? • Продукцию? • Результаты обучения? 	При помощи: <ul style="list-style-type: none"> • Системы управления • Инспекторства • Открытого доступа к Сети • Сравнительного анализа (с другими поставщиками) • По национальным стандартам на входе, процессах и продукции. Оценивая последовательность между результатами и приоритетами политики. 	При помощи: <ul style="list-style-type: none"> • Самооценки • Внешних обзоров • Внутреннего контроля качества фактических результатов по сравнению с ожидаемыми результатами. Результаты преподавания/обучения и изучения. Ориентируемым штатом на результаты. Ключевых результатов работы. Социальных результатов.
Как Вы гарантируете, что Ваши методы оценивания и оценка правомерны и являются систематическими?	В соответствии с систематическими процедурами сбора данных: <ul style="list-style-type: none"> • Использование индикаторов • Измерение 	Опрашивая пользователей насчет: <ul style="list-style-type: none"> • Используемых индикаторов • Измерение
Какие заинтересованные лица участвуют в процессе оценивания и оценке?	Уровни системы и Социальные Партнеры. Институт Качества	Менеджеры, учителя, студенты, родители и работодатели.
Какие различные роли играют заинтересованные лица?	Участие соответствующих заинтересованных лиц в: <ul style="list-style-type: none"> Освидетельствовании Оценке Решении Политической инициативах Законодательной поддержке политических решений. 	Соответствующие заинтересованные лица участвуют в широком диапазоне действий, например: <ul style="list-style-type: none"> Освидетельствование Оценка Принятие решений Сертификация Связь с Рынком труда.
Как часто Вы проводите мониторинг, оцениваете и выставляете оценку?	По случаю реформ VET: <ul style="list-style-type: none"> Исключая 'in itinere' и фактической оценки Каждая треть к пятому году обучения. 	Исключая 'in itinere' и фактической оценки учебной деятельности.

3.1.4. Ревизия (обратная связь и процедуры дальнейшего изменения)

Проверка качества и его развитие - непрерывный и систематический процесс. Оно должно постоянно подвергаться самооценкой, объединенной с экспертным обзором внешней структуры, с обработкой обратной связи и организацией процедур для дальнейшего изменения.

Несмотря на то, что другие элементы цикла оценки качества только проявляют себя, когда выводы сделаны, уроки изучены и помещены в процедуры, анализ систем управления качеством, которые были рассмотрены до сих пор, показывает, что, практически, эта последняя фаза цикла часто является весьма самой слабой, а именно: пересмотр

планирования, точная настройка качественных целей и качественных действий управления.

Ключевыми факторами в этом процессе должны стать публично доступные результаты процедуры оценки качества и содействие открытым дебатам с соответствующими заинтересованными лицами насчет тех аспектов, которые, возможно, обеспечили определенные результаты. Кроме того, организация сопоставимого анализа процессов между сопоставимыми параметрами настройки может активизировать взаимодействие поливариативных процессов обучения, особенно когда она объединена со стимулированием хороших методов и дальнейшего усовершенствования.

Таблица 4. Ревизия: критерии качества

<i>Ключевые вопросы</i>	<i>Возможные ответы на уровне системы – основные критерии качества</i>	<i>Возможные ответы на уровне VET поставщиков – основные критерии качества</i>
Как Вы организуете обратную связь и процедуры изменений?	Процедуры обратной связи определены инструкциями и пересматриваются и изменяются через реформы системы VET, например, каждые 3 - 5 лет.	Обратная связь и процедуры изменения - неотъемлемая часть собственно образовательного учреждения.
Как Вы гарантируете систематическую обратную связь?	Обратная связь следует за предопределенным планом. Обратная связь имеет место на специальной основе.	Каждый отдел должен сообщить управлению в соответствии с утвержденным планом.
Как Вы делаете обратную связь на проверку качества VET прозрачной?	Помещая данные и заключения на начальной странице в Интернете. Устраивая много семинаров / конференции по качеству VET.	Вся информация доступна на начальной странице образовательного учреждения в Интернете или опубликована.
Как Вы гарантируете, что результаты оценки учитываются в дальнейшем?	Прозрачностью процесса. Инспекторами. Устанавливая процедуры жалоб. Санкциями и наградами/финансированием.	Комбинацией контроля и встреч по проблемам развития с различными отделами в учреждении. Участием всех соответствующих заинтересованных лиц в работе обзора.
Как Вы связываете цели/задачи с методами оценивания и самой оценкой?	В случаях реформ. Ежегодные тендеры награждения.	В процессе встреч на уровне ведомства и учреждения как систематическая часть структуры принятия решения.

3.1.5. Методология

Это - важное трансверсальное измерение, которое присутствует всюду во всех элементах модели. Она включает принципы, на которых принимаются решения о механизмах участия, измерения и об индикаторах; на которых проектируются оценки и инструменты оценивания; на которых создаются процедуры для планирования, выполнения и обратной связи; выстраиваются способы объединения всех элементов, чтобы создать единую систему. TWG сделал специфический акцент в самооценке на процессе оценивания и обзоре систем, объединенных с внешним контролем.

Таблица 5. Методология: критерии качества

<i>Ключевые вопросы</i>	<i>Возможные ответы на уровне системы – основные критерии качества</i>	<i>Возможные ответы на уровне VET поставщиков – основные критерии качества</i>
Каким образом Вы используете систематический подход проверки качества?	Следуя процедурам, определенных министерством.	Выбор качества производится на основе стандартной системы качества, например: Международная Организация по Стандартизации или EFQM.
Какова роль самооценки в Вашем подходе Гарантии Качества?	Самооценка (SA) применяется на всех уровнях в пределах скоординированной структуры. SA обеспечивает систематическое и общее представление всех действий, выполненных учреждением VET.	Самооценка организована систематически как средство улучшения работы организации, поскольку она выдвигает на первый план приоритетные области для усовершенствования. Самооценка используется как основание для того, чтобы определить эффективность, выделить передовой опыт.
Какие заинтересованные лица вовлечены в различные шаги Вашего подхода гарантии качества и в каких ролях?	На национальном уровне социальные партнеры играют главную роль вместе с политическими акторами. Агентства аккредитации играют главную роль.	Вовлечено много различных акторов: Социальные Партнеры, родители и студенты (клиентов). Внешние консультанты участвуют в некоторых процедурах.
Какие инструменты и процедуры Вы используете для сбора данных, измерения, анализа, заключений и выполнения?	На уровне системы было развито множество инструментов и процедур, например: общие анкетные опросы и параметры для измерения. Используются индикаторы.	Развитие общих анкетных опросов, инструментов для того, чтобы измерить качество, анализ сопоставимости, и т.д. через сотрудничество с уполномоченной группой другого учреждения VET.
Как Вы заставляете акторов играть свою роль должным образом?	Внешние акторы мотивированы политическим влиянием и участием в Консультативном совете VET. Тесное сотрудничество с мировой практикой.	Внешние акторы мотивированы их влиянием на учреждения VET, например, как члены правления. У внутренних - главное побуждение - личное развитие. Рассмотрение результатов для создания имиджа учреждения.
Какие стратегии гарантируют выполнение изменения?	Политический процесс принятия решения и много различных средств причастности заинтересованных лиц к процессу. Рыночные силы создают давление для изменения.	Систематизированная структура системы качества включает ясные стратегии для изменения.
Каким образом Вы используете внешнюю оценку?	В случае проблем и как результат национального плана оценки.	Аудит после наших планов.

3.2. Самооценка

Самооценка - соответствующий метод/инструмент, чтобы оценивать и оценить качество, гарантировать и развивать качество на уровне учреждения и системы. Она может покрыть один, несколько или все факторы, которые оказывают влияние на условия, обеспечивающие качество VET, включая организацию системы/учреждения VET, механизмы и ресурсы, педагогическую экспертизу, а так же отношения с внешней окружающей средой. TWG разработал типовые руководящие принципы самооценки для обоих уровней.

Система VET и ее учреждения оказываются перед увеличивающейся потребностью улучшить эффективность их реакции на быстрые изменения в экономических обстановках и социальных средах; предоставлять адекватные ответы на потребности заинтересованных лиц/пользователей и использования новых технологий.

Самооценка помогает учреждениям VET проанализировать свои ответы на эти проблемы, и обеспечить адекватную обратную связь в областях, нуждающихся в изменении. На уровне системы самооценка помогает улучшить хорошее управление, которое необходимо, чтобы обеспечить адекватные установленные законом условия, ассигновать необходимые ресурсы, проверить результаты и обеспечить обратную связь в назначенное время, позволяя учреждениям VET ответить выполнением необходимых изменений. В самооценке можно отличить два главных подхода.

Она может быть использована национальными органами, чтобы вести и поддерживать качество в VET: в этом случае самооценка обращается, прежде всего, к национальным целям VET и осуществляется соответственно в стране на основе определенного регулирования. Во втором случае использование самооценки происходит учреждениями VET добровольно, как средство рационализировать предложения по преподаванию и улучшить его четкость, как средство справиться с проблемами признания, имиджа и укрепления доверия в конкурентоспособности и соответствии требованиям, выдвигаемым рынком.

Европейские руководящие принципы самооценки обращены, прежде всего, к учреждениям VET и дают рекомендации о способах выполнения самооценки, с конкретными критериями качества и поясняющими комментариями, иллюстрированными примерами их различных систем VET. Они содержат также путеводитель, как нужно выполнить самооценку на уровне системы, и дает краткий обзор различных существующих структур самооценки.

3.3. Система мониторинга

Самооценка - важный метод в гарантии качества, который основывается 'на врожденном' знании. Но, являясь 'самосозерцательной' процедурой, она тем самым оказывает влияние. Она должна быть объединена с периодическим внешним контролем, осуществляемым независимым и соответствующим органом в качестве «третьего лица» на национальном, региональном или секторном уровнях. Эта комбинация - предварительное условие, чтобы гарантировать вероятность, законность и признание оценки результатов VET и поддержку обзору. Внешний контроль может колебаться от строгого контроля и бухгалтерских мер к более открытым системам, где контроль также посвящает себя целям, связанным с развитием, и может быть объединен на добровольных началах с экспертным обзором. Системы мониторинга, механизмы и процедуры - часть функции регулирования в управлении, и они могут быть столь же разнообразными как национальные системы, подсистемы и учреждения. Тенденция к децентрализованному управлению, поддерживающего и полагающегося на местное ноу-хау и творческий потенциал, идет параллельно с увеличивающейся стратегической взаимозависимостью между внутренними и внешними процедурами. Во многих странах обзор - общая внешняя контрольная мера в публично поддержанных системах VET, служащая дополнением к самооценке. Он помогает гарантировать, что внутренним оценкам регулярно бросают вызов и обеспечивают ясный и сопоставимый анализ качества VET через систему аттестации и публикацию отчетов. Вместе с функцией управления, поддержки и рекомендацией учреждениям VET обзор развивается в большинстве стран как часть работы инспекционных органов, с целью улучшения качества VET.

Определенной контрольной мерой, которая является близкой к контролю, является аккредитация учреждений VET, используемая во многих государствах-членах, чтобы согласовать и узаконить большое разнообразие учреждений VET. Аккредитация заставляет учреждения VET реализовывать в своей деятельности ряд минимальных стандартов, чтобы быть включенным – в течение некоторого времени – в систему VET. Это особенно важно для продолжения профессионально-технического образования и обучения (CVET), в котором часто не было четкого регулирования и обзора качества. Такие инициативы были взяты на вооружение и органами государственной власти, все более и более связывая их с материальными стимулами; и непосредственно рынком CVET, как механизм саморегуляции. Проверки третьим лицом систем качества, например, таким как Международная Организация по Стандартизации 9000 свидетельств и EFQM, также используются и довольно широко распространены в некоторых странах, даже при том, что они, как часто полагают, являются также 'процессом, ориентируемым'. Экспертный обзор может быть соответствующим инструментом как часть системы мониторинга, в пределах и вне страны. Процесс рассмотрения помогает идентифицировать и оценить хорошие методы, оценить, как хорошие методы могут быть эффективно переданы, и облегчают взаимное обучение в системах и на установленных уровнях. План экспертного обзора между странами был составлен в пределах рабочей Программы TWG на 2004.

3.4. Инструменты измерения

Измерение качества и его компонентов на всех уровнях является основной проблемой в управлении качеством. В каждом из элементов модели делаются ссылки к индикаторам (см. 3.1. выше), тем самым, показывая их важность по всему циклу проверки качества. CQAF предлагает первый единый набор индикаторов, чтобы измерить и оценить качество VET (см. приложение 1).

Цель состоит в том, чтобы помочь государствам-членам гарантировать адекватное и последовательное продолжение и оценку качественного развития их собственных систем, основанных на общих качественных и количественных ссылках. Набор индикаторов, разработанный Технической Рабочей группой, может также использоваться как «огневые вспышки», чтобы привлечь внимание к процессу качества VET на национальном уровне, и как основание для обмена хорошим опытом и методами.

На основании двух рассуждений был сделан выбор адекватных справочных индикаторов: первое, - необходимо поддержать заявленные системы управления качеством и в учреждениях VET и на уровнях системы. Второе, - необходимо связать действия управления качеством с основными плановыми заданиями, согласованными на Европейском уровне для систем VET. Они должны увеличить возможность трудоустройства рабочей силы, улучшить доступ к VET особенно для уязвимых групп на рынке труда и сократить разрыв между спросом и предложением VET.

Отобранные индикаторы, которые будут сгруппированы рабочей программой на 2004, кроме данных, касающихся входа, процесса, продукции и результата, включают так же контекстную информацию. Определенное внимание было сконцентрировано на индикаторах, которые ориентированы на измерение продукции и результатов VET.

Для трех из отобранных индикаторов могут использоваться существующие хранилища данных на Европейском уровне; для двух из индикаторов могли бы быть расширены существующие требования экспертных обзоров. Дополнительный сбор данных будет необходим для трех индикаторов: об учреждениях VET, использующих системы QM; об инвестициях в обучении тренеров; и об использовании приобретенных навыков на рабочем месте.

4. Практические инициативы

CQAF используется на добровольной основе. Его дополнительная ценность состоит в инструментах, служащих средством примирения, чтобы поддержать государства-члены прогрессивно развивать их собственную политику и методы, продвигать разбросанные примеры хорошей практики и взаимобмен в обучении. Таким образом, CQAF стремится способствовать улучшению качества VET в пределах одной и среди всех европейских стран и достигать большей конвергенции на пути к европейским целям.

Заявленные CQAF и его законность во многом зависит от признания этой дополнительной ценности, и от политических обязательств по созданию собственности среди всех заинтересованных лиц.

CQAF должен быть сгруппирован, следуя оценкам, данным практическими инициативами, и рассматриваться, поддерживая его главную особенность - независимость от определенных контекстов. Эти инициативы могут иметь место, быть проверены и рассмотрены в государствах-членах и других участвующих странах только с участием соответствующих заинтересованных лиц и при обеспечении лучшего использования инструментов существующей и будущей национальной политики и всего Сообщества.

На данном этапе, некоторые государства-члены продвигают идею создания совместных добровольных мер экспертного обзора и сетей, чтобы иметь возможность интерпретировать CQAF в определенных целях и практических действиях. В некоторых странах CQAF является частью общих дебатов, ведущихся относительно реформы систем VET. Программа LdV финансирует увеличивающееся число экспериментальных проектов gj проверке качества, и будет использоваться, наряду со следующим поколением программ, чтобы продвинуть установленное сотрудничество на Европейском уровне в области проверки качества.

Заключения Совета от 28 мая 2004 по проверке качества VET в Европе дают главный импульс сотрудничеству в этой области. Основные проблемы будущего состоят в том, чтобы перевести эти Заключения на конкретные действия и гарантировать устойчивость и последовательность сотрудничества в этой области.

Последовательный набор качественных характеристик

уровень	№	ИНДИКАТОРЫ ПЕРЕКРЫТИЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ КАЧЕСТВА			Ресурсы
контекст/вход	1	Выделение учреждений VET, применяющих QM-системы, использующие подход, соблюдающий Общие Рамки Проверки Качества, (например: Международная Организация по Стандартизации, EFQM);			Новые
вход/процесс	2	инвестиции в обучении тренеров			новые
ИНДИКАТОРЫ СОГЛАСНО ЦЕЛЯМ КАЧЕСТВА					
		трудоустройство	доступ	соответствие	
Контекст	3	безработица в определенных группах	безработица в определенных группах	-	Евростат
контекст	4	-	распространенность уязвимых групп	-	Евростат
Вход/процесс/выход	5	нормы участия в IVT и LLL	нормы участия в IVT и LLL (по сравнению с предыдущим из vuln. групп)	нормы участия в IVT и LLL	Евростат LFS/CVT
Выход/прибыль	6	успешное завершение обучения	успешное завершение обучения (по сравнению с предыдущим из vuln. групп)	-	LFS
Прибыль	7	Используется людьми спустя шесть месяцев после обучения: дальнейшее обучение, обучение в процессе работы, безработный, и т.д.	-	Используется людьми спустя шесть месяцев после обучения: дальнейшее обучение, обучение в процессе работы, безработный, и т.д.	новые
Прибыль	8	использование приобретенных навыков на рабочем месте	-	использование приобретенных навыков на рабочем месте	новые
Качественная информация					
Контекст/вход	9	-	-	механизмы, связывающие изменения на рынке труда с системой VET	Должны быть включены в основные критерии
процесс	10	-	схемы продвижения лучшего доступа (информация, руководство, поддержка)	-	Должны быть включены в основные критерии