APROBAT:
prin Hotărârea Senatului USC
Proces-verbal nr. 5
din 14.05.2026

Universitatea de Stat din Comrat
Departamentul Managementul Calității și Procesului Educațional

SISTEMUL DE MANAGEMENT AL CALITĂȚII (SMC)
Înregistrat la DMC nr. 245 *din* 18.05.2026

REGULAMENT
privind organizarea utilizării platformei Sistemantiplagiat.ro în Universitatea de Stat din Comrat

COMRAT-2026

CAPITOLUL I. DISPOZIȚII GENERALE

1. Prezentul regulament stabileşte ordinea unică de utilizare a platformei Sistemantiplagiat.ro în Universitatea de Stat din Comrat (denumită în continuare USComrat).

1.2. Regulamentul are drept scop asigurarea integrității academice, prevenirea plagiatului și creşterea calității lucrărilor de diplomă de ciclul I – licență și a tezelor de ciclul II – master.

1.3. Pentru crearea unui cont separat pentru articole științifice și publicații răspunde prorectorul pentru cercetare și relații internaționale. Termenul de creare – până la 1 septembrie a anului universitar curent. Raportul privind utilizarea – trimestrial, în cadrul ședinței Consiliului Științifico-Metodic.

Articolul 2. Principiile de bază ale funcționării sistemului

2.1. Sistemul antiplagiat nu emite verdictul „plagiat / nu este plagiat". El generează Raportul de Similitudine și Raportul de Detectare AI.

2.2. Decizia finală privind originalitatea lucrării este luată de conducătorul lucrării (conducătorul științific), iar în cazurile contestate – de Comisia de Etică desemnată la nivel de facultate.

2.3. Toate lucrările de absolvire (licență / master) sunt supuse verificării obligatorii în platforma Sistemantiplagiat.ro.

Articolul 3. Termeni și abrevieri

- CS1 – Coeficientul de similitudine 1 (frază de la 5 cuvinte).
- CS2 – Coeficientul de similitudine 2 (frază de la 25 de cuvinte, configurabil).
- CIT – Coeficientul privind textul dintre ghilimele.
- BDL – Baza de date legislativă (procentul documentului format din secvențe de 8 cuvinte sau mai multe identificate în acte juridice oficiale – împrumuturi din textele actelor normative).
- RefBooks – Biblioteca integrată a sistemului (peste 42 mil. de cărți și articole).
- SmartMarks – Funcția de detectare a parafrazării (nu copiere exactă, ci înlocuirea cuvintelor / sinonime).
- Prag de alarmă tehnică – valoarea coeficientului la care sistemul marchează automat lucrarea cu un semn ! (depășirea pragului sau detectarea manipulării), stabilită de administratorul platformei.
- Fraudă academică – acțiuni conform pct. 11.2 (substituirea simbolurilor, micro-spații, caractere invizibile).
- Incident tehnic justificat – defecțiune confirmată prin jurnalele platformei sau prin răspunsul oficial al serviciului de suport Sistemantiplagiat.ro.

CAPITOLUL II. ROLURI ȘI RESPONSABILITĂȚI

Articolul 4. Administratorul platformei (ADMIN USComrat)

4.1. Este numit prin ordinul rectorului dintre angajații departamentului IT sau ai Departamentului Managementul Calității și Procesului Didactic.

4.2. Are acces complet la toate documentele, utilizatorii și setările sistemului.

4.3. Este obligat:

4.3.1. să creeze și să administreze conturile (conducătorilor lucrărilor (conducătorilor științifici) dintre cadrele științifico-didactice, studenților, decanatelor);

4.3.2. să configureze valorile-prag ale coeficienților:

Pentru ciclul I – CS1 = 70%; CS2 = 20%; AI = 60%;

Pentru ciclul II – CS1 = 60%; CS2 = 20%; AI = 60%;

Pentru semnul (!) – Prag de avertizare.

4.3.3. să activeze funcțiile: „Ignorarea bibliografiei", „Marcarea citatelor", „Verificarea încrucișată (CrossRef)";

4.3.4. să participe sau să nu participe la „Schimbul de baze de date" cu alte instituții de învățământ superior;

4.3.5. până la data de 5 a lunii următoare celei de raportare, să prezinte rectorului/prorectorului pentru activitate didactică și studențească un raport defalcat:
- numărul total de lucrări verificate (cu repartizare pe facultăți și cicluri de studii);
- numărul lucrărilor trimise spre corectare, respinse, transmise Comisiei de Etică desemnate la nivel de facultate;
- numărul manipulărilor tehnice înregistrate (facultate, specialitate, ciclu de studii);
- numărul apelurilor și rezultatul examinării acestora.

Articolul 5. Decanatele facultăților sunt obligate

5.1. să vizualizeze toate documentele facultății sale.

5.2.să controleze respectarea termenelor de depunere a lucrărilor.

5.3.să transmite cazurile contestate (apelurile) Comisiei de Etică a USComrat desemnate la nivel de facultate.

Articolul 6. Conducătorul lucrării (conducătorul științific) dintre cadrele științifico-didactice este obligat

6.1. să creeze în sistem „Teme" (Assignments) sarcina pentru încărcarea lucrării create în mod independent de conducătorul lucrării (conducătorul ştiinţific) sau de student.

6.2. să încarce în sistem „Teme" (Assignments) exclusiv lucrările create.

Conducătorul nu are dreptul să delege datele sale de acces laboranţilor sau studenţilor.

Încălcarea atrage răspundere disciplinară conform legislaţiei Republicii Moldova şi actelor interne ale USComrat.

6.3. Analizează obligatoriu Rapoartele de similitudine nu doar după procent, ci şi după surse (culori) şi avertismente (semnul de exclamare).

6.3. Utilizează funcţiile:
- „Acceptă fragmentul" (pentru citate corecte);
- „Comentarii" (pentru a indica studentului erorile);
- „Exclude citatele" din calcul (dacă este necesar).

6.4. Au dreptul:
- să „Accepte" lucrarea;
- să „Trimite spre corectare";
- să „Respingă" lucrarea.

Articolul 7. Obligaţiile studenţilor

7.1. Să încarce în sistemul „Teme" (Assignments) exclusiv lucrări elaborate în mod individual şi propriu.

7.2. Să verifice în prealabil textul lucrării în sistem, înainte de transmiterea versiunii finale (în cazul în care sunt disponibile verificări preliminare).

7.3. Să respecte principiul interzicerii transmiterii datelor de autentificare în conturile personale către terţe persoane în scopul încărcării lucrărilor.

7.4. Să respecte cu stricteţe prevederile referitoare la elementele pe care sistemul le detectează, şi anume:

- substituirea literelor cu caractere similare din alfabetul chirilic sau grec;
- utilizarea spaţiilor de dimensiuni microscopice şi a caracterelor invizibile;
- reformularea textului (SmartMarks);
- identificarea textelor generate cu ajutorul inteligenţei artificiale (ChatGPT şi alte sisteme similare).

Încălcarea acestor prevederi se califică drept tentativă de fraudare a sistemului şi atrage după sine respingerea lucrării, fără dreptul de a o retransmite în vederea reevaluării în cadrul semestrului universitar în curs.

CAPITOLUL III. VERIFICAREA LUCRĂRILOR ȘI INTERPRETAREA RAPORTULUI

Articolul 8. Etapele procesului de verificare

8.1. Încărcarea lucrării în sistemul **„Teme" (Assignment)** este efectuată de către coordonatorul lucrării (conducătorul științific), precum și de către administratorul platformei, în următoarele termene:

Ciclul I – Studii superioare de licență:

— 15 mai – 25 mai: verificarea preliminară;

— 30 mai – 15 iunie: verificarea finală.

Ciclul II – Studii superioare de master:

Absolvirea programelor de studii cu 90 de credite ECTS:

— 15 – 30 decembrie: verificarea preliminară;

— 2 – 10 ianuarie: verificarea finală.

Absolvirea programelor de studii cu 120 de credite ECTS:

— 15 – 22 mai: verificarea preliminară;

— 27 mai – 12 iunie: verificarea finală.

Formatul fișierelor încărcate: .docx, .pdf (fără a fi scanat) sau .txt, .odt.

Dimensiunea maximă a fișierului: 100 MB.

8.2. Studentul beneficiază de **trei încercări de încărcare a lucrării**, prin intermediul coordonatorului lucrării (conducătorului științific), în cadrul secțiunii **„Teme" (Assignment)**, creată de acesta, după cum urmează: prima încercare este destinată generării raportului intermediar de similitudine, în baza căruia coordonatorul lucrării (conducătorul științific) formulează observații și poate solicita studentului corectarea sau revizuirea părților neconforme ale lucrării, înainte de efectuarea verificării finale; a doua și a treia încercare sunt destinate generării raportului final de similitudine.

Raportul intermediar și raportul final sunt însoțite de o rezoluție a coordonatorului lucrării (conducătorului științific), întocmită prin completarea formularului prevăzut în Anexa nr. 3. Aceste documente se anexează la lucrare și constituie parte integrantă a acesteia.

În cazul în care textul lucrării este modificat după generarea rapoartelor finale, acestea își pierd valabilitatea, iar procedura de verificare finală se reia integral pentru noua versiune a lucrării depuse.

Analiza rapoartelor finale se finalizează prin emiterea unei rezoluții academice motivate, elaborată și semnată de coordonatorul lucrării (conducătorul științific), în conformitate cu modelul prevăzut în Anexa nr. 3. Rezoluția se anexează la lucrare și constituie parte integrantă a acesteia.

În cazul examinării lucrării de către Comisia de Etică desemnată la nivelul facultății, rezoluția motivată se întocmește de către comisia respectivă, formată din trei membri, și se semnează de către toți membrii acesteia, în conformitate cu modelul prevăzut în Anexa nr. 3. Rezoluția se anexează la lucrare și constituie parte integrantă a acesteia.

8.3. Sistemul compară textul lucrării cu următoarele baze de date și surse informaționale:

- Baza de date internă (toate lucrările încărcate anterior în sistem);
- Bazele de date externe (ale altor instituții de învățământ superior – **numai în cazul participării la schimbul de date**);
- Biblioteca RefBooks (peste 42 de milioane de articole și cărți);
- Resursele de pe internet (toate paginile web și fișierele cu acces public);
- Baza de date a legislației (BDL).

8.4. Coordonatorul lucrării (conducătorul științific) primește o notificare, accesează raportul interactiv și efectuează analiza acestuia.

Articolul 9. Marcarea cromatică a fragmentelor în raportul de similitudine (în baza Ghidului de interpretare)

În raportul interactiv, fragmentele de text sunt evidențiate prin culori diferite, în funcție de sursa în care au fost identificate similitudinile. Ghidul de interpretare stabilește următoarea schemă de culori:

9.1. Fundal verde. Fragmente de text preluate din surse de pe internet din întreaga lume (Ghidul de interpretare).

9.2. Fundal roz. Fragmente de text identificate în bazele de date interne și externe (Ghidul de interpretare).

9.3. Fundal portocaliu. Fragmente de text evidențiate prin intermediul funcției „Arată în text" (*Arată în text*), disponibilă în meniurile derulante (Ghidul de interpretare).

9.4. Fundal mov (violet). Fragmente de text provenite din baza de date RefBooks. RefBooks este o bază de date creată de companie, care conține peste 42 de milioane de texte puse la dispoziție de autori și edituri în scopul verificării antiplagiat. Aceasta include cărți și articole din toate domeniile științifice și culturale, atât cu acces deschis, cât și disponibile contra cost (Ghidul de interpretare).

9.5. Fundal albastru. Fragmente de text identificate în documentele din Baza de date a legislației (**BDL**). Aceasta cuprinde întreaga legislație națională și europeană și este actualizată zilnic (Ghidul de interpretare).

9.6. Chenar galben cu săgeți roșii. Simboluri din text care provin din alte alfabete decât cel utilizat în textul analizat (Ghidul de interpretare).

9.7. Fundal gri cald. Fragmente de text incluse între ghilimele (Ghidul de interpretare).

9.8. Diferențierea nuanțelor. În raport pot apărea două nuanțe ale aceleiași culori pentru aceeași sursă. Această diferențiere este utilizată pentru a evidenția situațiile în care două sau mai multe fragmente provin din aceeași sursă, dar ordinea acestora în textul analizat a fost inversată (Ghidul de interpretare)

Articolul 10. Coeficienții de similitudine și indicatorul privind utilizarea inteligenței artificiale AI

10.1. Coeficientul de similitudine 1 (CS1) reprezintă procentul din volumul total al documentului care conține secvențe de text cu o lungime de **cel puțin 5 cuvinte**, identificate în următoarele baze de date și surse: baza de date internă, bazele de date externe ale altor instituții, biblioteca RefBooks și resursele de pe internet. Din calculul acestui coeficient sunt **excluse** fragmentele identificate în Baza de date a legislației (**BDL**).

Acest coeficient este sensibil la expresiile comune de scurtă lungime, denumirile instituțiilor și formulările consacrate. Prin urmare, o valoare ridicată a acestuia (de exemplu, peste 50%) nu constituie, în sine, un indiciu de plagiat, ci reprezintă un semnal care impune o analiză mai detaliată a lucrării.

10.2. Coeficientul de similitudine 2 (CS2) reprezintă procentul din volumul total al documentului care conține secvențe de text cu o lungime de **cel puțin 25 de cuvinte**, identificate în aceleași baze de date și surse (baza de date internă, bazele de date externe, RefBooks și resursele de pe internet), cu excluderea **BDL**.

Lungimea secvenței de text utilizate pentru calcularea CS2 poate fi modificată de către coordonatorul lucrării (conducătorul științific), însă valoarea standard și recomandată este de 25 de cuvinte.

CS2 constituie un indicator mai precis al potențialului plagiat, întrucât coincidențele de text de lungime mare (paragrafe sau propoziții întregi) pot indica, cu o probabilitate ridicată, preluarea directă a conținutului, și nu o coincidență întâmplătoare. Depășirea pragului CS2 de 10% impune efectuarea unei analize aprofundate.

10.3. Coeficientul BDL (Baza de date a legislației) reprezintă procentul din volumul total al documentului care conține secvențe de text cu o lungime de **cel puțin 8 cuvinte**, identificate în Baza de date a legislației (legislația națională și europeană).

Acest coeficient este prezentat ca indicator distinct, întrucât includerea normelor legislative, a articolelor din legi și a actelor normative subordonate legii reprezintă o practică obișnuită în domeniul juridic și în disciplinele conexe.

În procesul de evaluare a originalității unei lucrări academice, coeficientul BDL, de regulă, nu este luat în considerare sau este evaluat cu aplicarea unor criterii permisive.

10.4. Procentul de citare (CIT) reprezintă procentul din volumul total al documentului constituit din fragmente de text delimitate prin **ghilimele utilizate în mod corespunzător** (de exemplu, „...” sau «...»). Sistemul evidențiază automat aceste fragmente cu fundal de culoare gri în raportul interactiv.

Este important de menționat că **sistemul nu exclude automat citatele din calculul coeficienților CS1 și CS2**. Citatele sunt luate în considerare în același mod ca și celelalte preluări de text, cu excepția cazului în care utilizatorul activează manual opțiunea „Excludeți citatele".

Procentul de citare reprezintă un indicator auxiliar, care permite evaluarea modului în care studentul utilizează și citează în mod corespunzător sursele bibliografice.

10.5. Indicatorul AI (Procent AI / Indicator de conținut generat de inteligența artificială) reprezintă probabilitatea, exprimată în procente (de la 0 la 100%), ca anumite fragmente de text sau întregul document să fi fost generate cu ajutorul instrumentelor de inteligență artificială bazate pe modele lingvistice GPT (GPT-2, GPT-J, GPT-NEO, GPT-3, GPT-4), precum ChatGPT, Bing, Bard, Jasper și alte instrumente similare.

În cazul în care valoarea indicatorului AI depășește pragul de 60%, lucrarea nu poate fi acceptată automat de către coordonatorul lucrării (conducătorul științific).

În termen de 3 zile lucrătoare, coordonatorul lucrării (conducătorul științific) transmite lucrarea spre examinare Comisiei de etică desemnate la nivelul facultății, anexând următoarele documente:

- raportul de similitudine;
- declarația studentului privind utilizarea inteligenței artificiale (Anexa nr. 9);
- avizul motivat.

Comisia de etică desemnată la nivelul facultății convoacă o ședință în termen de 10 zile lucrătoare, având dreptul de a dispune **verificarea orală a paternității lucrării**, și emite o concluzie finală privind utilizarea sau neutilizarea inteligenței artificiale în procesul de elaborare a textului (Anexa nr. 7). În cazul confirmării generării textului cu ajutorul inteligenței artificiale, fără declararea corespunzătoare a acestei utilizări, lucrarea este respinsă.

10.6. Informații suplimentare privind interpretarea coeficienților (în baza Ghidului de interpretare)

Sistemul antiplagiat este un instrument care identifică similitudinile dintre textul supus verificării și conținutul bazelor de date, însă **nu stabilește care dintre lucrări a fost elaborată prima** – lucrarea verificată sau cea identificată în baza de date. Prin urmare, exclusiv pe baza raportului de similitudine nu se poate concluziona că studentul a preluat textul dintr-o altă lucrare și nu că situația a fost inversă. O asemenea concluzie poate fi formulată numai după examinarea ambelor documente de către o persoană competentă.

De asemenea, din cauza particularităților metodelor de analiză utilizate, **coeficientul CS1** poate înregistra valori ridicate ca urmare a prezenței unor expresii generale de scurtă lungime, a denumirilor instituțiilor sau a formulărilor standard specifice limbajului profesional. Tocmai din acest motiv a fost introdus **coeficientul CS2**, care permite identificarea cu o precizie considerabil mai mare a preluărilor de text nejustificate.

Important: Valorile ridicate ale coeficienților de similitudine (CS1, CS2) **nu indică în mod obligatoriu existența plagiatului**. De exemplu, o lucrare poate conține un număr mare de citate corect delimitate și atribuite, preluate din opere clasice, sau poate include o analiză amplă a legislației, ceea ce poate determina un procent ridicat de similitudine, fără ca acest fapt să constituie fraudă academică. Decizia finală aparține întotdeauna coordonatorului lucrării (conducătorului științific) sau Comisiei de etică desemnate la nivelul facultății, în urma unei analize exhaustive a raportului și a surselor originale.

10.7. Coeficientul CS1 (5 sau mai multe cuvinte) – indică nivelul general al similitudinilor identificate.

Prag de atenție:

Pentru ciclul I – CS1 = 70%;

Pentru ciclul II – CS1 = 60%.

10.8. Coeficientul CS2 (25 sau mai multe cuvinte) – indică prezența secvențelor de text preluate în formă extinsă.

Prag de atenție:

Pentru ciclul I – CS2 = 20%;

Pentru ciclul II – CS2 = 20%.

Orice depășire a pragului **CS2 de 20% impune efectuarea unei analize aprofundate.**

10.9. Coeficientul BDL – reflectă fragmentele preluate din legi și alte acte normative (de regulă, nu este luat în considerare în procesul de evaluare).

10.10. Procentul de citare (CIT) – reprezintă ponderea textului inclus între ghilimele (indicator auxiliar).

10.11. Indicatorul AI (Procent AI) – exprimă probabilitatea ca textul să fi fost generat cu ajutorul instrumentelor de inteligență artificială, precum ChatGPT/GPT-4.

Prag de atenție:

Pentru ciclul I – AI = 60%;

Pentru ciclul II – AI = 60%.

Articolul 11. Indicator special: semnul exclamării (!)

11.1. Unde apare semnul exclamării (!)

Conform Ghidului de interpretare a raportului (Ghidul de interpretare), semnul exclamării apare în două locuri.

În primul rând, în lista documentelor – lângă procentul CS1 sau CS2, atunci când valoarea coeficientului depășește pragul critic stabilit de administrator.

În al doilea rând, în raportul interactiv – în secțiunea specială „Avertismente", precum și direct lângă fragmentele de text care au generat avertismentul. Documentele în care apar astfel de avertismente sunt marcate suplimentar în listă printr-un semn al exclamării plasat lângă pictograma raportului.

11.2. Semnificația semnului exclamării (!)

În baza descrierii avertismentelor (Ghidul de interpretare) și a secțiunii referitoare la pragul critic (Manualul administratorului), semnul exclamării poate indica una dintre următoarele două situații:

- ! **de prag** (CS2 > 20%) – necesită o analiză aprofundată;
- ! **tehnic** – generat de înlocuirea pe scară largă a caracterelor, utilizarea microspațiilor sau a caracterelor albe – constituie temei pentru returnarea lucrării în vederea remedierii deficiențelor după prima încercare de încărcare.

În cazul în care observațiile nu sunt remediate, lucrarea urmează să fie examinată de Comisia de etică desemnată la nivelul facultății.

În cazul unui ! **tehnic**, contestația nu este acceptată, iar se întocmește un Act de constatare a încălcării (Anexa 6), cu mențiunea „manipulare tehnică".

Varianta A: Depășirea pragului critic (Prag de avertizare)

La propunerea Consiliului facultății și în baza deciziei Senatului Universității de Stat din Comrat (USC), se stabilesc anumite valori-prag critice pentru coeficienții de similitudine CS1 și CS2, ținând cont de specificul specialității/domeniului de formare profesională.

În cazul în care valoarea efectivă a coeficientului depășește pragul critic stabilit, sistemul marchează automat documentul cu semnul exclamării.

De exemplu, dacă administratorul a stabilit pragul critic pentru CS2 la 20%, iar lucrarea înregistrează o valoare de 25%, lângă valoarea procentuală va apărea semnul ! . Acest indicator nu reprezintă o manipulare tehnică, ci semnalează doar necesitatea unei analize mai aprofundate a raportului.

Această setare are scopul de a atrage atenția asupra lucrărilor care înregistrează coeficienți de similitudine ridicați, însă nu poate fi utilizată ca unic criteriu de evaluare a originalității lucrării.

Sursa: https://users.antiplagiat.ru/balance

Varianta B: Detectarea manipulării tehnice

Sistemul identifică automat tentativele de fraudare sau de manipulare a textului, care au drept scop disimularea împrumuturilor necorespunzătoare din alte surse.

Printre aceste practici se numără următoarele tipuri de manipulări, descrise în detaliu în secțiunea „Avertismente" (Ghidul de interpretare):

- **Substituirea caracterelor cu caractere din alte alfabete (Caractere din alte alfabete)** – de exemplu, utilizarea literelor chirilice sau grecești identice din punct de vedere vizual cu cele latine (substituirea literei latine „c" cu litera chirilică „c").
- **Spații extinse (Extinderi)** – inserarea unor spații suplimentare între litere, cu scopul de a fragmenta cuvintele și de a evita detectarea similitudinilor.
- **Microspații (Micro-spații)** – inserarea unor spații microscopice în interiorul cuvintelor, în același scop de eludare a sistemului de verificare.
- **Caractere invizibile (Caractere albe)** – inserarea unor caractere de culoare albă pe un fundal alb, imperceptibile vizual, dar interpretate de sistem drept separatori de text.

Detectarea oricăruia dintre aceste patru tipuri de manipulare constituie temei pentru respingerea imediată a lucrării.

11.3. Obligațiile conducătorului lucrării (conducătorului științific) în cazul apariției semnului exclamării (!)

În primul rând. Conducătorului lucrării (conducătorului științific) îi este interzis să accepte lucrarea fără a deschide raportul interactiv. În prezența semnului ! , orientarea exclusivă după indicatorul procentual din lista documentelor este inadmisibilă.

În al doilea rând. Conducătorul lucrării (conducătorul științific) este obligat să acceseze secțiunea „Avertismente" din cadrul raportului interactiv și să examineze cu atenție textul fiecărui avertisment. Utilizând săgețile din partea dreaptă a avertismentelor, acesta poate accesa direct fragmentele de text care au determinat declanșarea semnalării de către sistem.

În al treilea rând. În situațiile în care avertismentul este generat exclusiv de indicatori tehnici sau de particularități de formatare, precum: substituirea caracterelor/literelor, modificări nesemnificative, intervale/spațieri neuniforme, microspații sau utilizarea caracterelor albe, lucrarea poate fi acceptată pentru continuarea procesării și arhivarea în sistem, cu condiția ca aceste elemente să nu influențeze în mod semnificativ rezultatele verificării autenticității conținutului.

Conducătorul lucrării (conducătorul științific) evaluează gradul de manifestare a indicatorilor tehnici de avertizare și decide dacă lucrarea urmează să fie acceptată, returnată pentru remediere sau respinsă.

Evaluarea finală a lucrării se realizează în principal în baza indicatorilor de originalitate și a procentului de similitudini/împrumuturi, prin analizarea relevanței academice a coincidențelor identificate. În astfel de situații, conducătorul lucrării (conducătorul științific) sau persoana responsabilă de încărcarea lucrării în sistem are dreptul să aprobe includerea acesteia în baza de date, chiar și în prezența semnalului de

avertizare menționat, în cazul în care acesta are caracter tehnic și nu indică existența unor tentative intenționate de denaturare a rezultatelor verificării.

În al patrulea rând. În cazul în care avertismentul este asociat exclusiv depășirii pragului procentual critic (CS1 sau CS2), iar în secțiunea „Avertismente" nu există notificări privind manipulări tehnice, se efectuează analiza standard a lucrării. Conducătorul lucrării (conducătorul științific) analizează marcajele cromatice ale fragmentelor de text, listele de surse, evaluează corectitudinea citării și decide dacă lucrarea urmează să fie acceptată, returnată pentru remediere sau respinsă.

În al cincilea rând. În cazul în care, în urma analizei raportului, conducătorul lucrării (conducătorul științific) identifică erori sau neconcordanțe minore, care nu afectează integritatea academică a lucrării și nu constituie manipulări tehnice, decizia privind acceptarea acesteia după o singură verificare rămâne la discreția conducătorului științific.

Printre aceste erori minore se pot număra, de exemplu: coincidențe izolate și scurte ale unor formulări generale, depășirea nesemnificativă a pragului critic CS2 în condițiile existenței unor referințe bibliografice corect indicate sau artefacte tehnice de formatare care nu sunt asociate unor tentative intenționate de fraudare.

Conducătorul lucrării (conducătorul științific) ia decizia în mod independent, ținând cont de contextul lucrării, de nivelul de pregătire al studentului și de cerințele catedrei.

Articolul 12. Avertismentele (Avertismente) și semnificația acestora (în baza Ghidului de interpretare)

Sistemul detectează și afișează automat în secțiunea „Avertismente" următoarele tipuri de avertismente:

12.1. Caractere din alte alfabete (caractere aparținând altor sisteme de scriere). Sistemul identifică în text caractere care provin din alte alfabete. Exemplul prezentat în ghid se referă la posibilitatea înlocuirii unor litere latine, precum „c", „e", „r", cu litere chirilice asemănătoare din punct de vedere vizual, dar diferite din punct de vedere al codificării și al reprezentării informatice. Deși aceste caractere pot părea identice, sistemul le recunoaște ca fiind caractere distincte.

12.2. Extinderi (spații extinse). Sistemul detectează spațiile extinse introduse între anumite litere, care pot fi utilizate pentru a crea impresia existenței unui spațiu între două cuvinte, deși, în realitate, acestea sunt scrise fără a fi separate.

12.3. Micro-spații (spații microscopice). Sistemul identifică spațiile de dimensiuni foarte mici introduse în interiorul cuvintelor, cu scopul de a fragmenta artificial structura acestora. Ghidul prezintă un exemplu de text în care au fost inserate micro-spații între literele cuvintelor.

12.4. Caractere albe (caractere invizibile). Sistemul detectează caractere introduse în culoarea albă, care sunt utilizate, de regulă, în locul spațiilor dintre cuvinte. Ghidul prezintă un exemplu de text în care spațiile obișnuite au fost înlocuite cu astfel de caractere invizibile.

12.5. Parafrazări (SmartMarks). Funcționalitatea SmartMarks permite identificarea fragmentelor de text similare, dar care nu sunt identice.

Potrivit ghidului, această funcționalitate este destinată identificării situațiilor în care textul a fost modificat prin reordonarea cuvintelor, adăugarea sau eliminarea unor termeni ori înlocuirea acestora cu sinonime. Fragmentele identificate sunt evidențiate în text prin subliniere și printr-o nuanță mai deschisă a culorii. La poziționarea cursorului deasupra unui fragment subliniat, raportul afișează formularea corespunzătoare din sursa identificată.

CAPITOLUL IV. LUAREA DECIZIEI PRIVIND LUCRARE

Articolul 13. Opțiunile de decizie disponibile în sistem

În urma analizei raportului interactiv, conducătorul lucrării (conducătorul științific) selectează una dintre acțiunile prevăzute de sistem, în conformitate cu Ghidul de interpretare a raportului (Ghidul de interpretare) și Manualul administratorului (Manualul Administratorului).

13.1. „Acceptă" (Accept)

Conform Ghidului de interpretare, opțiunea „Accept" se selectează în cazul în care lucrarea este acceptată pentru susținere sau publicare.

În momentul selectării acestei opțiuni, documentul **este adăugat automat în baza de date** („În baza de date"), **fără posibilitatea retragerii ulterioare a acestuia de către student**, după susținerea lucrării.

Potrivit Manualului administratorului, după introducerea documentului în baza de date, statutul acestuia trebuie modificat inițial în „Selectat pentru Baza de Date", iar ulterior, după indexare, în „Adăugat la Baza de Date", modificarea realizându-se automat.

Conducătorul lucrării (conducătorul științific) **stabilește criteriile** în funcție de care se selectează opțiunea corespunzătoare, de exemplu: „Lucrarea este originală, iar împrumuturile de text sunt prezentate sub formă de citate corect și corespunzător referențiate".

13.2. „Trimis pentru corectare" (Trimis pentru corectare)

Conform Ghidului de interpretare, opțiunea „Trimis pentru corectare" se selectează în cazul în care documentul necesită efectuarea unor modificări sau corecturi de către autorul lucrării.

Potrivit Manualului administratorului, „Trimis pentru corectare" reprezintă unul dintre statutele posibile ale lucrării, fiind prevăzut un termen de până la 5 zile lucrătoare pentru efectuarea corecturilor.

13.3. „Respinge" (Respinge)

Conform Ghidului de interpretare, opțiunea „Respinge" se selectează în cazul în care documentul primește o evaluare negativă.

Potrivit Manualului administratorului, statutul „Respins" se atribuie lucrării al cărei raport a fost evaluat negativ, fiind obligatorie indicarea motivului respingerii în câmpul destinat comentariilor. Comentariul justificativ trebuie să conțină cel puțin 100 de caractere.

Manualul administratorului prevede, de asemenea, posibilitatea respingerii în bloc a mai multor lucrări.

13.4. Opțiune suplimentară: „Salvează modificările (continuare editare)"

Pe lângă cele trei opțiuni principale, raportul interactiv pune la dispoziție și funcția „Salvează modificările (continuare editare)".

Această opțiune permite salvarea modificărilor efectuate în raport, inclusiv a fragmentelor acceptate și a comentariilor introduse, precum și reluarea ulterioară a procesului de evaluare a documentului, fără finalizarea imediată a acestuia (conform Ghidului de interpretare).

13.5. Posibilitatea adăugării unui comentariu privind decizia adoptată

La selectarea oricăreia dintre cele trei opțiuni principale („Accept", „Trimis pentru corectare", „Respinge"), în câmpul special prevăzut sub opțiunile respective pot fi introduse comentarii, în cazul în care se consideră necesară justificarea deciziei adoptate (conform Ghidului de interpretare).

Articolul 14. Cazuri speciale

14.1. Identificarea manipulărilor tehnice (semnul exclamării)

Conform **Ghidului de interpretare a Raportului interactiv de similitudine**, sistemul detectează și afișează automat în secțiunea „Avertismente" următoarele tipuri de avertismente: „Caractere din alte alfabete" (caractere aparținând altor alfabete, de exemplu, utilizarea caracterelor chirilice într-un text redactat cu alfabet latin), „Micro-spații" (spații microscopice inserate în interiorul cuvintelor), „Extinderi" (spații extinse introduse între litere) și „Caractere albe" (caractere invizibile, reprezentate prin text de culoare albă pe fundal alb).

Potrivit Ghidului, documentele pentru care sunt identificate astfel de avertismente sunt marcate în lista documentelor printr-un semn al exclamării ( ), afișat în dreptul pictogramei raportului.

În aceste situații, **Universitatea de Stat din Comrat (USC) nu stabilește măsuri automate** care să fie aplicate în cazul identificării unor asemenea avertismente. Acestea au exclusiv caracter informativ, semnalând existența unor fragmente suspecte, în timp ce analiza acestora și adoptarea deciziei corespunzătoare revin în totalitate conducătorului lucrării (conducătorului științific).

14.2. Indicatorul de conținut generat de inteligența artificială (Detectare conținut AI)

Conform **Ghidului de interpretare**, sistemul pune la dispoziție un modul de detectare a conținutului generat de inteligența artificială (Detectare AI). Detectorul este antrenat să identifice texte generate cu ajutorul modelelor lingvistice GPT (GPT-2, GPT-J, GPT-NEO, GPT-3, GPT-4), inclusiv prin intermediul unor instrumente precum ChatGPT, Bing, Bard și Jasper.

Sistemul oferă o analiză probabilistică a conținutului generat de inteligența artificială.

Detectorul analizează textul și generează un indicator de conținut AI (Indicator de conținut AI), exprimat procentual, care reflectă probabilitatea ca anumite fragmente de text să fi fost generate cu ajutorul inteligenței artificiale. În raport, fragmentele de text sunt marcate cromatic în funcție de nivelul de probabilitate, după cum urmează:

- **0–20% și 21–40%** – probabilitate foarte scăzută;
- **41–60%** – probabilitate scăzută, indicând un text cu caracter mixt (utilizarea parțială a inteligenței artificiale);
- **61–80% și 81–100%** – probabilitate ridicată de generare a conținutului cu ajutorul inteligenței artificiale.

Sistemul nu formulează un verdict definitiv cu privire la faptul dacă textul a fost redactat de inteligența artificială sau de o persoană.

Rolul sistemului constă în furnizarea unor date suplimentare care să sprijine procesul de evaluare a lucrării de către conducătorul acesteia (conducătorul științific).

USC stabilește un prag intern de **60% pentru semnalarea unui nivel sporit de atenție**, atingerea sau depășirea acestuia constituind un temei pentru efectuarea unei analize suplimentare a lucrării.

14.3. Verificarea încrucișată (CrossCheck / CrossRef)

Conform **Ghidului de interpretare**, sistemul include un modul destinat gestionării temelor („Modul Teme"), în cadrul căruia cadrul didactic creează teme, iar studenții încarcă lucrările aferente acestora.

Funcția **CrossRef (CrossCheck)** compară automat toate lucrările încărcate în cadrul aceleiași teme și afișează rezultatele comparației încrucișate într-o secțiune distinctă a raportului. La accesarea pictogramei în formă de lupă din coloana „Arată Comparația", sistemul afișează cele două texte comparate, cu fragmentele corespunzătoare evidențiate în culoare albastră, facilitând examinarea și compararea acestora.

Funcția CrossCheck **nu influențează coeficienții de similitudine** (CS1, CS2) calculați în raportul principal. Aceasta are exclusiv un caracter informativ, fiind destinată evidențierii gradului de similitudine dintre lucrările studenților din cadrul aceluiași grup.

De asemenea, funcționalitatea CrossCheck poate fi utilizată pentru verificarea încrucișată a altor documente încărcate în sistem, cu condiția ca acestea să aibă parametri comuni de identificare și comparare, de exemplu, lucrări susținute în același an.

CAPITOLUL V. CONFIGURĂRI TEHNICE

Articolul 16. Configurările obligatorii în secțiunea „Setări → Configurare"

Administratorul Universității de Stat din Comrat (USC) **are obligația** de a activa și configura următoarele funcționalități:

- **Ignorarea bibliografiei** – prin introducerea cuvintelor-cheie „Bibliografie" și „Referințe". Fragmentele corespunzătoare bibliografiei nu sunt luate în calcul la determinarea procentelor de similitudine.
- **Identificarea citatelor** – sistemul identifică ghilimelele utilizate corect și calculează separat procentul de citare.
- **Setarea semnului de avertizare** – prin stabilirea pragurilor critice de avertizare („Prag de avertizare"), după cum urmează:
    - pentru coeficientul **CS1**: ciclul I – 70%; ciclul II – 60%;
    - pentru coeficientul **CS2**: ciclul I și ciclul II – 20%.

În cazul în care pragurile critice sunt depășite, respectiv:

- **CS1**: ciclul I – peste 70%; ciclul II – peste 60%;
- **CS2**: ciclul I și ciclul II – peste 20%,

se impune efectuarea unei analize aprofundate a lucrării.

- **Stabilirea pragului indicatorului de conținut generat de inteligența artificială (Prag Indicator AI)** – 60%.
- **Activarea câmpului „Coordonator"** – pentru a permite desemnarea și adăugarea conducătorilor științifici secundari (coordonatorilor).
- **Restricționarea formatelor de fișiere** – se vor accepta exclusiv documente în formatele **.docx, .pdf, .txt și .odt**.

Articolul 17. Unitățile organizaționale (Unități Organizaționale)

În secțiunea „Setări → Unități Organizaționale", administratorul creează și configurează structura organizațională unică a Universității de Stat din Comrat (USC), în vederea asigurării gestionării centralizate a utilizatorilor și a documentelor instituției.

Articolul 18. Schimbul de baze de date (Schimb baze de date)

18.1. Universitatea de Stat din Comrat (USC) poate participa, în mod voluntar, la schimbul de baze de date cu alte instituții de învățământ superior.

18.2. În cazul participării la acest mecanism de schimb, lucrările studenților USC devin disponibile pentru comparare de către alte instituții de învățământ superior, fără a exista însă posibilitatea descărcării acestora.

18.3. Decizia privind participarea USC la schimbul de baze de date se adoptă de către Senatul Universitar, la propunerea Rectoratului.

CAPITOLUL VI. CONFIDENȚIALITATEA ȘI PROTECȚIA DATELOR CU CARACTER PERSONAL (GDPR)

Articolul 19. Prelucrarea datelor cu caracter personal (în baza Manualului administratorului)

19.1. Sistemul funcționează în regim SaaS (Software as a Service – software ca serviciu). Prelucrarea datelor se realizează pe serverul furnizorului de servicii (conform Manualului administratorului).

19.2. Secțiunea „GDPR" conține lista organizațiilor cărora compania le încredințează prelucrarea datelor cu caracter personal. Acordul privind prelucrarea datelor cu caracter personal este semnat în prealabil de către companie și fiecare beneficiar al serviciilor (conform Manualului administratorului).

CAPITOLUL VII. PROCEDURA DE CONTESTARE

Articolul 20. Procedura de depunere și examinare a contestațiilor

20.1. Studentul are dreptul de a depune o contestație scrisă împotriva deciziei de neadmitere la susținere sau de respingere a lucrării, în termen de **5 zile lucrătoare** de la data comunicării deciziei, în adresa Comisiei de etică desemnate la nivelul facultății.

20.2. Contestația se adresează președintelui Comisiei și se depune împreună cu următoarele documente:

- copia raportului de similitudine;
- nota explicativă, în care sunt indicate fragmentele contestate și argumentele care stau la baza contestației.

20.3. Comisia de etică desemnată la nivelul facultății examinează contestația în termen de **10 zile lucrătoare** și poate adopta una dintre următoarele decizii:

- menținerea deciziei inițiale;
- anularea deciziei inițiale și admiterea lucrării pentru susținere;
- dispunerea unei verificări suplimentare, inclusiv prin evaluare orală.

20.4. Decizia Comisiei este definitivă și nu poate fi contestată.

CAPITOLUL VIII. DISPOZIȚII FINALE (ÎN BAZA MANUALULUI ADMINISTRATORULUI)

Articolul 24. Asistență și suport

În secțiunea „Ajutor" sunt disponibile documente utile destinate utilizatorilor, inclusiv Ghidul de interpretare a Raportului de similitudine, precum și răspunsuri la cele mai frecvente întrebări (FAQ).

Articolul 25. Datele de contact ale serviciului de asistență

În cazul apariției unor probleme, utilizatorii pot contacta serviciul de asistență pentru clienți al platformei Sistemantiplagiat.ro, utilizând formularul disponibil în sistem sau prin intermediul următoarelor date de contact:

- **E-mail:** contact@sistemantiplagiat.ro
- **Telefon:** 021.642.72.58

Articolul 26. Baza documentară pentru elaborarea Regulamentului

Prezentul Regulament a fost elaborat în baza documentației oficiale puse la dispoziție de platforma **Sistemantiplagiat.ro**, după cum urmează:

- „Manualul Administratorului Platformei Sistemantiplagiat.ro";
- „Ghid de Interpretare a Raportului Interactiv de Similitudine".

GHID INFORMATIV PENTRU STUDENȚI

(STRICT ÎN CONFORMITATE CU GHIDUL DE INTERPRETARE)

În baza informațiilor cuprinse în Ghidul de interpretare a raportului, sistemul identifică următoarele practici care trebuie evitate de către studenți:

1. Înlocuirea literelor. Sistemul detectează caractere aparținând altor alfabete („Caractere din alte alfabete"). Exemplul prezentat în ghid se referă la utilizarea, într-un text redactat cu alfabet latin, a unor caractere chirilice precum „c", „e", „r", care sunt identice din punct de vedere vizual cu literele latine corespunzătoare, dar pe care sistemul le recunoaște ca fiind caractere distincte.

2. Introducerea spațiilor extinse (Extinderi). Sistemul detectează spațiile extinse inserate între anumite litere, cu scopul de a crea impresia existenței unui spațiu între două cuvinte care, în realitate, sunt scrise fără a fi separate.

3. Introducerea micro-spațiilor (Micro-spații). Sistemul detectează spațiile microscopice inserate în interiorul cuvintelor, cu scopul de a fragmenta artificial structura acestora.

4. Utilizarea caracterelor invizibile (Caractere albe). Sistemul detectează caracterele de culoare albă inserate în text în locul spațiilor obișnuite dintre cuvinte.

5. Parafrazarea (SmartMarks). Sistemul evidențiază fragmente de text similare cu cele din sursele originale, dar care nu sunt identice. Aceste situații pot apărea ca urmare a modificării ordinii cuvintelor, a adăugării sau eliminării unor cuvinte ori a înlocuirii acestora cu sinonime. Fragmentele identificate sunt marcate prin subliniere și printr-o nuanță mai deschisă a culorii.

6. Formatarea citatelor. Sistemul evidențiază textul încadrat între ghilimele prin aplicarea unui fundal de culoare gri. Sunt recunoscute drept citate numai fragmentele delimitate corect prin ghilimele, utilizându-se același tip de ghilimele atât la începutul, cât și la sfârșitul citatului. Fragmentele pentru care lipsesc ghilimelele sau acestea sunt utilizate incorect nu sunt recunoscute de sistem ca citate.

7. Bibliografia. Sistemul poate exclude bibliografia din calculul coeficienților de similitudine, cu condiția ca lista bibliografică să înceapă cu unul dintre următoarele cuvinte-cheie: „Bibliografie", „Referințe", „Tematică", „Lucrări", „Articole", „Studii", „Resurse web", „Cărți", „Reviste" și să fie numerotată într-unul dintre următoarele formate: „1, 2, 3", „1., 2., 3." sau „[1][2][3]" (conform Manualului administratorului).

ANEXA 2

GHID INFORMATIV PENTRU CONDUCĂTORUL LUCRĂRII

(STRICT ÎN CONFORMITATE CU GHIDUL DE INTERPRETARE)

În baza informațiilor cuprinse în Ghidul de interpretare a raportului, se prezintă următoarele aspecte relevante pentru conducătorul lucrării:

1. Semnificația semnului exclamării (!). Documentele în cazul cărora sunt identificate avertismente sunt marcate în lista documentelor printr-un semn al exclamării, afișat în dreptul pictogramei raportului. Numărul caracterelor care au generat avertismentul este indicat în secțiunea „Avertismente și alerte".

2. Semnificația avertismentului „Caractere din alte alfabete". Acest avertisment indică identificarea în text a unor caractere aparținând altor alfabete. De exemplu, anumite litere latine, precum „c", „e", „r", pot fi înlocuite cu caractere chirilice asemănătoare din punct de vedere vizual, dar distincte din punct de vedere informatic.

3. Semnificația avertismentului „Micro-spații". Acest avertisment indică identificarea unor spații microscopice inserate în interiorul cuvintelor.

4. Semnificația avertismentului „Extinderi". Acest avertisment indică identificarea unor spații extinse introduse între literele textului.

5. Semnificația avertismentului „Caractere albe". Acest avertisment indică identificarea unor caractere invizibile inserate în text.

6. Funcționalitatea SmartMarks (parafrazări). Funcția SmartMarks evidențiază prin subliniere fragmente de text similare cu cele din sursele originale, dar care nu sunt identice. La poziționarea cursorului deasupra unui fragment subliniat, sistemul afișează formularea originală identificată în sursa corespunzătoare.

7. Acceptarea fragmentelor (Acceptarea fragmentelor). În cadrul raportului interactiv există posibilitatea acceptării unor fragmente individuale sau a unei surse întregi. După acceptarea acestora, coeficienții de similitudine sunt recalculați. Fragmentul acceptat este afișat cu caractere aldine, de culoare neagră, pe un fundal gri.

8. Opțiunile de decizie (Salvare/Depunere). Sistemul pune la dispoziție următoarele opțiuni:

- „Salvează modificările (continuare editare)" – salvarea modificărilor și continuarea ulterioară a evaluării;
- „Respinge" – respingerea lucrării;
- „Trimite pentru corectare" – transmiterea lucrării autorului pentru efectuarea corecturilor;

- „Accept" – acceptarea lucrării.În câmpul destinat comentariilor, situat sub opțiunile de decizie, conducătorul lucrării poate introduce observații și explicații care să justifice decizia adoptată.

Anexa nr. 3

RAPORT PRIVIND SIMILITUDINEA ȘI REZOLUȚIA ASUPRA RAPORTULUI

Facultatea	
Programul de studii	
Ciclul de studii	**Licență / Master**
Autorul lucrării	
Titlul lucrării	
Conducătorul lucrării / Președintele comisiei	
Data raportului / rapoartelor	
Platforma utilizată	Sistemantiplagiat.ro
Numărul intern de înregistrare / ID-ul documentului	

pentru lucrările de licență/master

Tipul raportului examinat:

[ ] Raport intermediar

[ ] Raport final – limba de instruire

[ ] Raport final – limba engleză

1. Indicatori tehnici obligatorii:

- Coeficientul de similitudine 1 (CS1 – expresii formate din 5 sau mai multe cuvinte): _____ %

- Coeficientul de similitudine 2 (CS2 – expresii formate din 25 sau mai multe cuvinte): _____ %
- Coeficientul AI: _____ %
- Coeficientul CIT: _____ %
- Coeficientul BDL, după caz: _____ %
- Alerte tehnice: caractere din alte alfabete / extensii / spații înguste / caractere invizibile / altele: _____
- Cele mai relevante surse, secvențe continue și observații privind duplicatele / traducerile / CrossCheck / detectorul AI: _____

2. Elemente obligatorii ale analizei:

- verificarea citărilor și a corespondenței acestora cu bibliografia;
- examinarea celor mai lungi secvențe, a surselor predominante și a compartimentelor privind rezultatele / analiza / concluziile;
- verificarea alertelor tehnice și, după caz, utilizarea funcțiilor de excludere a citatelor, ignorare a bibliografiei, verificare prin traducere sau verificare încrucișată.

3. Nivelul procedural aplicabil:

[ ] Analiză individuală de către conducătorul lucrării

[ ] Analiză aprofundată obligatorie (de exemplu: CS2 > 5% / alerte tehnice / secvențe continue relevante / suspiciuni de natură contextuală)

[ ] Examinare colegială obligatorie de către o comisie formată din 3 membri (CS2 > 20% și/sau CS1 > 50% sau alte cazuri prevăzute de instituție)

4. Rezoluția:

[ ] Similitudinile sunt acceptabile; lucrarea poate fi propusă pentru susținere.

[ ] Sunt necesare corectări de ordin academic înainte de susținere / reverificarea lucrării.

[ ] Este necesară o verificare suplimentară aprofundată.

[ ] Lucrarea nu este admisă la susținere și/sau se propune sesizarea Comisiei de etică desemnate la nivelul facultății.

Comentarii și justificarea deciziei:

_____

_____

_____

5. Motivarea sintetică și asumarea deciziei:

Conducătorul lucrării: _____

Semnătura: _____

Data: _____

În cazul examinării colegiale de către Comisia de etică desemnată la nivelul facultății, semnăturile celor 3 membri ai comisiei:

1. .....
2. .....
3. .....
4. .....

Anexa nr. 4

FIȘĂ DE VERIFICARE A CONFORMITĂȚII.

privind admiterea lucrării la susținere

№	**Facultatea**	**Autorul**	**Ciclul de studii**
	Programul de studii		**Licență / Master**
	Verificare	**Da / Nu / N.A.**	**Observații**
1	Declarația privind contribuția personală este prezentă în lucrare.	Da / Nu / N.A.	
2	Declarația privind utilizarea instrumentelor de inteligență artificială este prezentă, dacă este aplicabil.	Da / Nu / N.A	
3	Raportul intermediar este anexat la lucrare.	Da / Nu / N.A	
4	Raportul final pentru limba de instruire este anexat la lucrare.	Da / Nu / N.A	
5	Raportul final pentru limba engleză este anexat la lucrare.	Da / Nu / N.A	
6	Formularul final depus corespunde versiunii pentru care au fost generate rapoartele finale.	Da / Nu / N.A.	
7	Rezoluția privind rapoartele finale este completată și semnată de conducătorul lucrării sau, după necesitate, de comisia din 3 persoane.	Da / Nu / N.A.	
8	Au fost înregistrate, după necesitate, verificările suplimentare utilizate.	Da / Nu / N.A	
9	Actele privind verificarea orală suplimentară sunt anexate, dacă aceasta a fost dispusă.	Da / Nu / N.A.	
10	Nu există un act nerezolvat de incident tehnic care afectează valabilitatea lucrării.	Da / Nu / N.A	
11	Cazul poate fi validat procedural pentru admiterea la susținere.	Da / Nu / N.A	

Persoana/structura care efectuează validarea procedurală: _____
Data: _____
Semnătura: _____

Anexa nr. 5

ACT MOTIVAT PRIVIND NEADMITEREA LA SUSȚINERE

Facultatea _____

Programul de studii: _____

Autorul lucrării: _____

Ciclul: Licență / Masterat

Titlul lucrării: _____

În baza Regulamentului-cadru privind integritatea academică în instituțiile de învățământ superior din Republica Moldova și a prezentului regulament intern al USComrat, se dispune neadmiterea la susținere a lucrării menționate mai sus din următoarele motive:

_____

_____

Se indică, după necesitate, dacă măsura se întemeiază pe: lipsa documentelor procedurale obligatorii / neeliminarea neconformităților academice / existența unei suspiciuni care a determinat sesizarea Comisiei de Etică desemnate la nivel de facultate / alte situații prevăzute de regulamentul intern.

Calea internă de contestare: _____

Termenul de contestare: _____

Decanul / persoana cu funcție echivalentă: _____

Semnătura: _____

Data: _____

Anexa nr. 6

FIȘA INCIDENTULUI TEHNIC ȘI A IMPOSIBILITĂȚII OBIECTIVE DE VERIFICARE

Facultatea	
Programul de studii	
Data și ora incidentului	
Persoana care constată incidentul	
Lucrarea/ autorul	
Sistemul / funcția afectată	
Descrierea succintă a incidentului	
Dovezi anexate	capturi de ecran / mesaje de eroare / e-mail / jurnal intern / altele
Măsuri imediate întreprinse	

Continuitatea operațională propusă: _____

Data și ora reluării procedurii: _____

Aprobat: _____

Funcția: _____

Semnătura: _____

Anexa nr. 7

PROCES-VERBAL AL VERIFICĂRII ORALE SUPLIMENTARE A AUTORATULUI

Facultatea_____

Programul de studii: _____

Autorul lucrării: _____

Ciclul: Licență / Master _____

Titlul lucrării: _____

Data, ora și locul verificării: _____

Componența verificării orale: _____

Teme examinate în cadrul verificării: metodologie / surse / rezultate / bibliografie / structură / alte clarificări relevante.

Întrebări relevante și răspunsuri sintetice:

_____

_____

_____

Constatări privind cunoașterea conținutului lucrării și autoratul asumat:

_____

_____

Semnături: studentul _____

Membrii structurii _____

Anexa nr. 8

CERERE DE CONTESTARE ȘI DECIZIA PRIVIND CONTESTAȚIA

A. Cerere de contestare

Subsemnatul(a),_____,student(ă) la specialitatea/programul _____, formulez contestație împotriva măsurii academice / procedurale dispuse prin actul № ____din _____, din următoarele motive:

_____

_____

_____

Data: _____ Semnătura: _____

B. Decizia privind contestația

Organul / structura competentă: _____

După examinarea contestației și a actelor dosarului, se dispune:

[ ] admiterea contestației

[ ] respingerea contestației

[ ] admiterea parțială

Motivare:

_____

_____

_____

Data comunicării deciziei _____

Semnătura: _____

Anexa nr. 9

DECLARAȚIE PRIVIND CONTRIBUȚIA PERSONALĂ ȘI UTILIZAREA INSTRUMENTELOR DE INTELIGENȚĂ ARTIFICIALĂ

Subsemnatul(a) _____, autorul/autoarea lucrării cu tema _____, declar pe propria răspundere că lucrarea a fost elaborată cu respectarea normelor de integritate academică și reprezintă rezultatul contribuției mele personale, cu excepția elementelor citate și indicate în mod corespunzător.

Declar, de asemenea, următoarele privind utilizarea instrumentelor de inteligență artificială:

[ ] Nu am utilizat instrumente de inteligență artificială la elaborarea lucrării.

[ ] Am utilizat instrumente de inteligență artificială exclusiv pentru suport tehnic (corectură lingvistică, formatare, organizare prealabilă).

[ ] Am utilizat instrumente de inteligență artificială în mod asistat și declar mai jos natura utilizării, fără a afecta caracterul personal al contribuției intelectuale.

Descrierea utilizării declarate, dacă este aplicabil: _____ _____

Data: _____
Semnătura autorului/autoarei: _____

Anexa nr. 10

POLITICA INSTITUȚIONALĂ ANTIPLAGIAT

Politica instituțională antiplagiat adoptată de Universitatea de Stat din Comrat va include, cel puțin, următoarele capitole și elemente obligatorii:

1. scopul, domeniul de aplicare și principiile politicii antiplagiat;
2. referința explicită la platforma națională antiplagiat Sistemantiplagiat.ro și caracterul său obligatoriu pentru lucrările de licență și masterat;
3. standardul național de citare SM ISO 690:2022 și regulile instituției privind citarea, parafrazarea și utilizarea surselor;
4. etapele procedurii obligatorii: raport intermediar, două rapoarte finale, rezoluția privind rapoartele și condiția de admitere la susținere;
5. obligațiile studentului, conducătorului lucrării (conducătorului științific), decanului și altor structuri implicate;
6. verificările suplimentare obligatorii și condițiile în care se dispune verificarea aprofundată;
7. regulile privind utilizarea inteligenței artificiale și obligația declarării, după necesitate;
8. regimul de arhivare, confidențialitate, acces la dosarul administrativ și protecția datelor personale;
9. procedura de sesizare a Comisiei de Etică desemnate la nivel de facultate și delimitarea între măsurile academice / procedurale și sancțiunile aplicate conform cadrului normativ;
10. căile de contestare a măsurilor academice și procedurale dispuse până la susținere;
11. măsuri anuale de prevenire, instruire și informare pentru studenți și cadre didactice;
12. indicatori raportați anual Ministerului Educației și Cercetării, în formă agregată și fără date personale.

Anexa nr. 11

SOP INSTITUȚIONAL-CADRU PRIVIND VERIFICAREA ORIGINALITĂȚII ȘI ADMITEREA LA SUSȚINEREA LUCRĂRILOR

I. Dispoziții generale

1. Prezentul SOP instituțional-cadru, denumit în continuare SOP-cadru, este un model de referință care poate fi corectat de instituția de învățământ superior fără a contraveni cadrului normativ superior și prezentului regulament intern.

2. SOP-ul intern al instituției, în forma sa executabilă, descrie calendarul etapelor, rolurile, documentele, fluxul deciziilor, registrele și modalitățile de soluționare a situațiilor-limită pentru verificarea lucrărilor de licență și masterat.

3. USComrat completează în SOP-ul intern toate câmpurile lăsate deschise în prezentul model, inclusiv termenele concrete, denumirea structurilor implicate, modul de comunicare și arhivare și responsabilul pentru fiecare etapă.

II. Documente și sisteme obligatorii

4. SOP-ul intern conține trimiteri la cel puțin următoarele documente și instrumente:

- teza/proiectul depus(ă) în forma finală, în formatul stabilit de USComrat;
- declarația privind contribuția personală și, după necesitate, declarația privind utilizarea instrumentelor de inteligență artificială;
- raportul intermediar de similitudine;
- două rapoarte finale de similitudine;
- rezoluția privind rapoartele de similitudine;
- fișa de control procedural;
- actul motivat privind neadmiterea la susținere, dacă este aplicabil;
- fișa incidentului tehnic, procesul-verbal al verificării orale suplimentare și documentele de contestare, după necesitate;
- registrul intern de evidență a verificărilor.

5. SOP-ul intern stabilește formatul de depunere a lucrării, modul de înregistrare a versiunii finale, termenele minime ale registrului intern și traseul documentelor. El descrie în mod obligatoriu modelul raportului utilizat și menționează obligatoriu CS1, CS2, CIT, BDL, avertismentele tehnice, listele surselor, cele mai lungi fragmente și ID-ul documentului.

III. Matricea orientativă a rolurilor

Actor	Rol principal	Materiale / documente furnizate	Observații
Student	elaborare, depunere, corectare	lucrarea; declarații; răspuns la solicitări	respectă termenele și forma stabilită de instituție |
Conducătorul tezei	analiză academică	observații la raportul intermediar; rezoluție individuală sau propunere de examinare colegială	semnează rezoluția, cu excepția cazurilor care necesită comisia din 3 persoane |
Persoana/structura desemnată	operare și trasabilitate	înregistrare; rapoarte; registru; arhivare	nu are rol de sancționare
Validatorul procedural	controlul completitudinii	fișa de control procedural	confirmă parcursul complet al dosarului
Decanul	decizie procedurală la nivel de facultate	act de neadmitere; dispoziție privind verificarea suplimentară	poate sesiza comisia de etică
Comisia de Etică desemnată la nivel de facultate	investigare și soluționare a sesizărilor	decizie motivată	aplică măsuri/sancțiuni prevăzute de lege
Administratorul IT	platformă | continuitate operațională	suport tehnic; dovezi ale incidentelor в	intervine în incidentul tehnic, fără rol deciziona
Comisia din 3 persoane	examinare colegială a raportului	rezoluție colegială semnată	se implică la depășirea pragurilor procedurale de alarmă sau în alte cazuri justificate

IV. Fluxul procedural minim obligatoriu

Etapa	Descriere minimă	Responsabil	Responsabil	**Materialul transmis / rezultatul furnizat**
1	Publicarea anuală a regulilor, ghidurilor și calendarului procedurii..	Instituția	până la _____	reguli publicate
2	Informarea studentului și a conducătorului lucrării la lansarea temei..	Facultatea / conducătorul	în termenul _____	informare înregistrată
3	Crearea / activarea accesului la platforma națională antiplagiat.	Structura desemnată	în termenul _____	acces activ
4	Generarea raportului intermediar și comunicarea acestuia studentului și conducătorului..	Structura desemnată	în termenul_____	raport intermediar

Etapa	Descriere minimă	Responsabil	Responsabil	**Materialul transmis / rezultatul furnizat**
5	Corectarea lucrării în baza raportului intermediar..	Studentul / conducătorul	în termenul_____	versiune revizuită
6	Depunerea formei finale și înregistrarea unică a versiunii.	Studentul / secretariatul	până la _____	dosar înregistrat
7	Generarea a două rapoarte finale de similitudine.	Structura desemnată	în termenul _____	două rapoarte finale
8	naliza individuală a rapoartelor și emiterea rezoluției ori trimiterea lucrării la comisia din 3 persoane, dacă pragurile procedurale de alarmă o impun	Conducătorul tezei	în termenul _____	rezoluție individuală / propunere de examinare colegială |
9	Activarea comisiei din 3 persoane, examinarea colegială și semnarea rezoluției, dacă este aplicabil; pot fi dispuse și verificări suplimentare.	Decanul / comisia din 3 persoane	în termenul _____	rezoluție colegială act / proces-verbal
10	Validarea procedurală a lucrării	Validatorul procedural	în termenul _____	fișă de control
11	Emiterea deciziei de admitere sau a actului motivat de neadmitere..	Decanul	în termenul _____	decizie
12	Contestarea măsurii, dacă este aplicabil.	Studentul	în termenul _____	cerere de contestare
13	Arhivarea dosarului și includerea indicatorilor în raportarea anuală..	Structura desemnată	în termenul _____	dosar arhivat / indicatori

V. Verificări suplimentare și criterii de escaladare

6. SOP-ul intern prevede situațiile în care se dispune analiză individuală aprofundată, examinare colegială de către comisia din 3 persoane, reverificare, verificare în traducere, verificare încrucișată de tip CrossCheck, verificare orală suplimentară a autoratului sau sesizarea Comisiei de Etică desemnate la nivel de facultate.

7. Se recomandă cel puțin următoarele criterii de escaladare:

7.1. depășirea pragului procedural de alarmă CS2 > 5%, care necesită analiză aprofundată obligatorie din partea conducătorului tezei;
7.2. depășirea pragului CS2 > 20%, care necesită examinare colegială de către comisia din 3 persoane;
7.3. depășirea pragului CS1 > 50%, care necesită examinare colegială de către comisia din 3 persoane;
7.4. existența unor fragmente continue extinse, a unor surse dominante sau a unor coincidențe semnificative în secțiunile rezultatelor, analizei și concluziilor;

7.5. semnale tehnice de alarmă privind modificarea textului, suspiciuni de împrumut prin traducere, duplicate, reutilizare neautorizată sau indicii de ghostwriting;
7.6. neconformități semnificative între rezoluția academică, documentele din dosar și explicațiile autorului.

VI. Contestare și consecințele acesteia

8. SOP-ul intern stabilește direct structura competentă să soluționeze contestațiile formulate împotriva neadmiterii la susținere sau a altor măsuri academice și procedurale dispuse până la susținere.

9. SOP-ul intern clarifică dacă depunerea contestației suspendă sau nu executarea măsurii contestate și în ce condiții se asigură menținerea calendarului de susținere ori reprogramarea acestuia.

10. În cazul unui incident tehnic, SOP-ul intern stabilește cel puțin:

10.1. cine constată incidentul și cine îl validează;
10.2. ce dovezi se colectează și unde se arhivează;
10.3. cine aprobă măsurile de continuitate operațională;
10.4. cum se reia procedura și în ce termen se generează rapoartele lipsă;
10.5. ce se întâmplă dacă incidentul apare imediat înainte de susținere.

11. Fișa incidentului tehnic nu înlocuiește verificarea obligatorie. Ea justifică exclusiv măsuri temporare de continuitate și reluarea procedurii în condițiile prezentului regulament intern.

VIII. Evidență, arhivare și indicatori

12. SOP-ul intern prevede un registru intern de evidență a verificărilor. Registrul conține cel puțin numărul de înregistrare al lucrării, data depunerii, autorul, programul de studii, data raportului intermediar, data rapoartelor finale, autorul rezoluției, măsura procedurală dispusă și data arhivării.

13. SOP-ul intern descrie condițiile de păstrare a raportului brut inițial, a versiunilor analizate cu comentarii, a rezoluției, a fișelor de verificare, a actelor incidentului tehnic și a contestațiilor.

14. SOP-ul intern prevede indicatorii minimi utilizați pentru monitorizarea anuală: volumul lucrărilor verificate, neadmiterile, contestațiile, sesizările Comisiei de Etică desemnate la nivel de facultate, incidentele tehnice, verificările suplimentare și activitățile de instruire.

15. Arhiva dosarelor se păstrează în Departamentul Managementul Calității și Procesului Didactic timp de 5 ani, fiind accesibilă la solicitarea rectoratului sau a altei persoane împuternicite.

IX. Dispoziții finale

16. Instituția adaptează prezentul model la propria structură, fără a exclude etapele minime obligatorii, rolurile esențiale, documentele obligatorii și cerințele de trasabilitate prevăzute de prezentul regulament.

17. SOP-ul intern se aprobă prin actul instituțional corespunzător, se publică pe pagina web oficială și se revizuiește cel puțin anual ori de fiecare dată când intervin modificări legislative sau operaționale relevante.