

Зарегистрировано:
ОмК № 55 АУП-Р/02
от 14.10.2014г.

Принято решением
Сената (Ученого совета) КГУ
от «23» января 2014г.

Решитель: Сед/субв
Е.Х/



Утверждаю:
Ректор КГУ

Арикова З.Н.

Протокол № «4» _____ 2014г.

Положение о рейтинговой оценке и анализе деятельности профессорско-преподавательского состава (ППС) КГУ

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет состав показателей, порядок и процедуру рейтинговой оценки качества деятельности профессорско-преподавательского состава (далее – ППС) Комратского государственного университета (далее – КГУ).

1.2. В Положении используются следующие термины:

Качество – степень соответствия присущих характеристик требованиям.

Рейтинг (от англ. rating) – это индивидуальный числовой показатель оценки достижений некоторого субъекта в классификационном списке, который ежегодно составляется экспертами соответствующих отраслей. Фактически “рейтинг” – это система упорядочения в виде списка качества любых объектов на основе количественных показателей или рейтинговых оценок.

Рейтинг ППС – это индивидуальный показатель оценки качества работы преподавателей по различным направлениям деятельности в университете. Он является условным интегральным показателем, базирующимся на совокупности отдельных качественных и количественных признаков.

Рейтинговая оценка – это одна из форм осуществления контроля качества работы преподавателей и объективного оценивания уровня их профессиональной и научной компетентности.

Компетентность – выраженная способность применять свои знания и умения.

Критерии (показатели) рейтинговой оценки – совокупность признаков, на основании которых проводится рейтинговая оценка работы ППС.

1.3. Проведение рейтингового анализа и внутреннего аудита эффективности работы ППС осуществляется ежегодно под руководством проректора по учебной работе, на которого возлагается выполнение следующих функций:

- организация и координация деятельности, связанной с разработкой и совершенствованием критериев, требований и методик рейтинговой оценки;
- методическая и консультативная помощь экспертной комиссии (далее – ЭК) и ППС при расчете рейтинга.

1.4. Отдел менеджмента учебного процесса и качества образования отвечает за формирование банка данных и сводных рейтингов преподавателей.

1.5. Рейтинговая оценка преподавателей осуществляется только среди штатных сотрудников КГУ, работающих в вузе не менее года.

1.6. Для подведения итогов рейтинговой оценки преподавателей приказом ректора назначается экспертная комиссия из представителей различных структурных подразделений и факультетов КГУ под председательством проректора.

1.7. Итоги рейтинговой оценки деятельности ППС университета за предыдущий учебный год подводятся ЭК ежегодно к 7 февраля.

1.8. По результатам анализа рейтинга преподавателя могут быть приняты следующие управленческие решения:

- 1) учет рейтинга при конкурсном отборе на должность;
- 2) учет рейтинга при выделении финансирования на приобретение оборудования, поездки на конференции, стажировки и т.п.;

- 3) учет при определении конкретных сроков трудовых договоров, заключенных с преподавателями;
- 4) поощрение лучших преподавателей КГУ, занявших призовые места;
- 5) размещение фотографии на Доске почета КГУ.

1.8. Итоги рейтинга объявляются приказом ректора.

2. Цели и задачи рейтинговой оценки деятельности преподавателя

2.1. Цель введения рейтинга:

- Целями рейтингового анализа являются оценка качества работы каждого преподавателя по учебной, методической, воспитательной и общественной, научно-исследовательской и творческой деятельности, создание условий динамичного развития КГУ на основе максимального использования имеющегося кадрового потенциала.

- С помощью рейтинговой оценки деятельности ППС последовательно вычисляются показатели работы преподавателя, определяется рейтинговая оценка, характеризующая с различных сторон деятельность ППС. На основе рейтинговой оценки определяется номинация: «Лучший преподаватель года».

- Получение результатов рейтинговой оценки позволит каждому преподавателю объективно оценить свою работу в истекшем году, определить недоработки по каким-либо направлениям своей деятельности и, с учетом этого, правильно спланировать свою работу на будущий год. Такая оценка положительно отразится на стремлении преподавателей к повышению своей квалификации, профессионализма, росте педагогического мастерства, а это, в свою очередь, будет способствовать повышению качества подготовки специалистов и росту рейтинга КГУ.

2.2. Основные задачи, решаемые при использовании рейтинговой оценки ППС:

- создание банка данных, всесторонне отражающего в динамике эффективность деятельности ППС;
- введение единых комплексных критериев для оценки и контроля качества образования и эффективности работы преподавателей;
- стимулирование роста квалификации, профессионализма, продуктивности педагогической и научной работы, развитие творческой инициативы преподавателей;
- дифференциация оценки деятельности ППС;
- развитие мотивации преподавателей для стимулирования их профессионального роста;
- развитие творческой инициативы преподавателей, продуктивности их учебной, методической, научно-исследовательской, воспитательной и общественной деятельности;
- пропаганда достижений и опыта лучших преподавателей университета;
- повышение качества образовательного процесса в вузе;
- создание системы внутреннего аудита эффективности деятельности ППС;
- совершенствование системы материального и морального поощрения наиболее эффективной части ППС;
- обоснование принимаемых управленческих решений в области кадровой политики.

2.3. Преимущества рейтинговой оценки ППС заключаются в следующем:

- возможность осуществления текущего контроля за деятельностью ППС;
- развернутая процедура оценки результатов учебной, методической, воспитательной, научно-исследовательской деятельности ППС;
- развитие у ППС навыков самооценки и анализа своей работы;
- отсутствие возможности произвольно завышать или занижать оценку.

2.4. Принципы рейтинговой оценки деятельности преподавателя:

- единая методологическая основа;
- комплексный подход;
- централизация создания и управления;

- открытость - информированность преподавателей о целях и содержании рейтинговой оценки.

3. Механизм проведения рейтинга

3.1. В основу механизма определения рейтинга положено признание коллегами и администрацией университета результатов деятельности конкретного преподавателя.

3.2. Рейтинг учитывает: квалификационные характеристики (ученая степень, звание); количество подготовленных докторов наук; сведения обо всех видах публикаций; сведения о разработанных учебно-методических пособиях, средствах контроля качества подготовки студентов; уровень использования инновационных и информационных технологий обучения; выполнение других видов учебно-методических и научных работ; информацию о воспитательной и общественной работе и др.

3.3. Исходные данные для определения рейтингов преподавателей представлены в таблице «Лист оценки деятельности преподавателя» (Приложение №1). В таблице указаны краткие наименования показателей и их порядковые номера. Все показатели имеют строго однозначную интерпретацию, поэтому при заполнении граф таблицы преподаватель должен придерживаться принятого толкования показателей, раскрываемого в пояснениях, имеющихся для каждого из них.

3.4. Преподаватель кафедры заполняет Лист оценки деятельности преподавателя на данный отчетный период, удостоверяет их своей подписью и предоставляет заведующему кафедрой в электронном варианте и на бумажном носителе.

3.5. Ответственность за правильное и своевременное обновление «индивидуальной базы данных», на основании которой проводится рейтинговая оценка, возлагается на преподавателей. Контроль достоверности значений показателей, на основе которых проводится рейтинговая оценка, осуществляет заведующий кафедрой.

3.6. Заведующий кафедрой подтверждает полученные от преподавателей Анкеты преподавателя и Листы оценки деятельности преподавателя и предоставляет электронную версию и на бумажном носителе в экспертную комиссию университета вместе с подтверждающими документами до 15 января.

4. Реализация рейтинговой системы оценки деятельности ППС

4.1 Процесс перехода на рейтинговую оценку деятельности ППС состоит из нескольких этапов.

4.2. Каждым из преподавателей до 10 января заполняется Лист оценки деятельности преподавателя, отражающий результаты деятельности за предыдущий учебный год.

4.3. ЭК осуществляет проверку объективности и полноты представленной информации и производит расчет рейтинговых показателей по научно-педагогической работе ППС.

4.4. Материалы рейтинга по утвержденной форме оформляются ЭК, и предоставляет эту информацию и итоговый протокол отчета рейтинговой оценки преподавателей проректору по научной работе

5. Методика определения рейтинга преподавателя.

5.1. Определение качества профессиональной деятельности ППС базируется на основе оценки следующих составляющих: учебная, методическая работа (1 блок), научно-исследовательская и творческая работа (2 блок), воспитательная и общественная работа (3 блок).

5.2. Расчет индивидуального рейтинга преподавателя осуществляется в соответствии с разделами таблицы:

раздел 1 «Критерии подсчета рейтинга преподавателя по учебной и методической работе»;

раздел 2.«Критерии подсчета рейтинга преподавателя в области научно-исследовательской и творческой деятельности»;

раздел 3.«Критерии подсчета рейтинга преподавателя по воспитательной и общественной работе».

В таблице указаны наименования показателей и количество баллов. Для оценки важности каждому критерию назначается свой коэффициент значимости (балл). Рейтинговая оценка преподавателя формируется суммированием всех показателей графы таблицы «Количество баллов».

5.3. В рейтинговую систему вуза могут вноситься необходимые изменения качественных и количественных показателей, методик и инструментария рейтингового анализа с учетом изменений приоритетных направлений работы вуза.

6. Контроль и подведение итогов по результатам рейтинговой оценки преподавателя

6.1. Комиссия проводит прием, проверку, подсчет и анализ данных Листов оценки деятельности преподавателя и оформляет итоговый протокол рейтинговой оценки деятельности всех преподавателей за истекший отчетный период.

6.2. Комиссия имеет право производить контроль достоверности предоставленных данных, сопоставляя их с информацией, предоставляемой соответствующими отделами и службами вуза, а также с подтверждающими документами. Предоставление преподавателем недостоверных сведений по критериям рейтинговой оценки влечет за собой аннулирование его рейтинговой оценки.

6.3. Комиссия имеет право предложить понизить рейтинг преподавателя, в отношении которого применялись дисциплинарные взыскания за нарушение трудовой дисциплины, то есть за неисполнение или ненадлежащее исполнение по вине работника возложенных на него трудовых обязанностей, несоблюдение обязанностей, предусмотренных Трудовым Кодексом РМ, Уставом КГУ и Правилами внутреннего трудового распорядка. Решение о количестве снимаемых баллов принимается на заседании экспертной комиссии.

6.4. Обработанные данные ЭК и итоговый протокол отчета рейтинговой оценки преподавателей хранятся в электронном варианте и на бумажном носителе в Отделе менеджмента учебного процесса и качества образования для формирования базы данных ППС, содержащей сведения о деятельности преподавателей по факультетам и кафедрам.

6.5. Отдел менеджмента учебного процесса и качества образования передает электронную версию информационного пакета рейтинга преподавателя заведующим кафедрами для обсуждения на заседаниях кафедры и разработки корректирующих действий.

Разработано: Шкаг Л. Ю.

Согласовано:

ирист КГУ

Султ