



УТВЕРЖДЕНО:
Решением Сената КГУ
Протокол №4 от 30 января 2020г.

Комратский государственный университет
Департамент менеджмента качества и учебного процесса

Руководящие документы
СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА (СМК)

Зарегистрировано: ОМК № 136 от «25» 05 2020

РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ ДОКУМЕНТЫ
присвоения научно-педагогических званий доцент
(конференциар)/профессор
в Комратском государственном университете
(Регламент и Методология)

РЕГЛАМЕНТ

о присвоении научно-педагогических званий доцент (конференциар)/профессор в Комратском государственном университете

І. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Регламент составлен на основании части (4) статьи 117 Кодекса РМ об образовании №152/2014; пункта п) статьи 60 Кодекса РМ о науке и инновациях №259/2004; Положения «о присвоении научно-педагогических званий в высшем образовании», утвержденного Постановлением Правительства РМ №325/2019; «Методологии подтверждения научно-педагогических званий в высшем образовании; утвержденного Постановлением Правительства РМ №209/2020 (далее - ПП РМ); Устава/Хартии Комратского государственного университета (далее – КГУ).

2. Регламент о присвоении научно-педагогических званий доцент (конференциар)/профессор в Комратском государственном университете (далее - Регламент) устанавливает требования и Минимальные стандарты для присуждения научно-педагогических званий: доцент (конференциар)/профессор.

3. Правом присвоения научно-педагогических званий: доцент (конференциар)/профессор обладает Сенат Комратского государственного университета (далее - Сенат КГУ), с учетом области науки, на которую запрашивается присвоение научно-педагогического звания.

4. Решение Сената КГУ о присвоении научно-педагогических званий доцент (конференциар)/профессор утверждаются Национальным агентством по обеспечению качества в образовании и научных исследованиях (далее - Агентство (ANACEC)).

ІІ. ПРОЦЕДУРА ПРИСВОЕНИЯ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЗВАНИЙ В КГУ

5. На присвоение научно-педагогических званий: доцент (конференциар)/профессор при КГУ может претендовать любое лицо, отвечающий требованиям Минимальных стандартов предусмотренных в *приложении №1 к Регламенту*.

6. Для получения научно-педагогического звания доцента (конференциара)/профессора, кандидат формирует и представляет досье в профильную кафедру КГУ, в которой работает.

7. Требования к кандидатам и процедура оценки досье, устанавливаются настоящим Регламентом и Методологией «о присвоения научно-педагогических званий доцент (конференциар)/профессор в Комратском государственном университете» (*приложение №2 к Регламенту*) и нормативными документами указанные в ст. 1 Регламента.

8. Для оценки досье кандидатов на уровне КГУ, по предложению Совета факультета создаются *Комиссии по оценке*, утверждаемые Сенатом КГУ исходя из следующего количества членов Комиссии:

➤ для присвоения научно-педагогического звания доцент/конференциар – из 5 членов, обладателей научно-педагогических званий доцент/конференциар, специалистов в той области, для которой запрашивается присвоение научно-педагогического звания, которые работают в КГУ или приглашенные из РМ и из-за рубежа.

В случае иностранных членов допускается представление исчерпывающего заключения на досье, содержащего подпись автора и печать учреждения, в котором он работает;

➤ для присвоения научно-педагогического звания профессор – из 5 членов, обладателей научно-педагогического звания профессор, специалистов в той области, для которой запрашивается присвоение научно-педагогического звания, которые работают в КГУ или приглашенные из РМ и из-за рубежа.

В случае иностранных членов допускается представление исчерпывающего заключения на досье, содержащего подпись автора и печать учреждения, в котором он работает.

9. Решение Комиссии по оценке о присвоении научно-педагогического звания считается положительным, если за присвоение проголосовало не менее 3 члена. Комиссия по оценке принятое решение в 10-ти дневный срок направляет Конкурсной комиссии КГУ для рекомендации Сенату КГУ о проведении голосования по кандидатам о присвоении научно-педагогического звания.

10. Содержание досье для присвоения научно-педагогического звания доцента (конференциара)/профессора должна отвечать требованиям Минимальных стандартов предусмотренных в *приложении №1 Регламента КГУ и в приложении №2 Методологии КГУ*, а также дополнительной документации установленных Агентством (ANACEC)

11. Решение Сената КГУ о присвоении научно-педагогического звания доцента (конференциара)/профессора считается принятым, если в заседании участвовали не менее 2/3 его членов. Решение считается положительным, если за присвоение звания, на которое претендует кандидат, проголосовали не менее 2/3 присутствующих в заседании Сената КГУ.

12. Сенат КГУ вправе отклонить решение о присвоении научно-педагогического звания доцента (конференциара)/профессора в случае обнаружения отступлений от нормативной базы, в том числе от Минимальных стандартов, предусмотренных в *приложении №1 Регламента КГУ и в приложении №2 Методологии КГУ*.

В этом случае процесс постороннего присвоения научно-педагогического звания может быть инициирован не ранее чем через год с даты принятия решения Сенатом КГУ.

13. При положительном решении Сената КГУ, секретарь Сената в срок не более 10 рабочих дней с момента принятия решения, подает досье кандидата в Агентство (ANACEC) с приложением ходатайства Сената для подтверждения решения о присвоении научно-педагогического звания.

14. Процесс подтверждения научно-педагогического звания доцент (конференциар)/профессор осуществляется в соответствии с Методологией подтверждения научно-педагогических званий в высшем образовании; утвержденного ПП РМ №209/2020.

15. Агентство (ANACEC) в срок не более 3 месяцев с момента получения досье кандидата, подтверждает или обоснованно отклоняет решение Сената КГУ о присвоении научно-педагогического звания доцент (конференциар)/профессор.

16. Решение Агентства (ANACEC) о присвоении научно-педагогических званий доцент (конференциар)/профессор передается в течение 10 рабочих дней с момента его принятия в КГУ для сведения, и в МОКиИ РМ, с целью выдачи аттестата.

17. Аттестаты доцента (конференциара)/профессора выдаются МОКиИ РМ для вручения их лицам, получившим научно-педагогическое звание.

III. СЕРТИФИКАЦИЯ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЗВАНИЙ В КГУ

18. Образцы аттестатов для научно-педагогических званий: доцент (конференциар)/профессора утверждаются МОКиИ РМ по предложению Агентства (ANACEC).

19. Аттестаты о присвоении научно-педагогических званий имеют неограниченный срок действия и позволяют их владельцам участвовать в конкурсах на замещение должности доцента (конференциара)/профессора в КГУ.

IV. ОТЗЫВ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЗВАНИЙ В КГУ

20. Научно-педагогическое звание доцент (конференциар)/профессор может быть отозвано Сенатом КГУ, присвоившим его, в случае обнаружения серьезных отклонений от Кодекса этики и профессионального поведения научных исследователей и университетских работников. В этом случае, Агентство (ANACEC) отменяет в течение 5 дней с момента уведомления решение о подтверждении научно-педагогического звания, а МОКиИ РМ аннулирует аттестат.

21. Агентство (ANACEC) отменяет подтверждение научно-педагогического звания, если:

- было отменено звание доктора – в случае присвоения научно-педагогического звания доцент (конференциар);
- было отменено звание доктора/хабилитированного доктора – в случае присвоения научно-педагогического звания профессор;
- были получены и подтвердились сообщения о недостоверных данных в досье для присвоения научно-педагогического звания доцент (конференциар)/профессор, что ведет к невыполнению Минимальных стандартов для присвоения научно-педагогического звания;
- были выявлены серьезные нарушения этических норм в научных исследованиях (плагиат, подделка или фальсификация данных).

22. В случаях, указанных в пункте 21, Агентство (ANACEC) отменяет решение, подтверждающее научно-педагогическое звание, и информирует Сенат КГУ, который в дальнейшем отзывает научно-педагогическое звание, а также МОКиИ РМ, которое аннулирует аттестат.

V. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

23. Регламент вводится в действие с момента утверждения на Сенате КГУ и публикуется на официальной веб-странице КГУ.

24. Лица, для которых была начата процедура присвоения научно-педагогических званий: доцент (конференциар)/профессор до вступления в силу настоящего Регламента, получают научно-педагогическое звание в соответствии с законными положениями, действовавшими на дату начала такой процедуры.

Приложение №1

к Регламенту о присвоении научно-педагогических званий: доцент (конференциар)/профессор в КГУ

МИНИМАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ

присвоения научно-педагогических званий доцент (конференциар)/профессор в Комратском государственном университете

1. Кандидат, для получения научно-педагогического звания доцент (конференциар)/профессор должен выполнить предварительные условия, предусмотренные для соответствующего звания в таблице 1, и набрать минимальное количество баллов, установленное для области деятельности и звания, на которое он претендует, в таблице 2.
2. Минимальный балл рассчитывается на основе показателей, представляя собой сумму баллов, начисленных по каждому показателю, приведенному в таблице 3. Минимальное количество баллов должно обязательно суммировать результаты, полученные от педагогической, творческой деятельности, спортивных достижений (таблица 3 раздел А), от научной деятельности (таблица 3 раздел В), и если необходимо, от признания и влияния деятельности (таблица 3 раздел С).

Таблица 1

Предварительные условия		
Доцент (Конференциар)	Профессор	Примечания
1. Наличие ученого звания (доктор, хабилитированный доктор)	1. Наличие ученого звания (доктор, хабилитированный доктор) и научно-педагогического звания доцента	–
2. Опыт преподавания в учреждениях высшего образования не менее 5 лет	2. Опыт научно-преподавательской деятельности в учреждениях высшего образования не менее 10 лет	–

педагогических и творческих работ и спортивных достижений – не менее 20, из них: не менее 2 – педагогические публикации и не менее 5 – научные публикации	творческих работ и спортивных достижений – не менее 40, из них: не менее 4 – педагогические публикации и не менее 20 – научные публикации	работы выполняются после получения звания доцента, а научные публикации в количестве не менее 20 относятся к категории показателей 1–4 из таблицы 3 раздела В
4. Участие в научных/образовательных/художественных/медийных проектах/проектах по трансферу технологий (международных/национальных/с внутренним финансированием) – не менее 1	4. Участие в научных/образовательных/художественных/медийных проектах/проектах по трансферу технологий – не менее, чем в 2 национальных проектах или в одном международном проекте	Продолжительность проектов, как в случае доцентов, так и в случае профессоров, должна составлять не менее одного года
5. –	5. Подготовка учеников: 2 доктора наук или 1 хабилитированный доктор (с полученными дипломами) или 5 учеников – с полученными почетными званиями и/или лауреаты международных конкурсов (для области искусства); 2 спортсмена высокого класса, занявшие призовые места на Олимпийских играх или на европейских/мировых чемпионатах (для области спорта)	В случае докторских диссертаций, написанных в содружестве (включая постдокторантуру), ученик полностью относится к основному руководителю. Список учеников (в том числе в области искусства и спорта) утверждается сенатом

Таблица 2

МИНИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ

по основным областям науки, культуры и техники для присуждения научно-педагогических званий: доцент (конференциар)/профессор

№ п/п	Основная область науки, культуры и техники	Минимальное количество баллов	
		Доцент (Конференциар)	Профессор
1	I. Образование	250 баллов	500 баллов
2.	II. Искусство и гуманитарные науки	300 баллов (Искусство) 350 баллов (Гуманитарные науки)	600 баллов (Искусство) 700 баллов (Гуманитарные науки)
3.	III. Общественные науки, журналистика и связь с общественностью	350 баллов	700 баллов
4.	IV. Бизнес, управление и право	300 баллов	600 баллов
5.	V. Естественные науки, математика и статистика	250 баллов	500 баллов
6.	VI. Информационные и коммуникационные технологии	250 баллов	500 баллов
7.	VII. Инженерия, перерабатывающие технологии, архитектура и строительство	200 баллов	400 баллов
8.	VIII. Сельскохозяйственные науки, лесное хозяйство, рыбководство и ветеринарная медицина	250 баллов	500 баллов
9.	IX. Здравоохранение	200 баллов	400 баллов
10.	X. Услуги	300 баллов	600 баллов

Таблица 3

ПРИСУЖДЕНИЕ БАЛЛОВ

по показателям результативности педагогической, научной, спортивной, творческой деятельности, а также признания и влияния деятельности

1. Любой результат педагогической, научной, спортивной, творческой деятельности, а также признания и влияния деятельности можно отнести к одному показателю, который кандидат считает наиболее предпочтительным.

А. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Примечание: Показатели результативности педагогической деятельности №1–14 будут утверждены в порядке, установленном учреждением высшего образования, а показатели, которые указаны в №1–3, 5 и 6, должны будут в обязательном порядке иметь идентификационный номер ISBN или гриф секретности, в случае засекреченных работ особого или внутреннего назначения

№ п/п	Показатели	Количество баллов за единицу
1.	Учебники	
	1 Изданные за границей	50 баллов /число авторов

2.	Компендиумы/антологии/хрестоматии/сборники текстов с комментариями	30 баллов/число авторов
3.	Лекции/курсовые пособия	30 баллов/число авторов
4.	Университетские курсы, опубликованные на дидактических платформах	30 баллов/число авторов
5.	Директивные материалы/указания/руководства/рекомендации/подробные дневники практики/студента-медика или фармацевта и т. д.	25 баллов/число авторов
6.	Сборники задач/тестов/примеров/рабочие тетради	20 баллов/число авторов
7.	Разработанные дидактические программные пакеты и инструменты	20 баллов/число авторов
8.	Задокumentированные, разработанные и внедренные лабораторные стандарты	20 баллов/число авторов
9.	Карты	10 баллов/число авторов
10.	Атласы	25 баллов/число авторов
11.	Методологические словари/гlossарии	25 баллов/число авторов
12.	Национальные клинические протоколы, утвержденные отраслевым министерством	30 баллов/число авторов
13.	Медицинские стандарты, утвержденные отраслевым министерством	30 баллов/число авторов
14.	Справочные аудио-/видеозаписи музыкальных, театральных и хореографических произведений, медицинских вмешательств, экспериментов, устройств и систем, осуществляемых и используемых в учебном процессе	10 баллов
15.	Произведения искусства (музыкальные, литературные, драматические и т. д.), адаптированные к нуждам учебного процесса	9 баллов
16.	Художественный руководитель творческого студенческого коллектива:	
	1. До 25 человек	10 баллов
	2. До 50 человек	15 баллов
	3. Более 50 человек	20 баллов
17.	Руководитель защищенной докторской диссертации (баллы присуждаются только за роль основного руководителя – в случае докторской диссертации, и научного консультанта – в случае диссертации хабилитированного доктора)	5 баллов (максимально может быть накоплено 25 баллов)
18.	Педагогический работник приглашен в иностранное учреждение для осуществления педагогической деятельности	10 баллов

В. НАУЧНАЯ, ТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И СПОРТИВНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ

Примечание: Показатели № 1 и 6 должны в обязательном порядке иметь идентификационный номер ISBN или гриф секретности в случае засекреченных работ особого или внутреннего назначения.

Используемые сокращения: «а. л.» = авторские листы ; «ИФ» = Импакт-фактор научного журнала

1.	Монографии (не менее 5 а. л.), рекомендованные к изданию соответствующими национальными или международными институциональными структурами/подразделениями:	
	1. Изданные за границей	50 баллов/число авторов
	2. Изданные в стране	40 баллов/число авторов
2.	Главы монографий (не менее 5 а. л.), рекомендованные к изданию соответствующими национальными или международными институциональными структурами/подразделениями:	
	1. Изданных за границей	40 баллов/число авторов
	2. Изданных в стране	30 баллов/число авторов
3.	Научные статьи (не менее 0,25 а. л.) в научных журналах:	
	1. Международных (котируемые ISI, BDI)	50 баллов *(1+ИФ)/число авторов
	2. Международных, рецензируемых	40 баллов/число авторов
	3. <i>Национальных (из Национального реестра профильных журналов):</i>	
	a. Категория А	50 баллов/число авторов
	b. Категория В, В+	40 баллов/число авторов
	c. Категория С	30 баллов/число авторов
	d. Находящихся в процессе аккредитации	20 баллов /число авторов
4.	Статьи в научных сборниках (не менее 0,25 а. л.):	
	1. Изданных за границей	40 баллов /число авторов
	2. Изданных в стране	30 баллов /число авторов
5.	Статьи в сборниках научных конференций (не менее 0,25 а. л.):	
	a. Международных	30 баллов/число авторов
	b. Национальных, с международным участием	25 баллов/число авторов
	c. Национальных	20 баллов/число авторов

	1. Международных	3 балла
	2. Национальных, с международным участием	2 балла
	3. Национальных	1 балл
7.	Научные работы информационного характера в соответствующей области:	
	1. Словари/энциклопедии	10 баллов
	2. Альбомы/книги, популяризирующие науку, спорт, художественное творчество	7 баллов
	3. Исследования/опросы	5 баллов
8.	Объекты интеллектуальной собственности/творчества/спортивных достижений в соответствующей области:	
	1. Международные патенты	30 баллов/число авторов
	2. Национальные патенты	20 баллов/число авторов
	3. Свидетельства о регистрации права интеллектуальной собственности	20 баллов/число авторов
	4. Технологические регламенты производства лекарственных средств	30 баллов/число авторов
	5. Фармакопейные монографии	30 баллов/число авторов
	6. Награды международных салонов изобретений	
	a. Золотые	6 баллов/число авторов
	b. Серебряные	5 баллов/число авторов
	c. Бронзовые	4 балла/число авторов
	d. Поощрительная премия	3 балла/число авторов
	7. Награды национальных салонов изобретений:	
	a. Золотые	4 баллов/число авторов
	b. Серебряные	3 балла/число авторов
	c. Бронзовые	2 балла/число авторов
	d. Поощрительная премия	1 балл/число авторов
9.	Творческие произведения (только для области Искусства):	
	1. Оригинальные творческие произведения крупной формы, исполняемые перед публикой:	
	a. На международном уровне	50 баллов
	b. На национальном уровне	40 баллов
	2. Сольные концерты, концерты и музыкальные/театральные выступления/спектакли (продолжительностью не менее 45 минут), исполняемые в качестве сольных, в вокальном исполнении/ в исполнении солиста в инструментальном сопровождении/дирижера/режиссера/актера (штатных):	
	a. На международном уровне	40 баллов
	b. На национальном уровне	30 баллов
	3. Концертмейстер или член камерного коллектива (дуэт, трио, квартет, квинтет и т. д.) – выступление длительностью не менее 20 минут:	
	a. Выступление длительностью до 45 минут	15 баллов
	b. Выступление длительностью более 45 минут	20 баллов
	3. Транскрипции, аранжировки музыкальных произведений, драматизация литературных произведений	По 15 баллов за каждый а. л. согласно следующей схеме:
	a. Работы до 1 а. л.	15 баллов
	b. Работы от 1 до 2 а. л.	30 баллов
	c. Работы от 2 до 3 а. л.	45 баллов
	d. И т. д.	
	4. Литературный перевод с критическими добавлениями (примечаниями или комментариями):	По 20 баллов за каждый а. л. согласно следующей схеме:
	a. Работы до 1 а. л.	20 баллов
	b. Работы от 1 до 2 а. л.	40 баллов
	c. Работы от 2 до 3 а. л.	60 баллов
	d. И т. д.	
	5. Актер, танцор или член творческого театрального/кинематографического /балетного/танцевального коллектива (выступление длительностью не менее 30 минут):	
	a. Выступление длительностью до 60 минут	15 баллов
	b. Выступление длительностью более 60 минут	20 баллов
10.	Используемые художественные произведения (только для области Искусства):	
	1. Регистрация музыкальных/театральных/ хореографических/	

	прикладного/оформительского искусства в фонде радио, телевидения, кинематографии, в музеях, запись на CD/DVD, включение в репертуар театрально-концертных учреждений	
	а. За рубежом	5 баллов
	б. В стране	4 балла
	2. Творческие туры за пределами страны, в рамках фестивалей/конкурсов	6 баллов
	3. Участие с собственными произведениями в музыкальных фестивалях/фестивалях изобразительных/ декоративных/ оформительских искусств/танцевальных/театральных/кинофестивалях	6 баллов
	4. Персональные выставки изобразительного, декоративного и оформительского искусства	30 баллов
	5. Участие с собственными работами в групповых выставках изобразительного, декоративного и оформительского искусства	10 баллов
	6. Участие в подготовке творческих работ студентов/студенческих коллективов, достигших выдающихся результатов:	
	а. На международном уровне	5 баллов
	б. На национальном уровне	4 балла
	с. На местном уровне	3 балла
11.	Спортивные достижения (только для области спорта):	
	1. Участие в Олимпийских играх, чемпионатах мира, европейских чемпионатах:	
	а. I место	50 баллов
	б. II место	40 баллов
	с. III место	30 баллов
	2. Достижения на международных соревнованиях:	
	а. I место	30 баллов
	б. II место	20 баллов
	с. III место	10 баллов
	3. Достижения на национальных соревнованиях:	
	а. I место	15 баллов
	б. II место	10 баллов
	с. III место	5 баллов
	4. Подготовленные спортсмены:	
	а. Мастер спорта международного класса	40 баллов
	б. Мастер спорта	30 баллов
	с. Кандидат в мастера спорта	20 баллов
	д. I категории	15 баллов
	е. II категории	10 баллов
	ф. III категории	5 баллов
	5. Руководство спортивными секциями (не менее 180 часов/год)	20 баллов
	6. Подготовленные национальные команды:	
	а. Взрослые	40 баллов
	б. Молодежные	30 баллов
	с. Юниорские	20 баллов
	д. Университетские	30 баллов
12.	Координатор/директор научного/творческого международного/двустороннего проекта, полученного в результате конкурса	20 баллов
13.	Член команды по реализации научного/творческого международного/двустороннего проекта, полученного в результате конкурса	10 баллов
14.	Координатор/директор научного/творческого национального проекта, полученного в результате конкурса	15 баллов
15.	Член команды по реализации научного/творческого национального проекта, полученного в результате конкурса	5 баллов

С. ПРИЗНАНИЕ И ВЛИЯНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Примечание. Для расчета Минимального количества баллов по каждой основной области науки, культуры и техники (таблица 2), на основании показателей Признания и влияния деятельности могут приниматься не более: 50 баллов – для кандидатов на звание доцента (конференциара); 100 баллов – для кандидатов на звание профессора.

1.	Цитирование в журналах из международных баз данных:	
	1. Цитирование в «Web of Science» и «Scopus»	1 балл x число цитирований
	2. Индекс Hirsh по «Web of Science» или «Scopus»	10 баллов x индекс Hirsh
2.	Академическое признание	
	1. Член международных профессиональных обществ	5 баллов

	3. Редакционная деятельность, осуществляемая за границей, в качестве:	
	a. Главного редактора, заместителя главного редактора, научного секретаря аккредитованных научных журналов соответствующего профиля	10 баллов
	b. Члена редакций аккредитованных научных журналов соответствующего профиля	8 баллов
	c. Редактора (координатора) монографий/сборников статей/руководств	6 баллов
	4. Редакционная деятельность, осуществляемая в стране, в качестве:	
	a. Главного редактора, заместителя главного редактора, научного секретаря аккредитованных научных журналов соответствующего профиля	8 баллов
	b. Члена редакций аккредитованных научных журналов соответствующего профиля	6 баллов
	c. Редактора (координатора) монографий/сборников статей/руководств	4 балла
	5. Председатель научного/организационного/программного комитета конференций:	
	a. Международных	10 баллов
	b. Национальных, с международным участием	8 баллов
	c. Национальных	6 баллов
	6. Член Научного/организационного/программного комитета конференций:	
	a. Международных	5 баллов
	b. Национальных, с международным участием	4 балла
	c. Национальных	3 балла
	7. Приглашенный докладчик (keynotespeaker) на научных мероприятиях:	
	a. Международных	10 баллов
	b. Национальных, с международным участием	8 баллов
	c. Национальных	6 баллов
	8. Профессор, приглашенный для исследовательской деятельности в иностранных университетах или исследовательских институтах	10 баллов за одно приглашение
	9. Премии в области науки, образования, спорта, творчества, инноваций и передачи технологий, и т. д. (в соответствующей области):	
	a. Международные	10 баллов
	b. Национальные	5 баллов
	10. Премии/награды/похвальные грамоты (в соответствующей области) профессиональных сообществ:	
	a. Международных	10 баллов
	b. Национальных	5 баллов
	11. Государственные награды/почетные звания, присужденные за успехи в профессиональной деятельности	10 баллов Принимается в расчет самая высокая награда/самое высокое звание из полученных
3.	Оценка исследований и образования	
	1. Рецензии на:	Максимально может быть накоплено 30 баллов по формуле: $a+b+c = \text{макс. } 30$ баллов
	a. Монографии/учебники/научные сборники/методические руководства	4 балла
	b. Научные статьи в аккредитованных международных/национальных журналах	5 баллов / 1 балл
	c. Работы в сборниках международных/национальных научных мероприятий, с международным/национальным участием	1 балл
	2. Экспертная оценка (с целью получения финансирования) научных/творческих проектов:	Максимально может быть накоплено 30 баллов по формуле: $a+b = \text{макс. } 30$ баллов
	a. Международных	5 баллов
	b. Национальных	3 балла
	3. Работа в докторских комиссиях, специализированных ученых советах, профильных научных семинарах; официальный референт докторских диссертаций	5 Баллов Максимально может быть накоплено 20 баллов
	4. Эксперт/член в составе комиссий и групп, созданных органами публичной власти, профильными организациями, признанными в соответствующей области и т. д.	3 балла x число комиссий/групп
4.	Экономическая, социальная и культурная актуальность	
	1. Технологии, технологические элементы, новые продукты, используемые	20 баллов /число авторов

	устройства/районированные новые сорта/гибриды растений, породы животных и птиц, признанные/разработанные методы диагностики, лечения и т. д.	
	3. Программные пакеты и инструменты для институционального развития/социально-экономическими последствиями	20 баллов /число авторов
	4. Участие в медиавыпусках, посвященных науке и образованию, инновациям и передаче технологий	1 балл Максимально может быть накоплено 20 баллов
	5. Участие в организации олимпиад и конкурсов/семинаров, летних школ/лагерей, творческих ателье, мастер-классов (в соответствующей области):	
	а. Международных	5 баллов
	б. Региональных	4 балла
	с. Национальных	3 балла
	6. Куратор выставок в соответствующей области:	
	а. Международных	7 баллов
	б. Региональных	6 баллов
	с. Национальных	5 баллов
	7. Директор/организатор/координатор департамента фестивалей в соответствующей области:	
	а. Международных	7 баллов
	б. Региональных	6 баллов
	с. Национальных	5 баллов
	8. Организатор спортивных мероприятий (для области спорта):	
	а. На международном уровне	7 баллов
	б. На региональном уровне	6 баллов
	с. На национальном уровне	5 баллов
	9. Участие в качестве члена жюри, эксперта или критика в соответствующей области в фестивалях/соревнованиях/ конкурсах:	
	а. Международных	7 баллов
	б. Национальных	5 баллов
5.	Управление/участие в проектах (помимо исследовательских)	
	1. Участие в международных или двусторонних проектах, в качестве:	
	а. Координатора (директора)	20 баллов
	б. Члена (исполнителя)	10 баллов
	2. Участие в национальных проектах в качестве:	
	а. Координатора (директора)	15 баллов
	б. Члена (исполнителя)	5 баллов

Приложение №2

к Регламенту о присвоении научно-педагогических званий: доцент (конференциар)/профессор в КГУ

Методология присвоения научно-педагогических званий: доцент (конференциар)/профессор в Комратском государственном университете

I. Общие положения

1. Методология присвоения научно-педагогических званий доцент (конференциар) и профессор (в дальнейшем – *Методология*) устанавливает этапы, требования и обязанности в процессе присвоения научно-педагогических званий в Комратском государственном университете (далее – КГУ).

2. Научно-педагогические звания доцента (конференциара) и профессора присуждаются Сенатом КГУ, в зависимости от области науки.

3. Оценка кандидатов для присвоения научно-педагогических званий доцент (конференциар) и профессор в КГУ осуществляется экспертами-оценщиками, специалистами в соответствующей области, которые имеют более высокий уровень квалификации или равный тому, на который претендует кандидат, и которые известны национальному научному сообществу своей компетентностью и профессионализмом, а также независимостью, непреклонностью и беспристрастностью.

4. Подтверждение решения Сената КГУ о присуждении научно-педагогического звания доцента (конференциара) и профессора в КГУ осуществляется Национальным агентством по обеспечению качества в образовании и научных исследованиях РМ (в дальнейшем – *Агентство* (ANACEC)).

II. Объявление конкурса и представление кандидатом досье для присвоения научно-педагогических названий в КГУ

1. Заявления на конкурс принимаются кафедрами не позднее 2-х месяцев до

Методологии), на имя ректора с обоснованием необходимости объявления конкурса на присвоение научно-педагогического звания доцента (конференциара) и профессора.

6. Для выдвижения на присвоение научно-педагогического звания и предоставления в Агенство (ANACEC) решения Сената о подтверждении присвоения, кандидат в письменной форме обращается ректору КГУ о допуске к конкурсу (*проект заявления - см. приложение к Методологии*) и формирует личное досье, включающего в себя совокупность документов указанных в п.7.

7. Досье кандидата должна соответствовать условиям, указанные в таблицах Минимальных требований присвоения научно-педагогических званий: доцент (конференциар)/профессор в Комратском государственном университете и дополнительно содержать:

а) запрос профилирующей кафедры и Совета факультета о допуске к конкурсу на присвоение научно-педагогического звания (выписки из решения);

и подтверждающие документы, приложенные к досье;

б) бланк оценки и самооценки выполнения предварительных условий для присвоения научно-педагогического звания, предусмотренных в таблице 1 Регламента.

в) бланк оценки и самооценки получения минимальных баллов для присуждения научно-педагогического звания, рассчитанных на основе показателей результативности педагогической, научной и/или спортивной или творческой деятельности и, если необходимо, признания и влияния деятельности, согласно таблице 3 Регламента.

г) список достижений в педагогической, научной и/или спортивной или творческой деятельности и, если есть, список результатов признания и влияния деятельности;

д) биографические данные кандидата (модель Europass);

е) копии работ, представляющих наиболее актуальные результаты (5-10 публикаций или других типов работ, наиболее важных, по мнению кандидата, представленных в одном из следующих форматов: электронный, печатный, ссылка на версию в Интернете);

ж) заявление под собственную ответственность относительно достоверности информации, предоставленной в досье;

з) перечень документов, указанных в приложении Методологии (*Anexa*).

III. Порядок проверки и предварительного рассмотрения досье кандидата

8. Проверка и предварительное рассмотрение досье кандидата не может превышать:

– Профилирующей кафедрой и Секцией отдел кадров – 6-ти дней с момента регистрации заявления в секции;

– Комиссией по оценке - 10-ти дней с момента получения досье кандидатов из Секции отдел кадров;

– Конкурсной комиссией - 3-х дней с момента получения досье кандидатов от Комиссии по оценке.

Раздел 1. Первичная проверка досье кандидата

9. Первичная проверка досье кандидата проводится профилирующей кафедрой, Секцией отдел кадров и Конкурсной комиссией КГУ и состоит из:

а) проверки авторизации на временное функционирование или аккредитации программы, в рамках которой работает/работало лицо, претендующее на научно-педагогическое звание

б) проверка полноты досье кандидата согласно списку документов предусмотренных в п. 7 Методологии;

в) рассмотрение документов, включенных в досье, с целью установления количественного соответствия Минимальным стандартам присвоения научно-педагогических званий в КГУ, таблиц 1,2, и 3 Регламента.

10. Если досье по результатам предварительного рассмотрения соответствует условиям и включает всю информацию, необходимую для получения научно-педагогического звания, оно передается Комиссии по оценке.

11. После рассмотрения Комиссия по оценке передает досье кандидата Конкурсной комиссии КГУ для дальнейшего проведения голосования по кандидатам на Сенате КГУ.

12. Если досье кандидата является неполным или не выполнены количественные критерии, Комиссия по оценке принимает одно из следующих решений:

а) если в процессе подготовки досье, кандидатом допущены недостатки, которые могут быть устранены в краткосрочной перспективе (отсутствие одного документа в досье или определенной информации и др.), откладывает рассмотрение досье на период не более 30-ти дней, пока кандидат не устранил недостатки. После дополнения возобновляет предварительное рассмотрение досье кандидата;

б) если имеются недостатки, которые не могут быть устранены в краткосрочной перспективе (явно не отвечающие Минимальным стандартам Регламента), запрос направляется в Конкурсную комиссию КГУ с предложением об отклонении досье кандидата.

Раздел 2. Оценивание Комиссией по оценке

13. Оценка досье проводится Комиссией по оценке, которая действует в соответствии с правилами, установленные Регламентом «о присвоении научно-педагогических званий: доцент (конференциар)/профессор в Комратском государственном университете» регулируемыми их создание и функционирование и настоящей Методологией.

14. Для изучения досье кандидата Сенатом КГУ назначаются Комиссией по оценке, чья сфера научной деятельности близка к теме диссертации и не противоречит интересам кандидата.

15. В тех случаях, когда отсутствует возможность назначения в качестве экспертов в состав Комиссии по оценке из числа профессорско-преподавательского состава КГУ, назначаются эксперты, приглашенные из РМ и из-за рубежа, при условии, что они являются специалистами в той области, по которой запрашивается присвоение научно-педагогического звания.

17. По результатам оценки досье кандидата Комиссия по оценке выносит одно из следующих решений:

а) рекомендовать Конкурсной комиссии КГУ о ходатайстве перед Сенатом КГУ о проведении голосования по

б) рекомендовать Конкурсной комиссии КГУ о ходатайстве перед Сенатом КГУ об утверждении решения Комиссии по оценке «об отказе присвоения научно-педагогического звания», сопровождаемого пояснительной запиской Комиссии по оценке.

Об отказе присвоения научно-педагогического звания, кандидат информируется в письменном виде (*проект уведомления об отказе - см. приложение к Методологии*).

18. Голосование каждого члена Комиссии по оценке при принятии решения, является профессиональным секретом и может быть раскрыт только по письменному запросу Сената КГУ.

В случае огласки результатов личного голосования, лицо подлежит ответственности на основании законодательства РМ.

Раздел 3. Утверждение или отказ в утверждении результатов конкурса

19. Окончательное решение о присвоении или в отказе присвоения научно-педагогического звания, принимается Сенатом КГУ по ходатайству Конкурсной комиссии КГУ.

20. Решение Сената о присвоении научно-педагогических званий передается в течение 30 рабочих дней с момента принятия в Агентство (ANACEC).

Раздел 4. Оспаривание результатов конкурса

21. Кандидат вправе оспаривать результаты конкурса в течение 30 рабочих дней, со дня его уведомления, в Сенат КГУ.

22. Председатель Сената – ректор КГУ назначает из числа членов Сената комиссию для анализа апелляции из 3 человек.

23. Созданная комиссия проверяет, была ли соблюдена процедура по присвоению научно-педагогического звания, и составляет аналитический отчет по апелляции, на основании которого Сенат КГУ повторно может принять одно из следующих решений:

а) возобновление процедуры со стадии, когда было доказано, что процедура не была соблюдена, в случае установления нарушений;

б) сохранение первоначального решения, в случае установления того, что объект апелляции является необоснованным.

24. Решение Сената КГУ о повторном рассмотрении направляется участнику в течение 30 дней с момента официальной регистрации апелляции.

IV. Снятие присвоенного научно-педагогического звания

25. Сенат КГУ отзывает подтвержденное научно-педагогическое звание в следующих случаях:

а) если ученое звание было отозвано/аннулировано присвоившим его учреждением;

б) полученные от Агентства (ANACEC) решений о серьезных отклонениях от норм добросовестного поведения в научной и дидактической деятельности, содержащиеся в материалах/информации досье кандидата подтверждения о невыполнении минимальных стандартов присвоения соответствующего научно-педагогического звания.

26. Любое физическое или юридическое лицо вправе письменно уведомить Сенат КГУ о серьезных отклонениях от норм добросовестного поведения в научной и дидактической деятельности, содержащихся в материалах/информации досье подтверждения о невыполнении минимальных стандартов присвоения соответствующего научно-педагогического звания, независимо от даты подтверждения научного названия.

27. В случаях, упомянутых в ст.25, Сенат КГУ принимает решение после получения информации от Агентства (ANACEC).

V. Санкционирование отклонений от норм добросовестного поведения, выявленных в процессе присвоения научно-дидактических званий

28. В случае выявления в процессе присвоения научно-педагогических званий отклонений от добросовестного поведения в научных исследованиях и в деятельности при КГУ, лица, ответственные за их совершение, будут наказываться в соответствии с Кодексом этики КГУ, и действующего законодательства РМ.

29. Процедуры выявления отклонений, установление санкций, а также иные аспекты, связанные с этикой и деонтологией, описываются в Кодексе этики сотрудников КГУ, разработанная и утвержденная Агентством (ANACEC).

VI. Заключительные положения

30. Методология является неотъемлемой частью Регламента и водится в действие с момента совместного утверждения на Сенате КГУ как единого документа и публикуется на официальной веб-странице КГУ.

ANTETUL

(instituției)

Data/ nr. înregistrării (de ieșire)

Agencia Națională de Asigurare a Calității în Educație și
Cercetare

DEMERS

_____ (denumirea instituției de învățământ superior) solicită confirmarea titlului științifico-
didactic de conferențiar/profesor universitar dlui/dnei _____ (numele și prenumele
candidatului) în domeniul științific _____ (se va indica domeniul științific).

Temeiul demersului:

1. Satisfacerea Standardelor minime stipulate în Regulamentul de conferire a titlurilor științifico-didactice în învățământul superior (HG 325 din 18.07.2019):

- a) Deținerea titlului științific de doctor habilitat / doctor în _____ (domeniul)
- b) Experiență științifico-didactică în învățământul superior de _____ ani.
- c) Publicarea lucrărilor științifice, didactice, de creație: numărul total - _____, numărul de publicații didactice _____, numărul de publicații științifice - _____.
- d) Participarea în proiecte științifice/ educaționale/ artistice/ mediatice/ de transfer tehnologic: _____ (se indică numărul de participări în proiecte după tipuri de proiecte).
- e) Pregătirea discipolilor (pentru candidații la titlul științifico-didactic de profesor universitar): numărul total de doctori în științe _____ sau numărul total de discipoli (în domeniul Arte); sportivi de performanță (în domeniul Sport) _____.
- f) Acumularea punctajului necesar pentru conferirea titlului științifico-didactic de conferențiar/ profesor universitar: total _____ puncte, inclusiv _____ puncte obținute din activitatea didactică și inclusiv _____ puncte obținute din activitatea științifică, de creație și sportivă.

2. Activitate științifico-didactică în cadrul programului de studii _____ (se indică denumirea programului de studii autorizat/acreditat)² în perioada _____ (se indică perioada în care candidatul a activat în cadrul programului respectiv).

3. Depunerea de către candidat a dosarului de conferire a titlului științifico-didactic de conferențiar/ profesor universitar la _____ (se indică departamentul/catedra de profil) la data de _____.

4. Aprobarea de către Comisia de evaluare, constituită prin decizia Senatului _____ (denumirea instituției de învățământ superior), în următoarea componență: _____ (se indică membrii Comisiei de evaluare și informația despre ei care atestă îndeplinirea cerințelor privind componența Comisiei) a propunerii de conferire a titlului științifico-didactic de conferențiar/ profesor universitar cu _____ voturi favorabile, la data de _____.

5. Conferirea titlului științifico-didactic de conferențiar/profesor universitar dlui/dnei _____ (numele și prenumele candidatului) de către Senatul _____ (denumirea instituției de învățământ superior), format din _____ membri (se indică numărul total de membri ai Senatului), cu _____ voturi favorabile din _____ membrii prezenți ai senatului (se indică numărul de membri prezenți ai Senatului), la data de _____.

La demers se anexează:

1. Extras din decizia Senatului de conferire a titlului științifico-didactic;
2. Fișa de evaluare și de autoevaluare privind realizarea condițiilor preliminare de conferire a titlului științifico-didactic (conform Tabelului 1 al Anexei la Regulament);
3. Fișa de evaluare și de autoevaluare privind acumularea punctajului minim pentru conferirea titlului științifico-didactic (conform Tabelului 3 al Anexei la Regulament);
4. Lista rezultatelor de performanță didactică, științifică, sportivă, de creație și de recunoaștere și impact al activității, care atestă satisfacerea standardelor minimale³;
5. CV-ul candidatului (tip Europass);
6. Copiile celor mai relevante lucrări ale candidatului la alegere (5-10 publicații sau alte tipuri de lucrări în orice formă: electronică, tipărită, link la versiunea electronică);
7. Declarația pe propria răspundere privind veridicitatea informațiilor prezentate în dosar.
8. Acordul candidatului privind prelucrarea datelor cu caracter personal de către ANACEC.

Notă: Materialele se prezintă în mapă cu șină, iar toate paginile se numerotează în ordinea includerii în dosar

Rectorul
(numele prenumele):

(semnătura)

Ștampila

Ex.: _____ (se indică numele, prenumele și datele de contact ale persoanei responsabile din cadrul instituției)

Model al
Fișei privind realizarea condițiilor preliminare

FIȘA DE EVALUARE ȘI AUTOEVALUARE
Privind realizarea condițiilor preliminare de conferire a titlului
științifico-didactic de _____

Dna/dl _____
(se indică numele și prenumele)

Domeniul științific⁴ _____

Pentru titlul științifico-didactic de conferențiar universitar

Nr d/o.	Condițiile preliminare	Autoevaluare	Comisia de evaluare Corespunderea condițiilor preliminare da/nu
1.	Deținerea titlului științific	Doctor în _____ /doctor habilitat în _____ conferit în _____ (se indică anul conferirii) Diploma nr. _____ seria _____ Țara, instituția _____	
2.	Experiența didactică în învățământul superior de minimum 5 ani	Experiența didactică de _____ (se indică nr. total de ani)	
3.	Numărul total de lucrări științifice, didactice, de creație și performanțe sportive – minimum 20, din care: minimum 2 – publicații didactice și minimum 5 – publicații științifice	Numărul total de lucrări științifice publicate Publicații didactice _____ Publicații științifice _____	
4.	Participare în proiecte științifice/ educaționale/ artistice/ mediatice/ de transfer tehnologic (internaționale/naționale/ cu finanțare internă) – minimum 1, cu durata de minimum 1 an	Numărul total al proiectelor - _____, inclusiv - _____ (se indică după tipuri)	

Notă: Descrierea rezultatelor care atestă realizarea condițiilor preliminare (de ex., datele de identificare a proiectelor - tema; durata (anii de realizare; tipul; cifra etc.), poate fi efectuată fie aici (imediat după indicarea lor sau la sfârșitul tabelului), fie în Lista rezultatelor

Candidatul la titlul științifico-didactic _____
(semnătura)

Președintele Comisiei de evaluare _____
(Numele, prenumele, semnătura)

Data, anul _____

Pentru titlul științifico-didactic de profesor universitar

Nr d/o.	Condițiile preliminare	Autoevaluare	Comisia de evaluare Corespunderea condițiilor preliminare da/nu
1.	Deținerea titlului științific (doctor, doctor habilitat) și a titlului științifico-didactic de conferențiar universitar	Doctor în _____ /doctor habilitat în _____ Conferit în _____ <i>(se indică anul conferirii)</i> Diploma nr. _____ seria _____ Țara, instituția _____ Conferențiar universitar _____ <i>(anul conferirii)</i> Atestatul nr. _____ seria _____	
2.	Experiența științifico-didactică în învățământul superior de minimum 10 ani	Experiența didactică de _____ <i>(se indică nr. total de ani)</i>	
3.	Numărul total de lucrări științifice, didactice, de creație și performanțe sportive – minimum 40 (după obținerea titlului științifico-didactic de conferențiar universitar), din care: minimum 4 – publicații didactice și minimum 20 – publicații științifice	Numărul total de lucrări științifice publicate (după obținerea titlului științifico-didactic de conferențiar universitar) _____ Publicații didactice _____ Publicații științifice _____	
4.	Participare în proiecte științifice/ educaționale/ artistice/ mediatice/ de transfer tehnologic – minimum 2 naționale sau 1 internațional , cu durata de minimum un an fiecare	Numărul total al proiectelor - _____, inclusiv - _____ <i>(se indică după tipuri)</i>	
5.	Pregătirea discipolilor: 2 doctori în știință sau 1 doctor habilitat (cu titluri științifice confirmate de Agenție) sau 5 discipoli – cu titluri onorifice obținute și/ sau laureați ai concursurilor internaționale (pentru domeniul Arte); 2 sportivi de performanță, premiați la Jocurile Olimpice sau la campionatele europene/ mondiale (pentru domeniul Sport)	Numărul discipolilor pregătiți _____	

Notă: Descrierea rezultatelor care atestă realizarea condițiilor preliminate (de ex., datele de identificare a proiectelor - tema; durata (anii de realizare; tipul; cifra etc.), poate fi efectuată fie aici (imediat după indicarea lor sau la sfârșitul tabelului), fie în Lista rezultatelor

Candidatul la titlul științifico-didactic _____
(semnătura)

Președintele Comisie de evaluare _____
(Numele, prenumele, semnătura)

Data, anul _____

FIȘA DE EVALUARE ȘI AUTOEVALUARE⁵
Privind acumularea punctajului minimum pentru conferirea titlului științifico-didactic
de _____

Dna/dl _____
(se indică numele și prenumele)

Domeniul științific⁶ _____

A. ACTIVITATEA DIDACTICĂ		
Indicatorii de performanță A nr.1-18	Autoevaluare Punctaj atribuit personal	Comisia de evaluare Punctaj atribuit de comisie
Din cei 18 se vor descrie doar acei indicatori la care candidatul are rezultate. De exemplu: Dacă candidatul are pregătite 2 cursuri universitare plasate pe platforme didactice (indicatorul 4), unul cu 1 coautor, iar al doilea cu 2 coautori, atunci punctajul va fi calculat în felul următor:		
4. Cursuri universitare plasate pe platforme didactice: Cursul 1 Cursul 2	30p/2=15p 30p/3=10p	
Dacă candidatul are o operă de artă (muzicală, literară, dramatică etc.) adaptată la necesitățile procesului didactic (indicatorul 15), indiferent de numărul de autori, se acordă 9p.		
15. Opere de artă (muzicală, literară, dramatică etc.) adaptate la necesitățile procesului didactic	9p	
Total punctaj pentru activitatea didactică		

Notă:

- Numărul rezultatelor indicate pe tipuri de indicatori este decis de către candidat;
- Descrierea rezultatelor activității didactice poate fi efectuată fie aici, fie în Lista rezultatelor (Anexa 4).

B. ACTIVITATE ȘTIINȚIFICĂ, DE CREAȚIE ȘI PERFORMANȚĂ SPORTIVĂ		
Indicatorii de performanță B nr.1-15	Autoevaluare Punctaj atribuit personal	Comisia de evaluare Punctaj atribuit de comisie
Din cei 15 se vor descrie doar acei indicatori la care candidatul are rezultate. De exemplu: dacă candidatul are un capitol într-o monografie editată în țară de minimum 5 c.a. (indicatorul 1), cu un coautor, atunci punctajul va fi calculat în felul următor:		
2. Capitole în monografiile de min. 5 c.a. recomandate spre editare de structuri/subdiviziuni instituționale, naționale sau internaționale relevante:	30p/2=15p	
Dacă candidatul are un articol științific publicat într-o revistă din categoria B (indicatorul 3, 3b), împreună cu 3 coautori, atunci punctajul va fi calculat în felul următor:		
3. Articole științifice (min. 0,25 c.a.) în reviste științifice: b. Categoria B, B+	40p/4=10p	
Dacă candidatul are lucrări științifice cu caracter informativ, relevante domeniului, cum ar fi un dicționar/ enciclopedie (indicatorul 7.1.), indiferent de numărul de autori, atunci se acordă 10p.		

⁵Orice rezultat de performanță didactică, științifică, sportivă, de creație, precum și de recunoaștere și impact al activității poate fi încadrat la un singur indicator.

7. Lucrări științifice cu caracter informativ, relevante domeniului: 1. Dicționare/ enciclopedii	1=10p	
Total punctaj pentru activitatea științifică, de creație și performanță sportivă		

Notă:

- Numărul rezultatelor indicate pe tipuri de indicatori este decis de către candidat;
- Descrierea rezultatelor de activitate științifică, de creație și performanță sportivă poate fi efectuată fie aici, fie în Lista rezultatelor (Anexa 4).

C. RECUNOAȘTERE ȘI IMPACT AL ACTIVITĂȚII		
Indicatorii de performanță C nr.1-5	Autoevaluare Punctaj atribuit Personal	Comisia de evaluare Punctaj atribuit de comisie
Candidatul selectează indicatorii în conformitate cu rezultatele sale concrete, astfel încât să acumuleze punctajul prevăzut în Tabelul 3. Atribuirea punctajelor indicatorilor de performanță didactică, științifică, sportivă, de creație, precum și de recunoaștere și impact al activității. Din toți cei 5 indicatori, doar descriptorii 4.1-4.3. prevăd repartizarea punctajului conform numărului de autori. De exemplu, dacă candidatul are tehnologii sau secvențe tehnologice noi valorificate de agenți economici (<i>indicatorul 4.1.</i>), cu 5 autori, atunci punctajul se calculează conform modelului de mai jos. La toți ceilalți indicatori candidatul obține punctajul indicat în tabelul 3, dacă are acest rezultat, indiferent de caracteristicile rezultatului.		
4. Relevanță economică, socială și culturală: Indicatorul 1. Tehnologii, secvențe tehnologice, produse noi valorificate de agenți economici	20p/5=4p	
Total punctaj pentru recunoaștere și impact al activității		
PUNCTAJ TOTAL:		

Notă:

- Numărul rezultatelor indicate pe tipuri de indicatori este decis de către candidat;
- Descrierea rezultatelor ce atestă recunoașterea și impactul activității poate fi efectuată fie aici, fie în Lista rezultatelor (Anexa 4).

Candidatul la titlul științifico-didactic _____
(semnătura)

Președintele Comisiei de evaluare _____
(Numele, prenumele, semnătura)

Data, anul _____

LISTA REZULTATELOR
de performanță didactică, științifică și/sau
sportivă sau de creație și de recunoaștere și impact al activității

Instrucțiuni generale de completare a Listei rezultatelor:

- Rezultatele vor fi indicate conform tipurilor și în ordinea (cu indicarea literelor A,B,C, numerelor respective (A.1.) și denumirii rezultatului) în baza Tabelului 3 al Regulamentului de conferire a titlurilor științifico-didactice în învățământul superior.
- Se completează doar rubricile la care candidatul are rezultate;
- Pentru fiecare rezultat se descriu elementele care îl caracterizează/ identifică;
- Pentru publicațiile științifice, datele bibliografice se redactează în conformitate cu Standardul SM ISO 690:2012 informare și documentare Reguli pentru prezentarea referințelor bibliografice și citarea resurselor de informare;
- Numărul rezultatelor descrise este decis de către candidat, în funcție de valoarea acestora pentru domeniul respectiv;
- Responsabilitatea pentru veridicitatea celor expuse o poartă candidatul și secretarul științific;
- Semnăturile candidatului și a secretarului științific se aplică pe fiecare pagină a Listei rezultatelor.

A. REZULTATE ALE ACTIVITĂȚII DIDACTICE

La punctele 4, 7 se indică denumirea platformei, numele coautorilor, cursului și link-ul unde pot fi consultate.

La punctul 16 se indică denumirea colectivului, instituției, anii de conducere, numărul persoanelor din cadrul colectivului etc.

La punctul 17 se indică numele, prenumele, anul susținerii tezei/ conferirii titlului, tema tezei pentru fiecare doctor/ doctor habilitat îndrumat, publicarea tezei, elaborarea materialelor didactice în baza tezei etc.

La punctul 18 se indică țara, instituția care a făcut invitația, anul, beneficiarii activităților didactice.

B. REZULTATE ALE ACTIVITĂȚII ȘTIINȚIFICE, DE CREAȚIE ȘI PERFORMANȚĂ SPORTIVĂ

La subpunctele 8.6-8.7 se indică denumirea salonului de invenții, locul și perioada desfășurării, distincția obținută.

La punctul 9 se indică denumirea operei de artă, locul prezentării acesteia, denumirea colectivului (după caz), alte caracteristici ai operei (în funcție de tipul ei).

La punctele 12-15 se indică denumirea, tipul și datele proiectului (codul, finanțatorul, perioada etc.), calitatea de coordonator/ director/ membru.

La punctul 10 se indică denumirea creației artistice, denumirea și tipul evenimentului în cadrul căruia a fost valorificată creația, locul și nivelul evenimentului.

La subpunctele 11.1-11.3 se indică denumirea evenimentului sportiv, sportul, locul desfășurării competiției, performanța obținută.

La subpunctele 11.4-11.6 se indică sportul în care s-au obținut performanțe, numele sportivilor pregătiți sau denumirea secției conduse/echipei naționale pregătite, nivelul performanței (titlul discipolilor sau categoria echipei naționale).

C. RECUNOAȘTERE ȘI IMPACT AL ACTIVITĂȚII

La punctul 2 datele prezentate trebuie să confirme recunoașterea academică a candidatului.

La subpunctele 2.1-2.2 se indică denumirea societății profesionale, data acceptării și statutul în cadrul ei, datele de identificare a societății (de ex., pagina web).

La subpunctele 2.3-2.4 se indică denumirea revistei, calitatea în care activează în cadrul ei și data acceptării, datele de identificare a revistei (de ex., ISSN, pagina web).

La subpunctele 2.5-2.7 se indică denumirea manifestării științifice, calitatea în care a participat, locul desfășurării, datele de identificare a manifestării (de ex., pagina web).

La subpunctele 2.9-2.11 se indică denumirea premiilor/distincțiilor, anul acordării, instituția care le-a acordat, datele de identificare a acestora (de ex., link la decretul de conferire).

La subpunctul 3.3 se indică tipul activității, numele doctorandului, denumirea tezei, instituția și anul.

La subpunctul 3.4 se indică denumirea comisiei/grupului, organizația care a instituit-o, datele de identificare a acestora (de ex., link la ordinul de constituire).

La subpunctele 4.5-4.9 se indică tipul și denumirea activității, rolului candidatului, țara și perioada desfășurării, precum și date de identificare a activităților.

La punctul 5 se indică denumirea, tipul și datele proiectului (codul, finanțatorul, perioada etc.), calitatea de coordonator/director/ membru.

Notă:

- *La punctele la care nu sunt specificate instrucțiuni, informația va fi prezentată în conformitate cu instrucțiunile generale.*
- *Prezentarea informației la alegerea candidatului se bazează pe principiul corectitudinii, relevanței și responsabilității.*

DECLARAȚIE
pe propria răspundere

Subsemnatul/a _____, angajat/ă la _____
(nume, prenume) (instituția)
în funcție de _____ declar pe propria răspundere că informațiile
(funcția de bază)
prezentate în Dosarul de confirmare a titlului științifico-didactic de _____
(conferențiar/ profesor universitar)
sunt veridice, iar documentele și datele prezentate în dosar sunt autentice și certifică/confirmă activitățile desfășurate.

Data _____

Semnătura _____

Model al
**Acordului privind prelucrarea
datelor cu caracter personal**

ACORD
privind prelucrarea datelor cu caracter personal

Subsemnatul/a _____, IDNP _____,

Buletin de identitate _____, eliberat la _____, Oficiul _____,
(seria, numărul) (data eliberării) (nr. oficiului)

angajat/ă în _____ prin acest acord îmi exprim în mod expres
(denumirea instituției)

consimțământul la prelucrarea de către colaboratorii ANACEC a datelor mele cu caracter personal, care sunt oferite de către
mine, în legătură cu înaintarea dosarului de confirmare a titlului științifico-didactic de _____
(conferențiar/ profesor universitar)

Data _____

Semnătura _____

Структурное подразделение

СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА

Кому: ректору Фамилия И.О.

От кого: заведующего кафедрой

(наименование кафедры)

Дата: « ____ » _____ 20__ г.

Тема: об объявлении конкурса на присвоение научно-педагогического звания по кафедре

(наименование кафедры)

В связи с решением кафедры _____ прошу объявить конкурс

(наименование кафедры)

на присвоение научно-педагогического звания: доцент (конференциар)/профессор (указать конкретно)
по кафедре _____

(наименование кафедры)

Заведующий кафедрой

подпись

И.О. Фамилия

Декан факультета

подпись

И.О. Фамилия

Согласовано наличие вакантной должности:

Проректор по учебной работе

подпись

И.О. Фамилия

Начальник секции отдел кадров

подпись

И.О. Фамилия

Пример заявления

Ректору
Комратского государственного университета

кандидата _____
(Ф.И.О. полностью)

(учёная степень, учёное звание)

(место основной работы, должность)

проживающего(ей) по адресу:

контактный(е) телефон(ы):

Заявление

Прошу допустить меня к участию в конкурсном отборе на присвоение научно-педагогического звания по кафедре _____

(наименование должности и кафедры)

объявленном на официальном сайте КГУ от « ____ » _____ 20 ____ г.

С требованиями установленные Положением «о присвоении научно-педагогических званий в высшем образовании», утвержденным Постановлением Правительства №325 от 18.07.2019, Регламентом о присвоении научно-педагогических званий: доцент (конференциар)/профессор в Комратском государственном университете и Минимальными стандартами присвоения научно-педагогических званий: доцент (конференциар)/профессор в Комратском государственном университете ознакомлен(а): _____

(подпись)

Даю согласие на обработку моих персональных данных, содержащихся в настоящем заявлении и иных конкурсных документах на замещение должности педагогического работника, свободно, своей волей и в своём интересе: _____

(подпись)

Заявление принято:

секретарь Конкурсной комиссии КГУ
« ____ » _____ 20 ____ г.

подпись

И.О. Фамилия

**КОМРАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
РЕШЕНИЕ КОМИССИИ ПО ОЦЕНКЕ ДОСЬЕ КАНДИДАТА НА ПРИСВОЕНИЕ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЗВАНИЯ**

(профессор/конференциар (доцент) – указать конкретно)

№ _____

« ____ » _____ 20__ г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

_____	_____
(ф.и.о. ученая степень и научное звание)	(подпись)
_____	_____
(ф.и.о. ученая степень и научное звание)	(подпись)
_____	_____
(ф.и.о. ученая степень и научное звание)	(подпись)
_____	_____
(ф.и.о. ученая степень и научное звание)	(подпись)
_____	_____
(ф.и.о. ученая степень и научное звание)	(подпись)

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Руководствуясь Положением «о присвоении научно-педагогических званий в высшем образовании», утвержденным Постановлением Правительства №325 от 18.07.2019, Регламентом о присвоении научно-педагогических званий: доцент (конференциар)/профессор в Комратском государственном университете и Минимальными стандартами присвоения научно-педагогических званий: доцент (конференциар)/профессор в Комратском государственном университете, Комиссией по оценке рассмотрено досье кандидата

_____ (ф.и.о. и ученая степень)
на присвоение научно-педагогического звания _____
(профессор/конференциар (доцент) кафедры – указать конкретно)

СЛУШАЛИ:

Председательствующего _____, который объявил
(ф.и.о. ученая степень и научное звание)
о поступивших заявлениях и конкурсных документах _____
(ф.и.о. претендента)
для участия в конкурсном отборе на замещение должности _____
(профессор/конференциар (доцент) кафедры – указать конкретно)

ВЫСТУПИЛИ:

_____ (ф.и.о. ученая степень и научное звание)
с учетом соответствия утвержденным требованиям представленных документов, и руководствуясь ст. 17 Минимальных стандартов присвоения научно-педагогических званий: доцент (конференциар)/профессор в Комратском государственном университете, Комиссия по оценке досье кандидата на присвоение научно-педагогического звания _____
(профессор/конференциар (доцент) – указать конкретно)

РЕШИЛА:

1. Признать результаты конкурса и рекомендовать Конкурсной комиссии КГУ о представлении Сенату КГУ результаты конкурса для утверждения/ подтверждения решения о присвоении научно-педагогического звания _____, претенденту _____
(профессор/конференциар (доцент) – указать конкретно) (ф.и.о., ученая степень претендента)

(не признавать результаты конкурса и предложить Конкурсной комиссии КГУ рекомендовать Сенату КГУ о принятии решения об отказе подтверждения решения о присвоения научно-педагогического звания _____, претенденту _____)
(профессор/конференциар (доцент) – указать конкретно) (ф.и.о., ученая степень претендента)

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – ____ чел. «ПРОТИВ» – ____ чел. «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» – ____ чел.

Председательствующий	_____	_____
	(подпись)	(ф.и.о. ученая степень и научное звание)
Протокол вел(а)	_____	_____
	(подпись)	(ф.и.о. ученая степень и научное звание)

Проект уведомления об отказе

Уведомление об отказе подтверждения решения о присвоении научно-педагогического звания

Уважаемый(ая) _____ !

Комратский государственный университет» сообщает, что Комиссией по оценке досье принято решение об отказе подтверждения решения о присвоении Вам научно-педагогического звания,

(профессор/конферициар (доцент) кафедры – указать конкретно)

Суть отказа изложена пояснительной записке приложенная к Вашему досье.

Оснакомиться пояснительной записке Вы можете по адресу: м. Комрат, ул. Галацана 17, учебный корпус №_____, каб. _____.

Секретарь Конкурсной комиссии КГУ

(подпись)

(расшифровка подписи)

Приложение
Регламенту «о присвоении научно-педагогических званий:
доцент (конференциар)/профессор в Комратском государственном университете».

СПИСОЧНЫЙ СОСТАВ КОМИССИИ ПО ОЦЕНКЕ ДОСЬЕ КАНДИДАТОВ НА ПРИСВОЕНИЕ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЗВАНИЙ:

ДОЦЕНТ (КОНФЕРЕНЦИАР)/ПРОФЕССОР В КОМРАТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

(во исполнение раздела II Регламента «о присвоении научно-педагогических званий: доцент (конференциар)/профессор в Комратском государственном университете»)

DOMENIUL ȘTIINȚIFIC ОБЛАСТЬ НАУКИ	RAMURA ȘTIINȚIFICĂ ОТРАСЛЬ НАУКИ	PROFILUL ȘTIINȚIFIC НАУЧНЫЙ ПРОФИЛЬ	СОСТАВ КОМИССИИ ПО ОЦЕНКЕ ДОСЬЕ НА ЗВАНИЕ ДОЦЕНТ (КОНФЕРЕНЦИАР)	СОСТАВ КОМИССИИ ПО ОЦЕНКЕ ДОСЬЕ НА ЗВАНИЕ ПРОФЕССОР
ȘTIINȚE SOCIALE ȘI ECONOMICE	52. ȘTIINȚE ECONOMICE	521. ECONOMIE, BUSINESS, ADMINISTRARE	1. <i>Мария Кара</i> , доктор экономических наук, доцент (конференциар), Комратский госуниверситет, РМ	1. <i>Алла Котельник</i> , доктор хабилитат экономических наук, профессор, проректор по учебной работе академии Экономических знаний Молдовы
			2. <i>Светлана Генова</i> , доктор экономических наук, доцент (конференциар), Комратский госуниверситет, РМ	2. <i>Степан Варбан</i> , доктор хабилитат экономических наук, профессор, Комратский госуниверситет, РМ
			3. <i>Мария Карабет</i> , доктор экономических наук, доцент (конференциар), Комратский госуниверситет, РМ	3. <i>Алла Левитская</i> , доктор хабилитат экономических наук, профессор, Комратский госуниверситет, РМ
			4. <i>Людмила Тодорич</i> , доктор экономических наук, доцент (конференциар), Комратский госуниверситет, РМ	4. <i>Александру Страпан</i> , доктор хабилитат экономических наук, профессор, член-корреспондент Академии наук РМ, ректор Академии экономических наук Молдовы (ASEM), РМ
			5. <i>Светлана Кураксина</i> , доктор экономических наук, доцент (конференциар), Комратский госуниверситет, РМ	5. <i>Елена Садченко</i> , доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой маркетинга и бизнес - администрирования Одесского национального университета имени И. Мечникова Украина
	53. ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIE	531. PEDAGOGIE GENERALĂ	1. <i>Мария Яниогло</i> , доктор педагогики, доцент (конференциар), Комратский госуниверситет, РМ	
			2. <i>Оксана Куртева</i> , доктор педагогики, доцент (конференциар), Комратский госуниверситет	
		532. DIDACTICA	3. <i>Галина Дрозд</i> , доктор педагогики, доцент (конференциар), Комратский госуниверситет, РМ	

		ȘTIINȚELOR	4. <i>Татьяна Великова</i> , доктор педагогики, доцент (конференциар), Комратский госуниверситет, РМ	
		533. PEDAGOGIE PROFESIONALĂ	5. <i>Раиса Коврикова</i> , доктор педагогики, доцент (конференциар), Комратский госуниверситет, РМ	
	54. SOCIOLOGIE	541. SOCIOLOGIE	1. <i>Анастасия Очеретный</i> , доктор социологии, доцент (конференциар), Молдавский госуниверситет, РМ	
			2. <i>Стелла Меличенко</i> , доктор социологии, доцент (конференциар), Молдавский госуниверситет, РМ	
			3. <i>Татьяна Комендант</i> , доктор социологии, доцент (конференциар), Академия музыки, театра и изобразительных искусств, РМ	
			4. <i>Ирина Кауненко</i> , доктор психологии, доцент (конференциар), Институт культурного наследия РМ	
			5. <i>Светлана Миронова</i> , доктор политологии, доцент (конференциар), Комратский госуниверситет, РМ	
	55. ȘTIINȚE JURIDICE	551. TEORIA GENERALĂ A DREPTULUI	1. <i>Борис Сосна</i> , доктор права, профессор, Комратский госуниверситет, РМ	1. <i>Михаил Быргзу</i> , доктор хабилитат права, профессор, Комратский госуниверситет, РМ
			2. <i>Наталья Щукина</i> , доктор хабилитат права, доцент (конференциар), Комратский госуниверситет, РМ	2. <i>Андрей Смокинэ</i> , доктор хабилитат права, профессор, Комратский госуниверситет, РМ
		552. DREPT PUBLIC	3. <i>Ион Посту</i> , доктор права, доцент, Комратский госуниверситет, РМ	3. <i>Георгий Аворник</i> , доктор хабилитат права, профессор, ректор Университета политических и экономических европейских знаний имени «Константина Стере», РМ
		553. DREPT PRIVAT		
		554. DREPT PENAL	4. <i>Юрий Фрунзэ</i> , доктор права, доцент (конференциар), Комратский госуниверситет, РМ	4. <i>Валерий Кушнир</i> , доктор хабилитат права, профессор, зам. директора Института юридических, политических и социологических исследований РМ
			5. <i>Наталья Кристева</i> , доктор права, доцент (конференциар), Комратский госуниверситет, РМ	5. <i>Ioan Huma</i> , doctor în drept, profesor universitar Universitatea «Danubius» din Galați, România.
	56. ȘTIINȚE POLITICE	561. POLITOLOGIE	1. <i>Светлана Миронова</i> , доктор политических наук, доцент (конференциар), Комратский госуниверситет, РМ	
			2. <i>Виктор Жук</i> , доктор политических наук, профессор, директор Института юридических, политических и социологических исследований РМ	

			3. <i>Григорий Пырцак</i> , доктор политических наук, доцент (конференциар), Университет Европейских знаний Молдовы, РМ	
			4. <i>Аурел Сымботяну</i> , доктор политических наук, доцент (конференциар), Молдавский госуниверситет, РМ	
			5. <i>Паителемон Варзарь</i> , доктор хабилитат политических наук, профессор, Молдавский госуниверситет, РМ	
		563. ȘTIINȚE ADMINISTRATIVE	1. <i>Андрей Смокинэ</i> , доктор хабилитат права, профессор, Комратский госуниверситет, РМ	
			2. <i>Лысенко Владлена</i> , доктор хабилитат права, доцент (конференциар), Комратский госуниверситет, РМ	
			3. <i>Виктор Жук</i> , доктор политических наук, профессор, директор Института юридических, политических и социологических исследований РМ	
			4. <i>Аурел Сымботяну</i> , доктор политических наук, доцент (конференциар), Молдавский госуниверситет, РМ	
			5. <i>Георгий Султ</i> , доктор права, доцент (конференциар), Комратский госуниверситет, РМ	
	51. PSIHOLOGIE	511. PSIHOLOGIE	1. <i>Людмила Кер</i> , доктор психологии, доцент (конференциар), Комратский госуниверситет, РМ	
			2. <i>Ирина Кауценко</i> , доктор психологии, доцент (конференциар), старший научный сотрудник, Центр Этнологии, РМ	
			3. <i>Мария Вырлан</i> , доктор психологии, доцент (конференциар), декан факультета, Государственный педагогический университет Молдовы им. И. Крянгэ, РМ	
			4. <i>Петр Желеску</i> , доктор хабилитат психологии, профессор, Государственный педагогический университет Молдовы им. И. Крянгэ, РМ	
			5. <i>Виктория Гонца</i> , доктор психологии, доцент (конференциар), Государственный педагогический университет Молдовы им. И. Крянгэ, РМ	
ȘTIINȚE	61.	611.	1. <i>Валерий Пасат</i> , доктор хабилитат	

UMANISTE	ISTORIE ȘI ARHEOLOGIE	ISTORIE	исторических наук, член-корреспондент, Институт истории РМ	
			2. <i>Елизавета Квилинкова</i> , доктор хабилитат истории, конференциар-исследователь, Институт культурного наследия РМ	
			3. <i>Сергей Захария</i> , доктор истории, доцент (конференциар), Комратский госуниверситет, РМ	
			4. <i>Анна Нягова</i> , доктор истории, доцент (конференциар), Комратский госуниверситет, РМ	
			5. <i>Николай Кикущ</i> , доктор истории, доцент (конференциар), Государственный педагогический университет Молдовы им. И. Крянгэ, РМ	
	62. FILOLOGIE	621. ȘTIINȚE ALE LITERATURII 622. LITERATURĂ	1. <i>Иванна Банкова</i> , доктор филологии, доцент (конференциар), Комратский госуниверситет, РМ	
			2. <i>Татьяна Санду</i> , доктор филологии, доцент (конференциар), Комратский госуниверситет, РМ	
			3. <i>Софья Сулак</i> , доктор филологии, доцент (конференциар), Комратский госуниверситет, РМ	
			4. <i>Алексей Кирдякин</i> , доктор филологии, доцент (конференциар), Комратский госуниверситет, РМ	
			5. <i>Лариса Бойкова</i> , доктор филологии, доцент, Комратский госуниверситет	
	63. FILOSOFIE	631. FILOSOFIE	1. <i>Эдуард Волков</i> , доктор философских наук, доцент (конференциар), Институт Международных Отношений Молдовы	
			2. <i>Людмила Рошка</i> , доктор философских наук, профессор, Институт Международных Отношений Молдовы	
			3. <i>Евдокия Сахаряну</i> , доктор хабилитат философских наук, профессор, Молдавский госуниверситет, РМ	
			4. <i>Лучия Чумак</i> , доктор философии, доцент (конференциар), РМ	
			5. <i>Виктор Рокачук</i> , доктор философских наук, доцент Каменец-Подольского национального университета, Украина	
	65. ȘTIINȚE	651. ARTE VISUALE	1. <i>Николай Полюхов</i> , доктор искусствоведения, доцент (конференциар), Комратский	

	ARTELOR ȘI CULTUROLOGIE	653. ARTĂ MUZICALĂ 654. ARTE AUDIOVIZUALE 655. CULTUROLOGIE	госуниверситет, РМ	
			2. <i>Виктория Рокачук</i> , доктор искусствоведения, конференциар исследователь, Институт культурного наследия РМ	
			3. <i>Тудор Ставилэ</i> , доктор искусствоведения, конференциар, Институт культурного наследия РМ	
			4. <i>Петру Стоянов</i> , доктор хабилитат искусствоведения, старший научный сотрудник Института культурного наследия РМ	
			5. <i>Марьяна Шлапак</i> , член-корреспондент, доктор хабилитат искусствоведения, конференциар - исследователь, Институт культурного наследия РМ	
ȘTIINȚE AGRICOLE	41. AGRICULTURĂ, SILVICULTURĂ ȘI ACVACULTURĂ	411. AGRONOMIE	1. <i>Антонина Дерендовская</i> , доктор хабилитат с/х наук, профессор, Комратский госуниверситет, РМ	
			2. <i>Степан Варбан</i> , доктор с/х наук, профессор, Комратский госуниверситет, РМ	
			3. <i>Людмила Федотова</i> , доктор с/х наук, доцент (конференциар), Комратский госуниверситет, РМ	
			4. <i>Сергей Кара</i> , доктор с/х наук, доцент (конференциар), Комратский госуниверситет, РМ	
			5. <i>Юлия Нейковчена</i> , доктор с/х наук, доцент (конференциар), Комратский госуниверситет, РМ	
	42. CREȘTEREA ANIMALELOR ȘI PRODUCE ANIMALIERE	421. ZOOTEHNIE	1. <i>Антонина Дерендовская</i> , доктор хабилитат с/х наук, профессор, Комратский госуниверситет, РМ	
			2. <i>Степан Варбан</i> , доктор с/х наук, профессор, Комратский госуниверситет, РМ	
			3. <i>Людмила Федотова</i> , доктор с/х наук, доцент (конференциар), Комратский госуниверситет, РМ	
			4. <i>Сергей Кара</i> , доктор с/х наук, доцент (конференциар), Комратский госуниверситет, РМ	
			5. <i>Николай Еремия</i> , доктор хабилитат с/х наук, профессор, Государственный технический университет Молдовы, РМ	
ȘTIINȚE INGINEREȘTI ȘI TEHNOLOGII	25. INGINERIA MATERIALELOR ȘI TEHNOLOGII	253. TEHNOLOGII ÎN INDUSTRIA ALIMENTARĂ	1. <i>Ольга Солдатенко</i> , доктор технических наук, доцент (конференциар), Комратский госуниверситет, РМ	
			2. <i>Виктория Адажук</i> , доктор технических наук,	

	INDUSTRIALE	255. INGINERIE AGRARĂ	доцент (конференциар), директор научно-исследовательского института садоводства, виноградарства и пищевых технологий, РМ	
			3. <i>Сильвия Рубцов</i> , доктор технических наук, доцент (конференциар), Государственный технический университет Молдовы, РМ	
			4. <i>Борис Гаина</i> , доктор хабилитат технических наук; профессор-исследователь Академик, Институт садоводства и пищевых технологий РМ	
			5. <i>Борис Замару</i> , доктор технических наук, доцент (конференциар), Министерство с/х РМ	

Списочный состав комиссии по оценке досье кандидатов на присвоение научно-педагогических званий: доцент (конференциар)/профессор в Комратском государственном университете утвержден решением Сената от 30 января 2020 года (Протокол №4); внесено изменения/дополнения решениями Сената от 04 октября 2023 года (Протокол №6) и от 15 апреля 2025 года (Протокол №6).