



УТВЕРЖДЕНО:
Решением Сената КГУ
Протокол №4 от 30 января 2020г.



**Комратский государственный университет
Департамент менеджмента качества и учебного процесса**

**Руководящие документы
СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА (СМК)**

Зарегистрировано: ОМК № 165 от «23» 05 2021

**REGULAMENTUL
PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA PROCESULUI DE SUSȚINERE A TEZELOR
DE DOCTORAT ÎN CADRUL AL UNIVERSITĂȚII DE STAT DIN COMRAT**

I. DISPOZIȚII GENERALE

1. Regulamentul privind organizarea și desfășurarea procesului de susținere a tezelor de doctorat (în continuare - Regulament) în cadrul al Universității de Stat din Comrat (în continuare - USC) are ca obiectiv stabilirea cadrului instituțional de reglementare a organizării și desfășurării procesului de susținere a tezelor de doctorat, promovarea și garantarea respectării procedurilor de evaluare și susținere publică a tezelor de doctorat în USC.
2. Regulamentul este elaborat în conformitate cu prevederile Codului cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova, nr.259/2004, cu modificările și completările ulterioare, Codului Educației al Republicii Moldova, nr.152/2014, cu modificările și completările ulterioare, Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1007/2014, Regulamentului de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, aprobat prin Ordinul Ministerului Educației, Culturii și Cercetării nr.514/2017.
3. Regulamentul stabilește modalitatea de depunere și verificare a Dosarului de atestare a studentului doctorand, procedura de examinare prealabilă a tezei de doctorat în ședința Comisiei de îndrumare, rigorile față de instituirea și organizarea activității Comisiei de doctorat, procedura de organizare și desfășurare a susținerii publice a tezei de doctorat în ședința Comisiei de doctorat, criteriile de atribuire a calificativului tezei de doctorat, de acordare a titlului științific și validarea acestora.

II. DEPUNEREA ȘI VERIFICAREA DOSARULUI DE ATESTARE A STUDENTULUI-DOCTORAND

4. Demararea procedurilor de susținere a tezei de doctorat este precedată de completarea de către studentul - doctorand a Dosarului de atestare și depunerea lui la Școala doctorală care va conține:
 - a) cererea pe numele rectorului USC pentru demararea procedurilor de susținere a tezei de doctorat, semnată de studentul-doctorand, avizată de conducătorul de doctorat și directorul Școlii doctorale, cu număr de înregistrare (*Anexa 1*);
 - b) extras din ordinul rectorului USC de înmatriculare a studentului - doctorand la studii de doctorat;
 - c) extras din procesul-verbal al ședinței Senatului USC cu privire la aprobarea temei tezei de doctorat și numirea conducătorului de doctorat;
 - d) extras din ordinul rectorului USC privind numirea membrilor Comisiei de îndrumare;
 - e) teza de doctorat perfectată în modul stabilit în Ghidul de redactare a tezei de doctorat și a rezumatului;
 - f) proiectul rezumatului tezei de doctorat perfectat în modul stabilit în Ghidul de redactare a tezei de doctorat și a rezumatului;
 - g) declarația studentului-doctorand privind asumarea răspunderii cu privire la originalitatea tezei de doctorat și a respectării standardelor de calitate și etică profesională (*Anexa 2*);
 - h) adeverința privind realizarea programului de pregătire avansată și a programului de cercetare științifică eliberată de Școala doctorală (*Anexa 3*);
 - i) adeverința academică privind susținerea examenelor de doctorat în cadrul programului de pregătire avansată (*Anexa 4*);
 - j) lista lucrărilor științifice ale studentului-doctorand, inclusiv în coautorat, cu indicarea ISBN-ului și ISSN-lui, după caz, numărului colilor de autor, a sursei și datei la care au fost publicate (*Anexa 5*),
 - k) contractul de studii doctorale;
 - l) certificat privind dovada onorării obligațiilor contractuale, inclusiv a celor financiare, după caz.
 - m) curriculum vitae al studentului-doctorand;
 - n) avizul conducătorului de doctorat prin care acesta admite/nu admite teza pentru evaluare.
5. Dosarul de atestare a studentului-doctorand este verificat de către directorul Școlii doctorale în cel mult 5 zile lucrătoare de la înregistrarea cererii.
6. După verificarea Dosarului de atestare, inclusiv examinarea tezei prin programa antiplagiat, directorul Școlii doctorale întocmește un aviz în care constată calitatea întocmirii acestuia și se pronunță asupra continuării procedurii. În cazul întocmirii incomplete/incorecte a Dosarului de atestare, în aviz se indică lacunele depistate, se stabilește termenul de înlăturare a acestora.

III. EXAMINAREA PREALABILĂ A TEZEI DE DOCTORAT ÎN ȘEDINȚA COMISIEI DE ÎNDRUMARE

7. În cazul avizului pozitiv asupra Dosarului de atestare a studentului-doctorand, directorul Școlii doctorale, în coordonare cu conducătorul de doctorat, studentul-doctorand și membrii Comisiei de îndrumare propune rectorului USC spre aprobare data, ora și locul convocării Comisiei de îndrumare, pentru examinarea prealabilă a tezei de doctorat.
8. Studentul-doctorand pune la dispoziția membrilor Comisiei de îndrumare cu cel puțin 20 de zile până la data convocării acesteia teza de doctorat și proiectul rezumatului tezei de doctorat pentru examinare, evaluare și formularea recomandărilor asupra conținutului acestora.
9. Parametrii aplicați pentru examinarea și evaluarea prealabilă a tezei de către Comisia de îndrumare cuprind: noutatea și originalitatea lucrării, suportul metodologic al lucrării, relevanța științifică a rezultatelor, redactarea tezei și conținutul tehnic, respectarea eticii și deontologiei profesionale, calitatea prezentării publice a rezultatelor obținute, publicarea acestora în ediții științifice și prezentarea la conferințe științifice.
10. Examinarea prealabilă a tezei de doctorat în ședința Comisiei de îndrumare include:
 - a) prezentarea unui raport de până la 20 de minute de către studentul-doctorand asupra conținutului tezei și rezultatelor științifice obținute;
 - b) sesiunea de întrebări și răspunsuri asupra tezei;
 - c) prezentarea informației de către conducătorul de doctorat privind personalitatea pretendentului la titlul științific și conclucrarea în procesul de elaborare a tezei;
 - d) dezbateri asupra tezei cu participarea obligatorie a tuturor îndrumătorilor, care formulează sugestii și recomandări privind îmbunătățirea calității tezei;
 - e) expunerea opiniei studentului-doctorand asupra sugestiilor, observațiilor, recomandărilor membrilor Comisiei de îndrumare.
11. Adoptarea deciziei Comisiei de îndrumare privind recomandarea/nerecomandarea tezei pentru susținerea publică în cadrul Comisiei de doctorat se face prin vot deschis.
12. Decizia Comisiei de îndrumare privind rezultatele examinării prealabile este considerată validă în cazul în care membrii Comisiei s-au pronunțat pentru această decizie.
13. Deschiderea și lucrările de secretariat ale ședinței sunt executate de către conducătorul de doctorat. Funcția de președinte al ședinței Comisiei de îndrumare este exercitată de un membru al Comisiei, ales la începutul ședinței prin consens.
14. Desfășurarea dezbaterilor asupra tezei de doctorat se consemnează într-un proces-verbal al Comisiei de îndrumare semnat de toți membrii acesteia.
15. În cazul adoptării de către Comisia de îndrumare a deciziei de recomandare pentru susținerea publică a tezei de doctorat, aceasta înaintează Consiliului Școlii doctorale propuneri privind componența Comisiei de doctorat și a referenților oficiali.
16. În cazul adoptării deciziei de a nu recomanda teza pentru susținere publică, se stabilește un termen de înlăturare a lacunelor constatate și data examinării repetate a tezei în cadrul Comisiei de îndrumare.
17. Comisia de îndrumare se poate convoca pentru examinarea inițială ori repetată a tezei în funcție de necesitate, în limitele termenului legal al studiilor doctorale, inclusiv în perioada de grație - 2 ani de la absolvirea studiilor de doctorat.
18. După examinarea prealabilă a tezei de doctorat în ședința Comisiei de îndrumare, în termen de 15 zile calendaristice, conducătorul de doctorat va prezenta la Școala doctorală:
 - a) procesul-verbal al ședinței de examinare prealabilă a tezei de doctorat în Comisia de îndrumare, semnat de toți membrii Comisiei (*Anexa 6*);
 - b) avizul Comisiei de îndrumare asupra tezei cu expunerea opiniei privind recomandarea/nerecomandarea susținerii publice a tezei de doctorat în ședința Comisiei de doctorat semnat de membrii Comisiei de îndrumare (*Anexa 7*);
 - c) lista obiecțiilor, sugestiilor și recomandărilor expuse studentului-doctorand în cadrul ședinței de examinare prealabilă a tezei de doctorat în Comisia de îndrumare (*Anexa 8*)

IV. INSTITUIREA ȘI ORGANIZAREA ACTIVITĂȚII COMISIEI DE DOCTORAT

19. Consiliul Școlii doctorale examinează propunerile Comisiei de îndrumare privind componența Comisiei de doctorat și a referenților oficiali și, în cazul întrunirii cerințelor stabilite, propune componența Comisiei de doctorat și a referenților oficiali Consiliului științific al USC, spre aprobare.
20. În cazul în care Consiliul școlii doctorale constată că unii candidați propuși în calitate de membri ai Comisiei de doctorat ori în calitate de referenți oficiali nu întrunesc condițiile stabilite, poate notifica Comisia de îndrumare, solicitându-i operarea schimbărilor care se impun, ori intervine de sine stătător cu schimbările respective, după care continuă procedura în modul stabilit.
21. Consiliul științific al USC examinează propunerile Consiliului Școlii doctorale privind componența Comisiei de doctorat și a referenților oficiali, poate veni cu unele modificări argumentate și înaintează componența Comisiei de doctorat și a referenților oficiali rectorului USC pentru emiterea ordinului de aprobare a acesteia.
22. Comisia de doctorat se consideră instituită în ziua emiterii ordinului rectorului USC privind aprobarea componenței acesteia, abilitată cu un mandat de 12 luni.
23. Comisia de doctorat este compusă din, cel mult, 7 membri, inclusiv:
 - a) președintele;
 - b) secretarul științific;
 - c) conducătorul de doctorat;
 - d) 3 referenți oficiali.
24. Membrii Comisiei de doctorat și referenții oficiali vor avea titlul de doctor/doctor habilitat și funcția științifico-didactică de conferențiar universitar/profesor universitar ori calitatea de conducător de doctorat, în țară sau în străinătate, vor fi autori ai publicațiilor științifice în domeniul științific respectiv și la specialitatea tezei examinate.
25. În calitate de președinte și secretar științific al Comisiei de doctorat sunt numite persoane, care întrunesc condițiile expuse în punctul 24 al prezentului Regulament cu locul de muncă de bază în USC.
26. Președintele Comisiei de doctorat convoacă și conduce ședința Comisiei, este responsabil de buna funcționare a ei, semnează procesul-verbal și deciziile Comisiei de doctorat.

Secretarul științific al Comisiei de doctorat este responsabil de respectarea procedurii de organizare și desfășurare a susținerii publice a tezei de doctorat, coordonează lucrările de secretariat ale Comisiei, semnează procesul-verbal și deciziile Comisiei, este responsabil de întocmirea actelor și prezentarea lor la Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (în continuare ANACEC).
27. În cazul în care unul dintre membrii Comisiei de doctorat intră în incapacitatea exercitării atribuțiilor cu, cel puțin, 2 săptămâni înainte de data susținerii publice, el poate fi înlocuit cu un alt membru conform procedurii stabilite în punctele 19, 20, 21 ale prezentului Regulament.
28. O persoană poate fi membru al Comisiei de doctorat și, respectiv, referent oficial al tezelor de doctorat nu mai mult decât de cinci ori în decursul unui an calendaristic.
29. Pentru susținerea de către cetățenii străini a tezelor de doctorat, în care sunt abordate probleme specifice țărilor de origine ale acestora, în calitate de membru al Comisiei de doctorat sau referent oficial, poate fi inclus un specialist din țara dată, care deține titlul științific de doctor/doctor habilitat și funcția științifico-didactică de conferențiar universitar/profesor universitar.
30. Din cei 3 referenți oficiali, care pot fi din țară ori de peste hotare, specialiști în domeniul în care a fost elaborată teza de doctorat, 2 își vor desfășura activitatea în afara USC.
31. Referenții oficiali nu trebuie să aibă lucrări științifice în comun cu studentul-doctorand, trebuie să dea dovadă de obiectivitate, principialitate și nepărtinire.

V. ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII PUBLICE A TEZEI DE DOCTORAT

33. Comisia de doctorat își demarează activitatea după prezentare secretarului științific al Comisiei de doctorat, de către studentul-doctorand, a Dosarului de atestare care conține documentele în conformitate cu prevederile punctelor 4 și 18 (a, b, c) ale prezentului Regulament pus la dispoziție acestuia de către școala doctorală.
34. Fiecare membru al Comisiei de doctorat ia cunoștință de teză, de proiectul rezumatului tezei, de informația privind realizarea obiecțiilor, sugestiilor și recomandărilor expuse studentului-doctorand în cadrul ședinței de examinare prealabilă a tezei de doctorat, de decizia și procesul-verbal al ședinței Comisiei de îndrumare.

35. Comisia de doctorat organizează o ședința prealabilă, în cadrul căreia se pronunță asupra gradului de corespundere a tezei și a proiectului rezumatului către etapa de susținere publică, autorizează publicarea rezumatului tezei, aprobă lista instituțiilor pe adresa cărora se expediază rezumatul tezei și stabilește data, ora și locul desfășurării ședinței de susținere publică a tezei, dar nu mai devreme de o lună de zile din data expedierii rezumatului tezei. Desfășurarea ședinței prealabile a Comisiei de doctorat se consemnează într-un proces-verbal semnat de președintele și secretarul științific al acesteia.
36. Comisia de doctorat organizează susținerea publică a tezei de doctorat numai în cazul în care teza și rezumatul tezei au o ținută științifică și lingvistică impecabilă, sunt respectate integral rigorile Ghidului de redactare a tezei de doctorat și rezumatului tezei, precum și prevederile prezentului Regulament.
37. Cu cel puțin 30 de zile calendaristice înainte de data susținerii publice, studentul-doctorand expediază membrilor Comisiei de doctorat, referenților oficiali, depune la Biblioteca USC varianta finală a tezei și a rezumatului tezei, pe suport de hârtie, autentificate prin semnătura secretarului științific al Comisiei de doctorat, a conducătorului științific și a autorului. Varianta electronică a tezei și rezumatului tezei se plasează pe pagina Web a USC. Rezumatul tezei se expediază și în adresa instituțiilor, lista cărora a fost aprobată de către Comisia de doctorat în ședința prealabilă (*Anexa 9*) și se confirmă printr-un certificat al serviciului poștal, care devine parte componentă a Dosarului de atestare a studentului-doctorand.
38. Susținerea publică a tezei de doctorat este precedată de expertizarea sa de referenții oficiali, care sunt obligați să prezinte un aviz asupra tezei Comisiei de doctorat cu, cel puțin, 12 zile calendaristice înainte de data susținerii publice, care va conține data elaborării și semnătura referentului oficial, autentificată prin ștampila serviciului resurse umane din instituția în care activează.
39. Avizul referentului oficial, în volum de 3-5 pagini, trebuie să reflecte elementele obligatorii pentru teza de doctorat, inclusiv corespunderea dintre conținutul tezei și lucrările publicate, să conțină aprecieri privind semnificația teoretică și aplicativă a rezultatelor științifice obținute, concluzii temeinic argumentate, să menționeze erorile și lacunele depistate în teză (*Anexa 10*).
40. Cu cel puțin 10 zile calendaristice înainte de susținerea publică a tezei, secretarul științific al Comisiei de doctorat pune la dispoziția studentului-doctorand avizele referenților oficiali asupra tezei, pentru cunoașterea opiniilor expuse și luarea lor în considerare în procesul de pregătire și desfășurare a ședinței de susținere publică a tezei.
41. Ședința de susținere publică a tezei de doctorat va avea loc în prezența tuturor membrilor Comisiei de doctorat și referenților oficiali sau în lipsa motivată doar a unuia dintre ei, în cazul prezentării din partea acestuia a unui aviz în scris asupra tezei, care se va citi integral de către secretarul științific al Comisiei de doctorat în ședința de susținere publică a tezei.
42. Modul de desfășurare a ședinței de susținere publică a tezei de doctorat:
 - a) prezența membrilor Comisiei de doctorat la ședința de susținere publică a tezei de doctorat se consemnează prin semnătura acestora în lista de prezență la ședința respectivă (*Anexa 11*);
 - b) președintele Comisiei de doctorat deschide ședința, anunță ordinea de zi și prezintă publicului membrii Comisiei și referenții oficiali, candidatul la titlul științific, numește tema tezei de doctorat, titlul științific la care acesta aspiră, prezintă conducătorul științific;
 - c) secretarul științific al Comisiei de doctorat trece în revistă actele prezentate în Dosarul de atestare a studentului-doctorand, evaluează corespunderea acestora rigorilor normative existente, răspunde, după caz, la întrebările care apar în această privință;
 - d) studentul-doctorand prezintă un raport pe parcursul a 20 de minute privind conținutul tezei și rezultatele științifice obținute, ulterior răspunde la întrebările adresate de către membrii Comisiei de doctorat și de către alte persoane prezente;
 - e) secretarul științific al Comisiei de doctorat aduce la cunoștință avizul Comisiei de îndrumare asupra tezei și lista obiecțiilor, sugestiilor și recomandărilor expuse studentului-doctorand în cadrul ședinței de examinare prealabilă a tezei de doctorat în Comisia de îndrumare. După caz, pot fi aduse la cunoștință și alte avize asupra tezei și rezumatului tezei, dacă acestea au fost prezentate în Comisia de doctorat;
 - f) studentul-doctorand se pronunță pe marginea avizului Comisiei de îndrumare și informează despre realizarea obiecțiilor, sugestiilor și recomandărilor expuse în cadrul ședinței de examinare prealabilă a tezei de doctorat în

- Comisia de îndrumare. În caz de necesitate, se pronunță și asupra obiecțiilor formulate în alte avize prezentate în Comisia de doctorat;
- g) conducătorul de doctorat caracterizează calitățile personale și profesionale ale studentului-doctorand, modul de conlucrare în procesul de elaborare a tezei de doctorat;
 - h) referenții oficiali își expun opiniile asupra tezei, argumentează obiecțiile și sugestiile formulate în aviz, se pronunță asupra posibilității obținerii de către studentul-doctorand a titlului științific pretins;
 - i) studentul-doctorand ia atitudine și răspunde la obiecțiile și sugestiile expuse de referenții oficiali în avizele acestora asupra tezei;
 - j) membrii Comisiei de doctorat participă în mod obligatoriu în dezbateri și se pronunță asupra valorii teoretice și aplicative a tezei de doctorat examinate. Asupra calității tezei se pot pronunța și alte persoane prezente la ședința de susținere publică a tezei;
 - k) studentul-doctorand răspunde și dă explicații asupra obiecțiilor și sugestiilor expuse de membrii Comisiei de doctorat și alți vorbitori;
 - l) membrii Comisiei de doctorat se retrag într-un birou separat pentru a delibera și a decide asupra calificativului pe care urmează să-l atribuie tezei de doctorat („Excelent”, „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător”, „Nesatisfăcător”) și propunerii de acordare pretendentului a titlului științific de doctor;
 - m) calificativul se acordă în conformitate cu criteriile stipulate în Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, aprobat prin Ordinul MECC nr. 514/2017 (*Anexa 12*);
 - n) fiecare membru al Comisiei de doctorat votează separat, pentru calificativul atribuit tezei de doctorat și pentru propunerea de a acorda pretendentului titlul științific de doctor, autentificând prin semnătură decizia pentru care optează în formularul respectiv de vot (*Anexa 13*);
 - o) decizia Comisiei de doctorat privind atribuirea calificativului tezei de doctorat și propunerea de acordare a titlului științific se consideră validă dacă pentru ea a votat majoritatea membrilor Comisiei;
 - p) în cazul în care un membru al Comisiei de doctorat votează pentru calificativul „Nesatisfăcător” și, respectiv, contra conferirii titlului științific solicitat, el trebuie să-și motiveze în scris decizia sa;
 - r) rezultatele dezbaterilor asupra actualității și valorii științifice a tezei de doctorat cu luarea în considerare a opiniilor exprimate de referenții oficiali, membrii Comisiei de doctorat și altor participanți la discuții asupra tezei, precum și decizia de atribuire a calificativului tezei și propunerea de acordare a titlului științific de doctor pretendentului se consemnează în Hotărârea Comisiei de doctorat aprobată de membrii acesteia prin vot deschis (*Anexa 14*);
 - s) președintele, în prezența membrilor Comisiei de doctorat și referenților oficiali, aduce la cunoștința publicului prezent Hotărârea Comisiei de doctorat privind atribuirea calificativului tezei și acordarea titlului științific de doctor;
 - t) președintele declară închisă ședința Comisiei de doctorat;
 - u) în cazul atribuirii calificativului „Nesatisfăcător”, Comisia de doctorat precizează elementele de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și solicită o nouă susținere publică a tezei. A doua susținere publică a tezei are loc în fața aceleiași Comisii de doctorat. În cazul în care și la a doua susținere publică se obține calificativul „Nesatisfăcător”, titlul științific nu se acordă.
43. Procesul de susținere publică a tezei de doctorat se consemnează în stenograma ședinței, semnată de președintele Comisiei de doctorat și secretarul științific ori se înregistrează video și se păstrează pe un suport electronic în Dosarul de atestare al studentului-doctorand.

VI. VALIDAREA CALIFICATIVULUI TEZEI DE DOCTORAT ȘI A TITLULUI ȘTIINȚIFIC

44. Hotărârea Comisiei de doctorat din cadrul USC privind atribuirea calificativului tezei și acordarea titlului științific de doctor se înaintează împreună cu Dosarul de atestare a pretendentului, teza de doctorat și rezumatul tezei spre validare la ANACEC de către secretarul științific al Comisiei de doctorat în termen de până la 45 de zile de la susținerea publică.
45. Procedura de examinare a Dosarului de atestare a studentului-doctorand, tezei și rezumatului tezei în cadrul ANACEC este stabilită de *Metodologia de conferire a titlurilor științifice în Republica Moldova*, aprobată prin Hotărâre de

Guvern și *Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, aprobat prin Ordinul Ministerului Educației, Culturii și Cercetării nr. 514 /2017.*

46. În urma expertizării efectuate, ANACEC poate lua una din următoarele decizii:
 - a) validarea și aprobarea acordării titlului științific, cu menținerea calificativului atribuit de către Comisia de doctorat din cadrul USC;
 - b) validarea aprobării acordării titlului științific, cu modificarea calificativului atribuit de către Comisia de doctorat din cadrul USC;
 - c) invalidarea acordării titlului științific și atribuirea calificativului „Nesatisfăcător”.
47. În cazul luării deciziilor stipulate la p. 46 b) și c), ANACEC trimite USC o motivație scrisă a deciziei luate.
48. În baza validării de către ANACEC a calificativului atribuit tezei și a titlului științific acordat autorului de Comisia de doctorat, USC conferă pretendentului, prin ordinul Rectorului, titlul de doctor. Data obținerii titlului de doctor este considerată data adoptării hotărârii de către Comisia de doctorat privind conferirea acestuia.
49. Diploma conferită după promovarea programului de studii superioare de doctorat cu susținerea reușită a tezei se numește diplomă de doctor. În diploma care certifică obținerea și deținerea titlului de doctor, cu acronimul Dr. se menționează, în mod expres, domeniul disciplinar sau interdisciplinar al doctoratului.
50. Pe diploma de doctor se va înscrie calificativul obținut de studentul - doctorand, respectiv „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine” sau „Satisfăcător”.
51. Pe diploma de doctor se va înscrie, de asemenea, și o mențiune în limba latină, după cum urmează: a) pentru calificativul „Excelent” se înscrie mențiunea „Summa cum laude”; b) pentru calificativul „Foarte bine” se înscrie mențiunea „Magna cum laude”; c) pentru calificativul „Bine” se înscrie mențiunea „Cum laude”.

VII. DISPOZIȚII FINALE

52. Prezentul regulament intră în vigoare în data aprobării de către Senatul USC.
53. Prezentul Regulament poate fi modificat și completat prin decizia Senatului USC la propunerea Consiliului Școlii doctorale.

UNIVERSITATEA DE STAT DIN COMRAT
ȘCOALA DOCTORALĂ

Dlui _____,
Rector al USC,
doctor, conf. universitar

CERERE

Subsemnat (ul/a) _____, student-doctorand în cadrul Școlii
Doctorale USC, înmatriculat (ă) la _____
20____, specialitatea _____
forma de învățământ _____, _____, conducător științific, _____
(f, f/r) (b/c)

rog să acceptați examinarea și evaluarea tezei de doctorat cu tema

în ședința **Comisiei de îndrumare.**

Dosarul de atestare, inclusiv teza și proiectul rezumatului tezei de doctorat se anexează.

_____ 20____ Doctorand _____

Coordonat:

Conducător științific _____

Director Școală Doctorală _____

**UNIVERSITATEA DE STAT DIN COMRAT
ȘCOALA DOCTORALĂ**

**DECLARAȚIE
de asumare a răspunderii**

Subsemnat (ul/a) _____, student-doctorand în
cadrul Școlii Doctorale USC, îmi asum răspunderea cu privire la originalitatea conținutului tezei de
doctorat cu titlul

precum și respectarea standardelor de calitate și etică profesională conform legislației referitoare la
frauda academică, plagiat și drepturile de autor.

Data

Semnătura doctorand

UNIVERSITATEA DE STAT DIN COMRAT
ȘCOALA DOCTORALĂ

ADEVERINȚA
privind realizarea programului de pregătire avansată și a programului
de cercetare științifică

Student - doctorand _____

Nr. d/o	Obligațiile studentului-doctorand, conform programului de pregătire	Realizat / nerealizat
1.	Parcurgerea disciplinelor de studii în cadrul programului de pregătire avansată	
2.	Susținerea referatelor de cercetare științifică incluse în programul de pregătire.	
3.	Elaborarea și susținerea comunicărilor în cadrul unor manifestări științifice naționale și internaționale	
4.	Publicarea articolelor în reviste științifice de specialitate acreditate	
5.	Elaborarea tezei de doctorat	
6.	Prezentarea documentelor necesare pentru dosarul personal, inclusiv a tezei de doctorat în format tipărit și electronic, la Școala doctorală.	
7.	Pentru locurile cu taxă dovada achitării tuturor taxelor de studii și a taxei de susținere a tezei de doctorat.	

Director Școala Doctorală _____

Data eliberării _____

**ADEVERINȚA ACADEMICĂ PRIVIND SUSȚINEREA EXAMENELOR ÎN CADRUL
PROGRAMULUI DE PREGĂTIRE AVANSATĂ**

Prin prezenta se adeverește că dl / dna _____
(numele, prenumele)

a susținut examenele de doctorat în cadrul programului de pregătire avansată, în Școala doctorală în științe
administrative din cadrul USC și a obținut următoarele calificative:

Nr. crt.	Denumirea disciplinei	Nota	ECTS	Data susținerii	Nume, prenume examinatori, titluri științifice / științifico- didactice
1.					
2.					
3.					
4.					

Adeverința este eliberată în baza proceselor-verbale:

care se păstrează în

Rector _____

Director Școala Doctorală _____

Data eliberării _____

LISTA **lucrărilor științifice ale doctorandului**

dlui/dnei _____
(nume, prenume)

1. Articole științifice în reviste științifice:

- a) din Republica Moldova de categoriile A, B, C;
- b) incluse în baze de date internaționale;
- c) recunoscute în alte țări în calitate de publicații științifice.

2. Teze și articole publicate în culegerile:

- a) conferințelor științifice internaționale, organizate de societăți științifice internaționale sau europene;
- b) alte conferințe de peste hotare;
- c) la conferințe din Republica Moldova.

3. Articolele publicate în culegeri de lucrări științifice de specialitate

4. Lucrări științifico-metodice și didactice

5. Alte categorii de publicații

Autor:

(semnătura)

Director Școala doctorală în științe administrative

(semnătura)

Ștampila, data

Notă:

1. Responsabilitatea pentru veridicitatea listei o poartă autorul și directorul Școlii doctorale.
2. Semnăturile și ștampila se aplică pe fiecare pagină a listei.
3. Publicațiile pot fi și în variantă electronică, însă obligatoriu trebuie să fie aprobate în ordinea stabilită.

UNIVERSITATEA DE STAT DIN COMRAT
ȘCOALA DOCTORALĂ

PROCES-VERBAL
privind examinarea prealabilă a tezei de doctorat în ședința Comisiei de îndrumare
nr. _____ din _____ 20__

(nume, prenume doctorand)

Specialitatea _____

Tema tezei de doctorat: _____

Nr. d/o	Comisia de îndrumare	Nume, prenume, titlul științific și științifico-didactic	Calificativul (admis/respins)	Semnătura
1.	Conducător științific, (Membru)			
2.	Membru			
3.	Membru			
4.	Membru			

Comisia de îndrumare a decis:

(Recomandarea ori ne recomandarea tezei pentru susținere publică în ședința Comisiei de doctorat)

(În cazul recomandării tezei Comisia de îndrumare propune proiectul componenței Comisiei de doctorat, în cazul ne recomandării, Comisia de îndrumare propune refacerea tezei de doctorat, stabilește termenul de examinare repetată a tezei).

Propuneri privind componența Comisiei de doctorat, inclusiv a referenților oficiali:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Comisia de îndrumare

UNIVERSITATEA DE STAT DIN COMRAT
ȘCOALA DOCTORALĂ

AVIZUL

Comisiei de îndrumare asupra tezei de doctorat cu tema

_____,
autor, studentul-doctorand _____,
conducător științific _____

În urma dezbaterilor privind noutatea și originalitatea lucrării, suportul metodologic al lucrării, relevanța științifică a rezultatelor, redactarea tezei și conținutul tehnic, respectarea eticii și deontologiei profesionale, calitatea prezentării publice a rezultatelor obținute, publicarea acestora în ediții științifice și prezentarea la conferințe științifice, se constată că _____ (se indică laturile forte ale tezei pe toate dimensiunile indicate mai sus).

În același timp, membrii Comisiei de îndrumare au formulat următoarele obiecții, sugestii și recomandări:

Nume, prenume (membrul Comisiei de îndrumare)

Nume, prenume (membrul Comisiei de îndrumare)

Conluzia Comisiei de îndrumare privind recomandarea ori ne recomandarea tezei pentru susținere publică în ședința Comisiei de doctorat.

Comisia de îndrumare

LISTA
obiecțiilor, sugestiilor și recomandărilor expuse în cadrul examinării tezei

autor, _____ în ședința Comisiei de îndrumare din _____ și acțiunile
întreprinse de autor în vederea realizării acestora

N/O	Denumirea obiecțiilor	Autorul obiecției	Ce s-a întreprins pentru realizarea obiecției
1.			
2.			
3.			
.			

LISTA
instituțiilor pe adresa cărora se expediază rezumatul științific al tezei de doctorat

I. Instituții pe adresa cărora se expediază în mod obligatoriu:

1. Guvernul Republicii Moldova (Piața Marii Adunări Naționale 1, Chișinău, MD 2033);
2. Ministerul Educației, Culturii și Cercetării (Piața Marii Adunări Naționale 1, Chișinău, MD 2033);
3. Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (șos. Hâncești 38 A, Chișinău, MD2028);
4. Agenția Națională pentru Cercetare și Dezvoltare (bd. Ștefan cel Mare 180, Chișinău, MD 2004);
5. Camera națională a Cărții (bd. Ștefan cel Mare 180, MD 2004);
6. Biblioteca Națională a Republicii Moldova (str.31 August 78a, Chișinău, MD 2012);
7. Biblioteca „Andrei Lupan” (str. Academiei 5a, Chișinău, MD 2028);
8. Biblioteca Academiei de Administrare Publică;

II. Instituții de învățământ și de cercetare din țară și, după caz, de peste hotare care efectuează cercetări în domeniul temei tezei examinate (la decizia Comisiei de doctorat)

III. Alte autorități publice care au tangență cu tema cercetării (la decizia Comisiei de doctorat).

Reperete orientative ale avizelor referenților oficiali asupra tezelor de doctorat

1. Baza teoretică a tezei (analiza situației în domeniu, fundamentarea teoretică, problemele formulate).
2. Inovația și originalitatea științifică (elaborarea/formularea de teorii, concepții, concepte, abordări, idei, modele, reguli, criterii noi).
3. Valoarea practică a cercetării (date, fapte cercetate și nivelul de aplicare a rezultatelor, aria de interes și deschiderile cercetării).
4. Calitatea metodologică a cercetării (formularea scopului, obiectivelor, reperelor epistemologice, profunzimea interpretărilor, resurse, instrumente de cercetare).
5. Conceperea și calitatea textului (logica structurării conținutului, coerența ideilor expuse, stilul științific, sistematizarea, generalizarea).
6. Asigurarea bibliografică și documentară (surse recente, completitudinea surselor bibliografice, suportul juridic, corectitudinea descrierii referințelor, a citărilor).
7. Calitatea concluziilor generale și a recomandărilor (formulări concludente, evidențierea aportului personal, valoarea recomandărilor).
8. Corespunderea conținutului tezei temei aprobate, publicațiilor candidatului și rezumatului tezei;
9. Obiecții și sugestii asupra conținutului tezei și rezultatelor cercetării.
10. Concluzia privind corespunderea tezei titlului științific solicitat.

LISTA
de prezență a membrilor Comisiei de doctorat și a referenților oficiali

Ședința din _____ 20 ____, de susținere a tezei de doctor USC
cu tema _____
specialitatea _____

de către _____
(numele, prenumele candidatului)

Nr. crt.	Numele, prenumele	Titlul științific și științifico-didactic	Prezența la ședință (semnătura)
Membrii Comisiei de doctorat			
Referenții oficiali			
	Secretar științific al comisiei de doctorat _____ (semnătura) (nume, prenume, titlu științific)		

FORMULAR

privind atribuirea calificativului tezei de doctorat

a dlui (dnei) _____

Specialitatea _____

Tema tezei _____

Conducătorul științific _____

Numărul de puncte pentru fiecare criteriu / Calificativul							
Excelent 4 puncte		Foarte bine 3 puncte		Bine 2 puncte		Satisfăcător 1 punct	Nesatisfăcător 0 puncte

	Criteriile de evaluare a tezei	Numărul de puncte
1.	Noutatea și originalitatea lucrării	
2.	Suportul metodologic al cercetării	
3.	Relevanța științifică a rezultatelor	
4.	Redactarea tezei și conținutul tehnic	
5.	Respectarea eticii și deontologiei profesionale	
6.	Calitatea susținerii publice	
7.	Publicarea în ediții științifice, prezentarea în conferințe științifice	
	Total	

Media calificativelor obținute la fiecare criteriu constituie _____

Conform punctajului mediu acumulat tezei i se atribuie calificativul _____

Președintele Comisiei de Doctorat _____

Secretar științific al Comisiei de Doctorat _____

LISTA

de votare a membrilor Comisiei de doctorat privind atribuirea calificativului și acordarea
titlului științific de doctor în științe _____ dlui/dnei _____ ca urmare a
susținerii publice a tezei cu tema

în ședința din _____

N/O	Lista membrilor comisiei de doctorat	Calificativul _____		Titlul științific _____	
		pro	contra	pro	contra
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					

Secretar științific al Comisiei de doctorat

HOTĂRÎREA COMISIEI DE DOCTORAT
privind atribuirea calificativului și acordarea titlului științific

de doctor în științe _____ dlui/dnei _____

Teza de doctor în științe _____ cu tema: _____

autor dl/dna _____, specialitatea: _____, conducător științific _____ a fost evaluată și susținută public pe data de _____ în cadrul Comisiei de doctorat, creată prin Ordinul Rectorului USC nr. _____ din _____

Comisia de doctorat menționează că teza de doctor în științe _____ a dlui / dnei _____ cu titlul: _____ este o lucrare _____

Urmează avizul complex al tezei reieșind din discuțiile și opiniile expuse de vorbitori în cadrul ședinței de susținere publică a tezei, vizând:

- Actualitatea și importanța problemei abordate.
- Realizarea scopului și obiectivelor cercetării.
- Noutatea și originalitatea științifică.
- Problema științifică importantă soluționată ș.a.

Concluzia Comisiei de doctorat _____ consideră că teza de doctor în științe _____, realizată de dl/dna _____, prezintă un studio _____

La tema tezei pretendentul la titlu a publicat _____ lucrări științifice. Rezumatul tezei redă conținutul lucrării.

Teza dlui/dnei _____ corespunde tuturor cerințelor legislației în vigoare, privind perfectarea tezelor de doctorat.

În temeiul celor expuse, Comisia de doctorat hotărăște:

1. A atribui tezei de doctorat calificativul _____ și a acorda dlui/dnei _____ titlul științific de doctor în științe _____, la specialitatea _____
2. A solicita Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare să valideze hotărârea Comisiei de doctorat privind atribuirea tezei de doctorat a calificativului și acordarea dlui/dnei _____ a titlului științific de doctor în științe _____.

Pentru acordarea calificativului _____ și conferirea titlului științific de doctor în științe _____ dlui/dnei _____, Comisia de doctorat în prezența a _____ membri (din numărul total de _____), dintre care _____ dețin titlul științific de doctor habilitat și _____ titlul de doctor, a votat în felul următor: pro _____ ; contra _____ .

Presedintele Comisiei de doctorat _____

Secretarul științific al Comisiei de doctorat _____